

СПОРТ: ЭКОНОМИКА, ПРАВО, УПРАВЛЕНИЕ

3

2020

Научно-практическое и информационное издание. Зарегистрировано в Комитете РФ по печати.
ПИ № ФС77-33099 от 12.09.2008. Издается с 2003 года.

Издается 2 раза в полугодие

Учредитель: Издательская группа «ЮРИСТ»

Журнал издается совместно с Комиссией по спортивному праву Ассоциации юристов России
и Комиссией по спортивному праву Общественного совета Министерства спорта Российской Федерации

Главный редактор ИГ «Юрист»:
Гриб Владислав Валерьевич

Председатель редакционного совета ИГ «Юрист»:
Степашин Сергей Вадимович

Председатель редакционного совета /
попечительского совета —
научный руководитель журнала:
Крашенинников Павел Владимирович

Редакционный совет / Попечительский совет:

Бариев Марат Мансурович
Блажеев Виктор Владимирович
Брусникина Ольга Александровна
Васильев Владимир Абдуалиевич
Винер-Усманова Ирина Александровна
Емельяненко Федор Владимирович
Жуков Александр Дмитриевич
Журова Светлана Сергеевна
Иванов Сергей Борисович
Кабеева Алина Маратовна
Карелин Александр Александрович
Клинецкий Франц Адамович
Колобков Павел Анатольевич
Коновалов Александр Владимирович
Макаров Андрей Михайлович
Манылов Игорь Евгеньевич
Морозов Олег Викторович
Нарышкин Сергей Евгеньевич
Неверов Сергей Иванович
Паршикова Наталья Владимировна
Родина Ирина Константиновна
Сафин Марат Мубинович
Тихонова Катерина Владимировна
Толстых Николай Александрович
Усманов Алишер Бурханович
Федоров Александр Вячеславович
Фетисов Вячеслав Александрович
Шойгу Ирина Александровна

Главный редактор:
Алексеев Сергей Викторович

Редакционная коллегия:

Александров Станислав Витальевич
Белякова Мария Юрьевна
Бриллиантова Александра Михайловна
Буянова Марина Олеговна
Васильев Владимир Абдуалиевич
Воевода Алексей Иванович
Волкова Ольга Николаевна
Воронин Юрий Викторович
Выходец Игорь Трифанович
Гостев Руслан Георгиевич
Еремин Сергей Александрович
Карелин Александр Александрович
Карякин Владимир Викторович
Катков Владимир Юрьевич
Кузнецов Дмитрий Леонович
Моисеев Алексей Владимирович
Овчинникова Наталья Александровна
Песков Анатолий Николаевич
Попов Александр Владимирович
Сараев Владимир Васильевич
Саттаров Нурулла Гарифуллович
Сильнов Андрей Александрович
Усанов Владимир Евгеньевич
Чубаров Ваим Витальевич
Шалаев Владимир Тимофеевич
Шаповалов Андрей Викторович

Заместители главного редактора
ИГ «Юрист»:

Бабкин А.И., Бельх В.С., Ренов Э.Н.,
Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

Научное редактирование и корректура:
Швецова О.А.

Центр редакционной подписки:
Тел.: (495) 617-18-88 (многоканальный)

В номере:

Алексеев С.В., Бариев М.М., Беликов А.М., Чепик В.Д.

Перспективы развития сферы физической культуры и спорта
в России на ближайшие десятилетия: организационно-правовые
и экономические аспекты 5

Андрианова Р.И., Леньшина М.В. Анализ эффективности организации
спонсорской деятельности в профессиональных баскетбольных лигах
(на примере НБА и Единой лиги ВТБ) 11

Белякова М.Ю., Дьяконов А.Д. Перспективы изменения
взаимоотношений профессиональных спортсменов,
спортивных лиг и федераций по видам спорта 14

Бородина М.А., Машкова К.В., Зенин С.С. Вопрос гендерной
верификации в спорте в контексте американского федерализма 17

Долматова Т.В. Особенности регулирования в сфере
физической активности и спорта на муниципальном уровне
в Канаде 21

Самсонов И.И., Рыбакова С.А. О порядке использования
юридическими лицами в своих наименованиях слов «олимпийский»,
«паралимпийский», «сурдлимпийский», «специальная олимпиада»
и иных производных слов или словосочетаний 25

Ткаченко Д.Г. Правовое регулирование осуществления трансферов
между футбольными клубами в рамках развития цифровой экономики 29

Шевченко О.А. Перспективы правового регулирования ответственности
за применение «генетического допинга» в спорте 32

Комиссия по спортивной политике Социальной платформы
ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ» и ООД «Лыжные трассы России» выступили
в поддержку лыжного тренера: Белгородский облсуд отклонил иск
Управления лесами Белгородской области к лыжному тренеру
Алексееву Гаврилову 37

Королев В.А. Необходимость научного и экспертно-консультационного
сопровождения правотворческой и правоприменительной деятельности
органов государственной власти Российской Федерации в сфере спорта
(доклад) 38

Полная или частичная перепечатка авторских материалов
без письменного разрешения авторов статей или редакции преследуется по закону.

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией
при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации
основных результатов диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук.

Журнал включен в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)

Плата с авторов за публикацию статей не взимается.

Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.

Номер подписан в печать:

Дата выхода в свет:

ISSN 2070-2175

eLIBRARY.RU

Адрес редакции / издателя: 115035, г. Москва, Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7.

Тел./факс: (495) 953-91-08. E-mail: avtor@lawinfo.ru

Отпечатано в ООО «Национальная полиграфическая группа»

Адрес типографии: 248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2. Тел. (4842) 70-03-37.

Формат 60x90/8. Тираж 2000 экз.

Подписной индекс по каталогам: Объединенный каталог. Пресса России — 15095.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР ИГ «Юрист»

ГРИБ Владислав Валерьевич	Член Президиума Ассоциации юристов России, председатель комиссии Общественной палаты РФ по общественному контролю и взаимодействию с общественными советами, заведующий кафедрой «Правовые основы управления» Московского государственного института международных отношений (Университет) МИД России, член-корреспондент РАО, заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор
---------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА ИГ «Юрист»

СТЕПАШИН Сергей Вадимович	Сопредседатель Ассоциации юристов России, президент Российского книжного союза, член Исполкома Российского футбольного союза, доктор юридических наук, профессор
------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА / ПОПЕЧИТЕЛЬСКОГО СОВЕТА — НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ ЖУРНАЛА

КРАШЕНИННИКОВ Павел Владимирович	Сопредседатель Ассоциации юристов России, председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по государственному строительству и законодательству, председатель Попечительского совета Федерации хоккея России, вице-президент ХК «Металлург» (Магнитогорск), заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор, государственный советник юстиции РФ
-------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ ЖУРНАЛА

БАРИЕВ Марат Мансурович	Депутат Государственной Думы, член Комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту, туризму и делам молодежи, вице-президент Всероссийской федерации легкой атлетики, председатель Олимпийского совета Республики Татарстан, кандидат политических наук
БЛАЖЕЕВ Виктор Владимирович	Сопредседатель Ассоциации юристов России, заслуженный юрист Российской Федерации, ректор, заведующий кафедрой гражданского процесса Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), президент Спортивного арбитражного суда при Олимпийском комитете России, г. Москва, председатель Юридического комитета РФС, заместитель председателя Общественного совета при Министерстве внутренних дел Российской Федерации, кандидат юридических наук
БРУСНИКИНА Ольга Александровна	Заслуженный мастер спорта России, председатель Комиссии спортсменов при Олимпийском комитете России, член Комиссии спортсменов Европейского олимпийского комитета (ЕОК), член технического комитета Европейской лиги плавания (LEN), член Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, член Исполкома Олимпийского комитета России, член коллегии Минспорта России, вице-президент Федерации синхронного плавания России, трехкратная олимпийская чемпионка по синхронному плаванию
ВАСИЛЬЕВ Владимир Абдуалиевич	Глава Республики Дагестан, заместитель председателя Комитета по этике РФС, президент Федерации бокса и кикбоксинга работников МВД России, генерал-полковник полиции, к.м.с. по боксу, кандидат юридических наук
ВИНЕР-УСМАНОВА Ирина Александровна	Заслуженный тренер РФ, заслуженный работник физической культуры РФ, президент Всероссийской федерации художественной гимнастики, главный тренер сборной России по художественной гимнастике, член Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, президент Международной академии спорта Ирины Винер, доктор педагогических наук, профессор
ЕМЕЛЬЯНЕНКО Федор Владимирович	Заслуженный мастер спорта по самбо, президент Союза смешанных боевых единоборств «МММ» России, депутат Белгородской областной думы от ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ», четырехкратный чемпион мира по ММА в тяжелом весе по версии «Pride FC», двукратный — по версии «RINGS», двукратный — по версии «WAMMA», четырехкратный чемпион мира и семикратный чемпион России по боевому самбо, мастер спорта международного класса по дзюдо
ЖУКОВ Александр Дмитриевич	Президент Олимпийского комитета России (2010—2018 гг.), первый заместитель Председателя Государственной Думы, заместитель руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе, заместитель председателя Наблюдательного совета Российской шахматной федерации, мастер спорта по шахматам
ЖУРОВА Светлана Сергеевна	Заслуженный мастер спорта России по конькобежному спорту, депутат Государственной Думы, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по международным делам, член Счетной комиссии Государственной Думы, член Президиума Генерального совета партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», председатель попечительского совета фонда «Спорт и достоинство», заместитель председателя Общественно-государственного объединения «Всероссийское физкультурно-спортивное общество «Динамо», вице-президент Общероссийской физкультурно-спортивной общественной организации «Российская ассоциация спортивных сооружений», олимпийская чемпионка
ИВАНОВ Сергей Борисович	Руководитель Администрации Президента РФ (2011—2016 гг.), специальный представитель Президента Российской Федерации по вопросам природоохранной деятельности, экологии и транспорта, постоянный член Совета Безопасности Российской Федерации, почетный президент Единой лиги ВТБ (баскетбол), председатель Попечительского совета Российской федерации баскетбола (РФБ), председатель Попечительского совета Баскетбольного клуба «ЦСКА», генерал-полковник, действительный государственный советник Российской Федерации 1-го класса
КАБАЕВА Алина Маратовна	Заслуженный мастер спорта Российской Федерации по художественной гимнастике, депутат Государственной Думы, член Комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту и делам молодежи (2007—2014 гг.), председатель совета директоров холдинга «Национальная Медиа Группа», олимпийская чемпионка, двукратная абсолютная чемпионка мира, пятикратная абсолютная чемпионка Европы, шестикратная абсолютная чемпионка России
КАРЕЛИН Александр Александрович	Герой России, заслуженный мастер спорта по греко-римской борьбе, депутат Государственной Думы, член Комитета Государственной Думы по международным делам, член Высшего совета ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ», действительный член (академик) Петровской академии наук и искусств, действительный член Международной академии интеграции науки и бизнеса, действительный член (академик) Российской академии естественных наук, трехкратный олимпийский чемпион, доктор педагогических наук, профессор
КЛИНЦЕВИЧ Франц Адамович	Член Совета Федерации, член Президиума Генерального совета партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», председатель Российского союза ветеранов Афганистана (РСВА), кандидат психологических наук
КОЛОБКОВ Павел Анатольевич	Министр спорта РФ, олимпийский чемпион, чемпион мира, мастер спорта международного класса РФ по фехтованию, полковник Вооруженных Сил Российской Федерации
КОНОВАЛОВ Александр Владимирович	Министр юстиции Российской Федерации, член Совета Безопасности Российской Федерации, председатель Попечительского совета Ассоциации любителей гребного спорта России, президент Ассоциации студенческого баскетбола, член Президиума Ассоциации юристов России, кандидат юридических наук

МАКАРОВ Андрей Михайлович	Председатель Комитета Государственной Думы по финансам, сопредседатель Комиссии по рассмотрению расходов федерального бюджета, направленных на обеспечение национальной обороны, национальной безопасности и правоохранительной деятельности, президент Российской шахматной федерации (1994–1998 гг.), кандидат юридических наук
МАНЫЛОВ Игорь Евгеньевич	Начальник федерального автономного учреждения «Главное управление государственной экспертизы», ответственный секретарь Президиума Ассоциации юристов России, член Президиума АЮР, кандидат юридических наук
МОРОЗОВ Олег Викторович	Член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, начальник управления Президента Российской Федерации по внутренней политике (2012–2015 гг.), член Президиума Генерального совета Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», вице-президент Московской областной федерации бильярдного спорта, кандидат философских наук, доцент
НАРЫШКИН Сергей Евгеньевич	Директор Службы внешней разведки Российской Федерации, постоянный член Совета Безопасности Российской Федерации, действительный государственный советник Российской Федерации 1-го класса, председатель попечительского совета Всероссийской федерации плавания, председатель Попечительского совета Континентальной хоккейной лиги
НЕВЕРОВ Сергей Иванович	Заместитель Председателя Государственной Думы, заместитель руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе, секретарь Генерального совета ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ»
ПАРШИКОВА Наталья Владимировна	Статс-секретарь — заместитель министра спорта Российской Федерации, доктор педагогических наук, профессор, действительный государственный советник Российской Федерации 3-го класса
РОДНИНА Ирина Константиновна	Заслуженный мастер спорта СССР, депутат Государственной Думы, член Президиума Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, президент Всероссийской федерации школьного спорта, трехкратная олимпийская чемпионка, десятикратная чемпионка мира, одиннадцатикратная чемпионка Европы
САФИН Марат Мубинович	Заслуженный мастер спорта Российской Федерации по большому теннису, депутат Государственной Думы, заместитель председателя Комитета Государственной Думы по делам общественных объединений и религиозных организаций, многократный победитель крупных теннисных турниров, вице-первая ракетка мира в одиночном разряде
ТИХОНОВА Катерина Владимировна	Заслуженный мастер спорта России по акробатическому рок-н-роллу, вице-президент Всемирной конфедерации рок-н-ролла по маркетингу и экспансии, директор Фонда «Национальное интеллектуальное развитие» и Центра национального интеллектуального резерва МГУ имени М.В. Ломоносова
УСМАНОВ Алишер Бурханович	Президент Международной федерации фехтования (FIE), президент Европейской конфедерации фехтования, член совета директоров ФК «Динамо», член Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, руководитель ООО «Газпроминвестхолдинг» и группы «Металлоинвест»
ФЕДОРОВ Александр Вячеславович	Заслуженный юрист Российской Федерации, заместитель Председателя Следственного комитета Российской Федерации, член Правления Ассоциации юристов России, главный редактор журнала «Наркоконтроль», председатель редакционного совета журнала «Человек и Закон», кандидат юридических наук, профессор
ФЕТИСОВ Вячеслав Александрович	Заслуженный мастер спорта по хоккею с шайбой, заслуженный тренер России, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту, туризму и делам молодежи, член Высшего совета партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», двукратный олимпийский чемпион, действительный государственный советник Российской Федерации 1-го класса
ШОЙГУ Ирина Александровна	Декан факультета менеджмента в спортивной и туристской индустрии Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС)

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

АЛЕКСЕЕВ Сергей Викторович	Председатель Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России, председатель Комиссии по спортивному праву Общественного совета Министерства спорта Российской Федерации, заместитель председателя Международного союза юристов, главный научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, судья и заместитель председателя Комитета по назначениям арбитража спортивных споров Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате Российской Федерации, вице-президент Общероссийской физкультурно-спортивной общественной организации «Федерация функционального многоборья», вице-президент Общероссийской общественной организации «Федерация студенческого бокса России», почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, почетный работник науки и техники Российской Федерации, доктор юридических наук, кандидат экономических наук
-------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

АЛЕКСАНДРОВ Станислав Витальевич	Исполнительный директор — руководитель Аппарата, член Правления Ассоциации юристов России, член Дисциплинарного комитета Федерации хоккея России, кандидат юридических наук
БЕЛЯКОВА Мария Юрьевна	Заместитель декана факультета менеджмента в спортивной и туристской индустрии Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС при Президенте РФ), кандидат экономических наук, доцент
БРИЛЛИАНТОВА Александра Михайловна	Начальник Правового управления Олимпийского комитета России, председатель Президиума Спортивной арбитражной палаты, судья Спортивного арбитражного суда (CAS) (г. Лозанна), судья Спортивного арбитражного суда (г. Москва), преподаватель Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
БУЯНОВА Марина Олеговна	Руководитель магистерской программы «Юрист в сфере спорта» факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», доктор юридических наук, профессор
ВАСИЛЬЕВ Владимир Абдуалиевич	Председатель фракции ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе Федерального Собрания РФ, заместитель Председателя Государственной Думы, заместитель председателя Комитета по этике РФС, генерал-полковник полиции, кандидат юридических наук

ВОЕВОДА Алексей Иванович	Депутат Государственной Думы, заслуженный мастер спорта России по армреслингу и бобслею, серебряный призер Олимпийских игр 2006 года в четверках, бронзовый призер Олимпийских игр 2010 года в двойках, чемпион мира 2011 года в двойках
ВОЛКОВА Ольга Николаевна	Декан юридического факультета Академии труда и социальных отношений Федерации независимых профсоюзов России, кандидат юридических наук, член-корреспондент Международной академии информатизации, государственный советник юстиции 2-го класса, заслуженный юрист Российской Федерации
ВОРОНИН Юрий Викторович	Главный финансовый уполномоченный по правам потребителей финансовых услуг в Российской Федерации, заведующий центром правового обеспечения социально-экономических реформ Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, кандидат экономических наук
ВЫХОДЕЦ Игорь Трифанович	Заместитель начальника Управления организации спортивной медицины Федерального медико-биологического агентства (ФМБА России), председатель Всероссийской коллегии судей Федерации сумо России, кандидат медицинских наук, доцент
ГОСТЕВ Руслан Георгиевич	Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, член Комитета Государственной Думы по делам национальностей, член Счетной комиссии Государственной Думы, вице-президент Союза гандболистов России, действительный член Академии политических наук, Российской экологической академии, член-корреспондент Международной славянской академии наук, образования, искусств и культуры, доктор исторических наук, доктор политических наук, профессор
ЕРЕМИН Сергей Александрович	Президент Международной федерации функционального многоборья, Председатель Попечительского совета Общероссийской федерации функционального многоборья, президент Фонда развития инноваций и модернизации в медицине и спорте «Гераклион», член Генерального совета Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»
КАРЕЛИН Александр Александрович	Заслуженный мастер спорта (греко-римская борьба), Герой России, депутат Государственной Думы, трехкратный олимпийский чемпион, доктор педагогических наук, доцент
КАРЯКИН Владимир Викторович	Начальник Департамента по обеспечению деятельности Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта Управления Администрации Президента РФ по обеспечению деятельности Государственного совета РФ, кандидат юридических наук
КАТКОВ Владимир Юрьевич	Заслуженный юрист Республики Татарстан, заместитель председателя Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России — председатель Контрольно-дисциплинарного комитета (КДК) РФС, заместитель начальника отдела социального законодательства Правового управления аппарата Совета Федерации Федерального Собрания РФ, доцент Казанского государственного университета и Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент
КУЗНЕЦОВ Дмитрий Леонович	Директор Высшей школы юриспруденции Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», руководитель совместной программы профессиональной переподготовки HSE/FIFA/CIES «Спортивный менеджмент/Executive Programme in Sports Management», кандидат юридических наук, ординарный профессор
МОИСЕЕВ Алексей Владимирович	Заместитель министра финансов Российской Федерации
ОВЧИННИКОВА Наталья Александровна	Руководитель юридической службы Ассоциации лыжных видов спорта России и Федерации фристайла России, член Апелляционного комитета РФС по вопросам лицензирования футбольных клубов в РФ, кандидат юридических наук, преподаватель Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
ПЕСКОВ Анатолий Николаевич	Директор Департамента безопасности Российского международного олимпийского университета, заместитель председателя Комиссии по спортивному праву Общественного совета Министерства спорта Российской Федерации, член Комитета спортивной безопасности и член совета директоров Международной ассоциации спортивного права IASL, автор учебной программы «Спорт и безопасность», кандидат юридических наук, полковник милиции
ПОПОВ Александр Владимирович	Четырехкратный олимпийский чемпион, почетный член Международного олимпийского комитета, председатель Общественного совета Министерства спорта Российской Федерации, член Совета при Президенте РФ по физической культуре и спорту, член Исполкома Олимпийского комитета России
САРАЕВ Владимир Васильевич	Заместитель председателя Экспертного совета по физической культуре и спорту Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по социальной политике, советник президента Континентальной хоккейной лиги по правовым вопросам, руководитель Центра по научному обеспечению уголовно-правового воздействия на преступления в сфере спорта, кандидат юридических наук
САТТАРОВ Нурулла Гарифуллович	Заслуженный тренер России, первый вице-президент и член Исполкома Российского студенческого спортивного союза (РССС), президент Ассоциации студенческого бокса, мастер спорта России по боксу
СИЛЬНОВ Андрей Александрович	Первый вице-президент Всероссийской федерации легкой атлетики, депутат Законодательного Собрания Ростовской области, член Комиссии по спортивному праву Общественного совета Минспорта России, олимпийский чемпион, заслуженный мастер спорта России
УСАНОВ Владимир Евгеньевич	Почетный работник высшего профессионального образования РФ, ректор АНО ВПО «Академический международный институт», директор ФГНУ «Институт научной и педагогической информации» Российской академии образования (РАО), доктор юридических наук, профессор, академик РАО
ЧУБАРОВ Вадим Витальевич	Вице-президент Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, председатель Спортивного арбитража при ТПП РФ, член Общественной палаты РФ, член Правления Ассоциации юристов России, доктор юридических наук
ЧУЧА Сергей Юрьевич	Председатель Арбитражного суда г. Москвы, член Совета Московского отделения Ассоциации юристов России, профессор кафедры трудового права и права социального обеспечения Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор
ШАЛАЕВ Владимир Тимофеевич	Президент Некоммерческого партнерства «Спортивный клуб «Авангард», хоккейный адвокат, судья Спортивного арбитражного суда, г. Москва, кандидат юридических наук, мастер спорта СССР по тяжелой атлетике
ШАПОВАЛОВ Андрей Викторович	Заместитель руководителя аппарата Комитета Совета Федерации по социальной политике, заместитель председателя Спортивного арбитража при ТПП РФ

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА В РОССИИ НА БЛИЖАЙШИЕ ДЕСЯТИЛЕТИЯ: ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

АЛЕКСЕЕВ СЕРГЕЙ ВИКТОРОВИЧ,
главный научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», председатель Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России, председатель Комиссии по спортивному праву Общественного совета Министерства спорта Российской Федерации, заместитель председателя Международного союза юристов, вице-президент Общероссийской федерации функционального многоборья, вице-президент Федерации студенческого бокса России, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, почетный работник науки и техники Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор,
sportpravo@gmail.com

БАРИЕВ МАРАТ МАНСУРОВИЧ,
член Комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту, туризму и делам молодежи, первый вице-президент Российского спортивного студенческого союза, кандидат политических наук
kai@kai.ru

БЕЛИКОВ АНДРЕЙ МИХАЙЛОВИЧ,
председатель Комиссии Социальной платформы партии «Единая Россия» по формированию политики в области физической культуры и спорта, председатель Исполнительного комитета Общероссийского общественного движения содействия развитию лыжных трасс России, член Комитета по предпринимательству в сфере спорта Торгово-промышленной палаты Российской Федерации
sport.socplatforma@gmail.com

ЧЕПИК ВИКТОР ДАНИЛОВИЧ,
член Совета Комиссии Социальной платформы партии «Единая Россия» по формированию политики в области физической культуры и спорта, академик Российской академии естественных наук, заслуженный работник физической культуры Российской Федерации, доктор педагогических наук, профессор
chepik07@mail.ru

XI век меняет все стороны жизни современного человека и современного общества, в условиях стремительного научно-технического прогресса меняются приоритеты различных отраслей и сфер деятельности. Перспективы, открываемые историческими условиями перед сферой физической культуры и спорта, позволяют взглянуть на начавшееся расширение сферы уже как на закономерный исторический факт. В системе государственных приоритетов России сфера физической культуры и спорта начинает занимать более уверенные позиции. Цивилизационная ценность сферы физической культуры и спорта в развивающемся мире видится в большой емкости и полезности трех ее позитивных влияний на общество: потребление привлекательных и полезных услуг для населения: красота, здоровье и продление молодости, психологический комфорт, социализация, — нет предела совершенству, и это совершенство направлено на человека; развитие науки о физических возможностях человека, улучшение социального здоровья населения; занятость и творческая реализация населения, высвобождаемого научно-техническим прогрессом. Какие приоритеты предстоящего десятилетия будут преобладать в спортивной политике России? Какие показатели сферы физической культуры и спорта предложены для серьезного рассмотрения федеральному органу государственной власти?

Ключевые слова: научно-технический прогресс, трансформация сферы физической культуры и спорта, национальные приоритеты, государственная политика, экономические условия, финансирование сферы спорта, снижение потребления табака и алкоголя, пропаганда здорового образа жизни и спорта, предложения в Стратегию развития физической культуры и спорта до 2030 года.

PROSPECTS OF THE DEVELOPMENT OF PHYSICAL EDUCATION AND SPORTS IN RUSSIA FOR THE NEAREST DECADES: ORGANIZATIONAL, LEGAL AND ECONOMIC ASPECTS

ALEKSEEV SERGEY V.
Chief Research Scientist of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation
Professor of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
Professor of the National Research University Higher School of Economics,
Chairman of the Commission on Sports Law of the Association of Lawyers of Russia
Chairman of the Commission on Sports Law of the Public Council of the Ministry of Sports of the Russian Federation
Deputy Chairman of the International Union of Lawyers, Vice-President of the Russian Functional Fitness Federation
Vice-President of the Federation of Student Boxing of Russia
LL.D., Professor, Honored Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation
Honored Science and Engineering Worker of the Russian Federation

BARIEV MARAT M.

Member of the State Duma Committee on Physical Training, Sports, Tourism, and Youth Affairs
First Vice-President of the Russian Students Sport Union
PhD (Political Science)

BELIKOV ANDREY M.

Chairman of the Commission on the Establishment of Physical Education and Sports Policy of the Social Platform of the United Russia Political Party
Chairman of the Executive Committee of the All-Russian Public Movement for Promotion of Piste Development in Russia
Member of the Committee on Entrepreneurship in Sports of the Chamber of Commerce and Industry of the Russian Federation

CHEPIK VIKTOR D.

Board Member of the Commission on the Establishment of Physical Education and Sports Policy of the Social Platform of the United Russia Political Party
Doctor of Education, Professor, Honored Worker of Physical Education of the Russian Federation
Member of the Russian Academy of Natural Sciences

21 century changes all aspects of modern life and modern society, in conditions of rapid scientific and technological progress priorities of different sectors and spheres of activity change. The prospects opened by historical conditions before the sphere of physical culture and sports make it possible to look at the beginning of expansion of the sphere, already as a natural historical fact. In the system of state priorities of Russia, the sphere of physical culture and sports begins to occupy more confident positions. The civilizational value of physical culture and sport in the developing world is seen in the large capacity and usefulness of its three positive influences on society: Consumption of attractive and useful services for the population: beauty, health and extension of youth, psychological comfort, socialization — there is no limit to perfection and this perfection is aimed at the person; Development of science on physical possibilities of the individual, improvement of social health of the population; Employment and creative realization of the population released by scientific and technological progress. What priorities of the coming decade will prevail in sports policy of Russia? What indicators of the sphere of physical culture and sports are proposed for serious consideration by the federal body of state power?

Keywords: scientific and technological progress, transformation of physical culture and sports, national priorities, state policy, economic conditions, financing of sports, reduction of tobacco and alcohol consumption, promotion of healthy lifestyle and sports, proposals to the strategy of physical culture and sports development till 2030.

Введение

Какие перспективы и тенденции трансформации спортивной отрасли можно наблюдать сейчас? Возьмем простой и грубый исторический пример, в котором увидим влияние научно-технического прогресса на трансформацию общества с точки зрения профессиональной ориентации. В середине XIX в. 80% населения России было занято в сельском хозяйстве, которые обеспечивали продовольствием себя и еще 20% россиян¹. В 20–30-х гг. XX в. началось стремительное развитие российской науки и промышленности, и сельского хозяйства в том числе. Произошло сокращение работников сельского хозяйства и рост числа рабочих заводов, фабрик, научных институтов, специалистов сферы транспорта, сотрудников социальной сферы. Сейчас, на рубеже третьего десятилетия XXI в. мы уже наблюдаем громадный прогресс от применения плодов научно-технического развития: всего 4% населения, занятого в сельском хозяйстве, способны обеспечить потребности в питании всего населения. Выросла и продолжает расти производительность труда во всех сферах производства товаров и услуг: в промышленности, в транспорте, в строительстве, — тяжелые и рутинные операции автоматизируются и роботизируются. Появляется транспорт без водителей, фабрики без рабочих. Труд человека делается более легким, высвобождается время человека. Этим обществу надо умело пользоваться, но что мы видим — 3 млн безработных россиян? Нет, прогрессивные люди видят освобожденного для творческой реализации от тяжелого и рутинного труда современного человека, хорошо обеспеченного достатком возросших возможностей научно-технического прогресса.

Научно-технический прогресс стремителен. Тенденция динамичного высвобождения людей из производства

товаров и услуг, роста благосостояния общества и возможностей обеспечения людей, замененных роботами и автоматами, компьютерами и информационными системами — очевидна. Куда направить современную политику при таких обстоятельствах? Ответ не может вызывать сомнений — на Человека, на его физическое, нравственное, на духовное развитие, на развитие матери человека — природы, на создание благоприятных экологических условий на планете, на познание мира. Отсюда и проясняется понимание возрастающего значения сферы физической культуры и спорта для будущего нашей цивилизации, как сферы, емкой по объему и полезной по содержанию.

Увеличение времени досуга современного человека и человека будущего требует ответственного подхода к его организации и предложению развлечений. Спорт, как сфера потребления товаров и услуг для проведения досуга и рекреации, привлекателен для свободного современного человека: это интересно, это приятно, это приносит нужные обществу плоды — человек стремится к красоте, молодости и совершенству. И таких людей мы с огромной приятностью наблюдаем все больше и больше — спрос на услуги этой сферы растет и будет расти по мере увеличения уровня жизни. Потребление физкультурно-спортивных благ населением важно как персонально, для каждого гражданина, так и для общества в целом, ведь предложение полезных развлекательных благ, направленных на совершенствование человека, заполняет вакуум, потенциально привлекательный для разрушительных развлечений, негативно влияющих на общество.

Сфера физических возможностей человека, его психологии всегда представляла для науки приоритетный интерес. Наряду с обогащающими философскими камнями, алхимиков древности всегда интересовали чудодейственные напитки и «снадобья» для оздоровления, омоложения, увеличения силы, скорости и выносливости, повышения концентрации и координации — усовершен-

¹ История России с древнейших времен до начала XXI века : в 3 т. / под ред. Л.В. Милова. М., 2006.

ствования физических и психических возможностей человека. Приходит время воплощения заветных желаний человечества, — сфера спорта предъявляет высокий спрос на производство научных разработок в биологии, физиологии, психологии, медицине и других науках о человеке и одновременно предоставляет надежную базу для практической оценки научных достижений.

Сфера физической культуры и спорта обладает высокой емкостью запроса на занятость населения и представляет невероятно широкий спектр возможностей для реализации творческих планов человека. Эта сфера привлекает дополнительные ресурсы для развития общества, раскрывая полезный потенциал высвобождаемых из производственной сферы сотрудников и увеличивая качество жизни за счет персонализации оказываемых услуг.

Для общества эта сфера равнозначна ценна как для досуговой занятости и развития потребителей услуг, для занятости и развития производителей услуг, так и для совершенствования человека. Поэтому очевидная трансформация сферы — это расширение. Нам нужно увеличение вакансий в сфере физической культуры, спорта, обеспеченных увеличением ресурсов сферы физической культуры и спорта, не менее 1% ВВП в ближайшем будущем и более 2–3% ВВП к 2036 г.

Исторические вызовы сегодняшнего дня и условия формирования современной политической позиции по развитию сферы физической культуры и спорта до 2030 г.

Особенности развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на предстоящие 10 лет определяются приоритетными задачами социальной политики страны, внешней политики и сложившимися экономическими условиями, достигнутым уровнем науки и техники.

Цели и приоритеты государственной социально-экономической политики Российской Федерации в соответствии с полномочиями, установленными законом², определяет Президент Российской Федерации. Указом Президента РФ³ определены приоритеты социально-экономической политики и стратегические цели социально-экономического развития Российской Федерации (РФ) до 2024 г., а также установлены приоритетные цели до 2030 г. Среди приоритетных задач государственной политики утверждены национальные цели: увеличение численности населения и улучшение качества жизни. «Установлены национальные цели: а) обеспечение устойчивого естественного роста численности населения Российской Федерации; б) повышение ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет (к 2030 году — до 80 лет);

Правительству РФ поручено обеспечить до 2024 года:

а) достижение стратегических целей: увеличение ожидаемой продолжительности здоровой жизни до 67 лет; увеличение доли граждан, ведущих здоровый образ жизни, а также увеличение до 55 процентов доли граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом;

б) решение стратегических задач: формирование системы мотивации граждан к здоровому образу жизни, включая здоровое питание и отказ от вредных привычек; создание для всех категорий и групп населения условий для занятий физической культурой и спортом, массовым

спортом, в том числе повышение уровня обеспеченности населения объектами спорта, а также подготовка спортивного резерва.

При разработке национального проекта в сфере здравоохранения Правительству Российской Федерации поручено в 2024 году обеспечить:

а) достижение следующих целей и целевых показателей: снижение показателей смертности населения трудоспособного возраста (до 350 случаев на 100 тыс. населения), смертности от болезней системы кровообращения (до 450 случаев на 100 тыс. населения), смертности от новообразований, в том числе от злокачественных (до 185 случаев на 100 тыс. населения), младенческой смертности (до 4,5 случая на 1 тыс. родившихся детей)...»⁴

Необходимо отметить в первую очередь отставание России по уровню здоровья населения от требований времени. Высока доля причин смертности не от старости, а от различных заболеваний — 95% случаев, в которых доля причин от заболеваний кровеносной системы составляет более 40%⁵. Половина заболеваний кровеносной системы приобретает как следствие вредных привычек: курения, алкоголизма, наркомании, ведения малоподвижного образа жизни. У России есть серьезный потенциал по снижению уровня заболеваний кровеносной системы и, соответственно, снижению уровня смертности от болезней, увеличению средней продолжительности жизни посредством развития условий для систематических занятий физической культурой и массовым спортом широких слоев населения в экологически благоприятных условиях. Высока роль вклада сферы физической культуры и спорта в укрепление общественного здоровья: физические нагрузки эффективно снижают зависимость от курения табака и употребления алкоголя, препятствуют распространению употребления наркотиков. Широкому развитию движения сторонников здорового образа жизни, любительскому и массовому спорту отдается в предстоящем периоде высший приоритет. Вторая причина уделения высшего приоритетного внимания массовому спорту в грядущем десятилетии — экономическая. Здоровое, трезвое, активное население — залог уверенного и динамичного роста российской экономики, так как здоровый, ведущий трезвый образ жизни человек эффективно и высокопроизводительно трудится, хорошо питается и обеспечивает себя качественными предметами потребления, транспортно-техникой, жильем, культурными ценностями. Ведущий здоровый образ жизни гражданином способен создавать семью, в которой культивируется активная позиция к жизни супруги и детей, они активно потребляют все группы товаров и услуг, обеспечены, способны делать накопления. Здоровый и трезвый гражданин Российской Федерации — это качественный трудовой потенциал и активный потребитель, он источник спроса на рынках потребительских и инвестиционных групп товаров, источник предложения денег на денежном рынке, желанный потребитель на рынке кредитов. Работа в сфере физической культуры и спорта не должна быть формальной, нужно работать честно, результатом работы по направлению «массовой и любительский спорт» должно стать сокращение потребления табака в стоимостном выражении на 50% и сокращение потребления алкоголя в натуральном выражении на 50% за 10 лет. Только так можно достоверно оценить эффективность этой работы и только тогда экономика России получит желаемые эффекты, обеспечивающие ее

² Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ (ред. от 18.07.2019) «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

³ Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204.

⁴ Там же.

⁵ URL: <https://rosinfostat.ru/smertnost/>

рост. Табачная и алкогольная отрасли уже утрачивают социальную и экономическую актуальность. Есть профессии, которым не место в XXI в. Государственная казна, получая 20 копеек от отраслей табака и алкоголя, получает и затраты на борьбу с последствиями от потребления продукции на 10 рублей, — это не эффективно. Таких условий, при которых государственная казна зависит от доходов из этих отраслей, в XXI веке уже нет. Сокращение затрат населения на табачную продукцию и алкоголь — уверенный источник роста затрат на продукцию физкультурного и спортивного назначения, потребление спортивных услуг, повышение инвестиционной привлекательности отрасли спортивной индустрии.

Спорт высших достижений остается высокоприоритетным направлением отрасли, так как только на границе предельных возможностей человеческого организма может осуществляться исследовательская научная деятельность. Неоспоримый вклад приносят победы на международной арене в чувство национальной гордости, в патриотизм, в авторитет государства. Патриотизм — важнейшая духовная составляющая социального развития общества, в деле укрепления обороноспособности, служения Отечеству на гражданском поприще, служения национальным интересам в экономической деятельности. От развития патриотических чувств зависит доля национальных накоплений, инвестируемая в российскую экономику. Примеры самоотверженной работы и побед выдающихся российских спортсменов вдохновляют молодежь, оказывают сильное и длительное воздействие на процесс воспитания спортивного гражданина, ведущего здоровый образ жизни. Сегодня, в условиях поляризации мира, обострения международной обстановки, проявления пренебрежения международным правом и принципами справедливости со стороны военно-политических и экономических блоков, различных альянсов и зависимых от них международных организаций, требуется мобилизация всех средств страны, работающих на укрепление международного авторитета России. Одним из этих средств является российский высокий спорт.

Профессиональный спорт продолжает оставаться приоритетным направлением развития российской экономики, получающим поддержку государства как социальная сфера культурно-зрелищной деятельности, осуществляющая пропаганду спорта.

Спортивной индустрии как отдельному виду социально значимой экономической деятельности в условиях конкуренции с высокоприбыльными секторами российской экономики, вытесняющими инвестиции из малого и среднего бизнеса, необходимо оказывать государственную поддержку.

Современные макроэкономические условия пока не позволяют увеличить долю частных инвестиций и долю внебюджетного финансирования сферы физической культуры и спорта. Одновременно такие условия изменить нельзя, но в последующей пятилетке в России должны сформироваться условия, благоприятные для частных инвестиций в отрасль физической культуры и спорта. Учитывая социальную важность отрасли, необходимо создать прочную материально-техническую базу физической культуры и спорта за счет государственных инвестиций. Необходимо улучшить качество и увеличить эффективность этих инвестиций. Необходимо усовершенствовать модель отраслевого управления, повысить ее эффективность посредством применения более совершенных форм управления государственным

и муниципальным имуществом с учетом возможностей цифровых технологий.

Учитывая главные демографические вызовы исторического момента и, соответственно, цели сферы физической культуры и спорта, имеющие высший приоритет, следует отметить наличие потенциала в повышении эффективности государственного управления сферой за счет управления развитием видов спорта. Не все виды спорта способны одинаково эффективно удовлетворять общественным потребностям высшего приоритета: так, в системе развития видов спорта присутствует 13% технических и интеллектуальных видов спорта, которые не побуждают приверженцев отказаться от потребления табака и алкоголя, способствуют продолжению ведения малоподвижного образа жизни. Население России условно можно разделить на 3 возрастные категории: молодость 3–30 лет (познание мира и себя, эмоциональность, энергия, подвижность, активность) — 33% населения Российской Федерации; зрелость 30–60 лет (опыт, знание, рационализм, активность) — 60% населения РФ; мудрость — 80 и более лет (мудрость, активность) — 24% населения РФ. Интерес к различным видам спорта не одинаковый, официальная статистика позволяет составить такое представление о занимающихся во всех возрастных группах: игровые виды спорта — 38%, единоборства — 13%, циклические виды спорта, силовые виды и гимнастика — 30%, фитнес-аэробика-танцы — 7% занимающихся. Замечено, что для граждан Российской Федерации молодого возраста привлекательны более всего все подвижные игровые виды спорта, единоборства, циклические виды спорта, силовые виды и гимнастика. Мотивация возрастной группы определяется внутренним стремлением познать мир через игру и найти друзей, следовать примерам родителей, тренеров и кумиров, желанием нравиться сверстникам, желанием состязаться и побеждать. Зрелые граждане России среди видов спорта выбирают те, которые улучшают здоровье и замедляют процессы старения, они более тяготеют к игровым и циклическим видам спорта, к фитнесу-аэробикетанцам. Мотивацией служит повышенное внимание к своему здоровью, к своей внешности, своей профессиональной подготовке, играет роль и клубное общение. Гражданам, достигшим 80 лет, более доступны и полезны циклические виды спорта на свежем воздухе в медленном темпе со средней продолжительностью.

Влияние сферы физической культуры и спорта на социально-экономическое развитие страны, в свете перечисленных выше позитивных влияний на важные экономические факторы, бесспорно, не вызывает сомнений. Учитывая важность задач, ограничения ресурсов и времени, в целях повышения эффективности государственной спортивной политики авторы предложили пересмотреть приоритеты развития видов спорта с позиций государственной поддержки. В условиях ограниченных ресурсов необходимо концентрировать ресурсы на приоритетных направлениях и осуществлять должный контроль достижения результатов.

Предложения в Стратегию развития сферы физической культуры и спорта до 2030 г.

От Комиссии по спортивной политике Социальной платформы «Единой России» в редакционную комиссию Стратегии-2030 направлены предложения о расстановке приоритетов в государственной спортивной политике. Предложено: максимально сосредоточить усилия государства на развитии физической культуры, массового

и любительского спорта, на обеспечении доступности занятий и формировании культуры здоровых, активных и творческих людей; сохранить высокий приоритет в системе спорта высоких достижений, спортивного резерва, дополнительного спортивного образования (ДЮСШ); разделить спорт высших достижений и профессиональный спорт, это разные приоритеты. Комиссия предложила предоставить более высокий государственный приоритет задачам системы спорта высших достижений. Предложено оказывать государственную поддержку спортивной индустрии в условиях экономического существования с высокодоходными секторами экономики, которые вытесняют инвестиции из социально значимых, но малоприбыльных секторов. По той же причине, а также в целях увеличения темпов социального развития страны комиссией предложено увеличить государственные инвестиции в отрасль на первом этапе реализации стратегии, с последующим переходом акцента на повышение качества государственного управления имуществом и финансами. Такой подход призван создать базу для последующего применения в широкой практике моделей государственно-частного партнерства и повышения эффективности всей отрасли спорта на втором этапе реализации стратегии.

Члены комиссии видят вклад сферы физической культуры и спорта в экономический рост России не столько с точки зрения прямого роста размера спортивной индустрии, сколько с точки зрения содействия сфере здравоохранения и отрасли ЗОЖ, оживлению предпринимательской и экономической деятельности населения, улучшению организации и качества труда, развитию науки и технологий, повышению боеготовности. Необходимо уделить должное внимание сильному косвенному влиянию физического и нравственного развития общества на показатели других отраслей государственной политики. Нужно обозначить в Стратегии-2030 среди задач и показателей вклад в достижение снижения смертности от болезней системы кровообращения не менее 10% к 2024 г. За этот показатель Министерство спорта РФ должно отвечать в равной степени с Министерством здравоохранения РФ. Это достижимо при приобщении к систематическим занятиям физической культурой и подвижными видами спорта всего населения России, даже 55% к 2024 г. Один из типов «болезней», который зачастую встречается в документах планирования, — формальные или не вызывающие доверия показатели. Предложенные в Стратегию-2030 показатели контроля качества реализации государственной политики в сфере физической культуры и спорта не позволяют обеспечивать достоверность и надежность ее оценки, комиссия предложила исправить эти показатели. Например, показатели, оцениваемые посредством проведения выборочных опросов субъективных мнений граждан, или показатели, которые возможно посчитать, но они ничего не показывают или показывают то, что не нужно. Можно упомянуть их: уровень удовлетворенности граждан условиями, созданными для занятий физической культурой и спортом; доля граждан, выполнивших нормативы (тесты) Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО), в общей численности граждан, принявших участие в соответствующих испытаниях; доля российских спортсменов, ставших призерами Олимпийских игр, в общей численности российских спортсменов, участвующих в Олимпийских играх. В то же время очевидно, что достоверность показателя прироста граждан, занимающихся систематически

физической культурой и подвижными видами спорта, может подтвердить динамика снижения потребления табака и алкоголя. Точный бухгалтерский показатель из статистики ФНС вызывает доверие. Информацию о снижении уровня потребления табака и алкоголя, в целях оценки качества работы сфер физической культуры, спорта и здравоохранения, можно получать из сведений об обороте этой продукции. Целесообразно включить качественные показатели снижения оборота табачной продукции в стоимостном выражении и алкогольной продукции в натуральном выражении в стратегические показатели отраслей спорта и здравоохранения. В Стратегии-2030 комиссия предложила включить эти показатели: до 2024 г. — снижение выручки от оборота табачной продукции на 20% от показателей 2020 г.; снижение оборота алкогольной продукции на 20% от показателей 2020 г.; до 2030 г. — снижение выручки от оборота табачной продукции на 50% от показателей 2020 г.; снижение оборота алкогольной продукции на 50% от показателей 2020 г. Для достижения этих показателей необходимо устранить и региональные налоговые стимулы «спайвания» населения — убрать налоговые отчисления от алкогольных акцизов из доходов субъектов РФ — пересмотреть и исправить «бюджетную стратегию РФ»⁶. В разделе ориентиров стратегии по направлению регионального развития авторами предложено до 2024 г. устранить фактор, стимулирующий рост оборота алкогольной и табачной продукции в субъектах РФ, и исключить наложение бюджетов регионального и муниципального уровней отчислениями от акцизов за алкоголь и табак.

С учетом высокой значимости сферы физической культуры, в целях повышения эффективности отрасли и увеличения ее отдачи в развитие России предложено пересмотреть приоритетность развиваемых государством видов спорта. Занятия, не приносящие оздоровления и не развивающие умственные навыки для творческого труда, являются азартными, асоциальными и порочными. Эти виды состязательной деятельности перешли в виртуальную сферу компьютерных игр. Указанная отрасль игровых продуктов и услуг использует человеческие слабости и вызывает зависимость, отнимает человеческие ресурсы — время, необходимое на обучение и труд, на отдых и на воспитание подрастающего поколения, на физическое и нравственное развитие, на то, что пробуждает патристические чувства. Эта отрасль обладает грандиозной доходностью и должна не поддерживаться государством, а строго контролироваться и регламентироваться государством, подобно отрасли азартных игровых услуг. Показатели компьютерного спорта не должны входить в перечень показателей Стратегии до 2030 г., отвечающих за физическую культуру и спорт. Комиссия настаивает на изменении редакции показателя: «Увеличение доли граждан, ведущих здоровый образ жизни, а также увеличение до 55 процентов доли граждан, систематически занимающихся физической культурой и подвижным спортом». Показатели компьютерного спорта должны учитываться отдельно как сфера услуг развлечения.

Среди внесенных предложений комиссии в Стратегию-2030 можно указать и предложение дополнить направление развития массового спорта направлениями: «любительский спорт», «корпоративный спорт», «школьная спортивная лига», которые в соответствии с поруче-

⁶ Бюджетный прогноз Российской Федерации на период до 2036 года, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 марта 2019 г. № 558-р.

нием президента могут найти место в законодательстве о спорте РФ в 2020 г.⁷.

Необходимо выделить работу по информационному обеспечению физической культуры и спорта в СМИ, в радио- и телепередачах, а также в произведениях киноиндустрии и в других творческих произведениях искусства, по пропаганде ЗОЖ в отдельное направление. Культура современного мира может быть украшена спортивной жизнью. Без вовлечения в пропаганду спорта всех СМИ и представителей сферы развлечений формирование системы мотивации граждан к здоровому образу жизни невозможно.

Важным предложением участники работы считают отражение в документе планирования базовых принципов олимпизма⁸.

В качестве ориентиров сферы физической культуры и спорта предложено утвердить увеличение численности занятого населения в сфере к 2024 г. до 600 тыс. сотрудников, а к 2030 г. увеличить численность до более 1 млн сотрудников. Экономике сферы физической культуры и спорта предложено расширить с 0,5% ВВП в 2020 г. до 0,75% ВВП к 2024 г. и более 2% ВВП к 2030 г. Это должно обеспечить увеличение инвестиций в инфраструктуру в

среднем до 70% в год и повышение уровня заработной платы в сфере физической культуры и спорта до средней по региону, с учетом роста числа штатных единиц. Авторы подчеркивают, что государственные инвестиции в инфраструктуру, в кадры, в развитие мероприятий, в науку и образование позволят создать привлекательную отрасль для организации ГЧП и развития перспективной сферы, способной обеспечивать занятость высвобождающихся кадров стремительным техническим прогрессом в будущем.

Предложено провести ревизию научных разработок в сфере изучения человека, в сфере спорта и в других сферах, создать систему научно-инновационного обеспечения сферы физической культуры и спорта.

В разделе финансового обеспечения комиссия предложила обозначить динамику увеличения финансирования сферы физической культуры и спорта, отталкиваясь от параметров 2019 г. Так, к 2024 г. финансирование предложено увеличить в 1,5 раза, а к 2030 г. — в 2 раза. О том, где найти средства на спорт, авторы сообщали на страницах журнала в 4-м выпуске за 2019 г.⁹.

⁷ П. 4 перечня поручений Президента РФ № Пр-2397.

⁸ «Олимпийская хартия».

⁹ Журнал «Спорт: экономика, право, управление». 2019. № 4. Статья «Вопросы финансирования спортивной отрасли. Основные направления современной российской политики. Использование фонда национального благосостояния РФ».

Литература

1. Алексеев С.В. Вопросы финансирования спортивной отрасли. Основные направления современной российской политики. Использование фонда национального благосостояния Российской Федерации / С.В. Алексеев, А.М. Беликов, Н.Г. Саттаров // Спорт: экономика, право, управление. 2019. № 4. С. 5–10.
2. История России с древнейших времен до начала XXI века : учебное пособие для студентов вузов. В 3 томах / под редакцией Л.В. Милова. Москва : Эксмо, 2006.

Уважаемые авторы!

Вы можете самостоятельно в режиме реального времени получать информацию о статусе статей, направленных для опубликования в ИГ «Юрист». Для этого необходимо отправить с вашего электронного адреса письмо на autor-rq@lawinfo.ru, в теме письма должна быть указана только фамилия, без имени, отчества и др. Обращаем ваше внимание, что адрес для запроса статуса статей отличается от контактного электронного адреса редакции.

Каждый автор может узнать статус только своих статей, направив запрос со своего электронного адреса.

В случае возникновения проблем с получением информации просим обращаться в редакцию по телефону: 8(495) 953-91-08 или по e-mail: avtor@lawinfo.ru

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ СПОНСОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ БАСКЕТБОЛЬНЫХ ЛИГАХ (НА ПРИМЕРЕ НБА И ЕДИНОЙ ЛИГИ ВТБ)

АНДРИАНОВА РАИСА ИГОРЕВНА,
старший преподаватель кафедры физической культуры и спорта Московского международного университета,
преподаватель кафедры физической культуры и спорта Государственного университета управления,
кандидат педагогических наук
rausha9number@mail.ru

ЛЕНЬШИНА МАРИНА ВИТАЛЬЕВНА,
доцент кафедры теории и методики физической культуры
Воронежского государственного института физической культуры и спорта,
кандидат педагогических наук, доцент
lmv05@mail.ru

В статье рассматриваются особенности организации спонсорской деятельности в сильнейшей баскетбольной лиге мира — НБА и в российском чемпионате. На примере НБА демонстрируется, какие выгоды для развития профессионального баскетбола может принести целенаправленное развитие мерчандайзинга и кейтеринга. В то же время автор указывает на необходимость контроля за поступлением спонсорских ресурсов в бюджет баскетбольных клубов для создания необходимых условий для развития спортивной конкуренции между командами.

Ключевые слова: спонсорство, профессиональный баскетбольный клуб, мерчандайзинг, кейтеринг, маркетинг.

AN ANALYSIS OF THE EFFICIENCY OF ORGANIZATION OF SPONSORSHIP IN PROFESSIONAL BASKETBALL LEAGUES (ON THE EXAMPLE OF THE NBA AND THE VTB UNITED LEAGUE)

ANDRIANOVA RAISA I.
Senior Lecturer of the Department of Physical Education and Sports of the Moscow International University
Lecturer of the Department of Physical Education and Sports of the State University of Management
PhD in Pedagogy

LENSHINA MARINA V.
Senior Lecturer of the Department of Theory and Methodology of Physical Education of the Voronezh State Institute of Physical Training
PhD in Pedagogy, Associate Professor

The article discusses the features of organizing sponsorship activities in the world's strongest basketball League — the NBA and in the Russian championship. The example of the NBA demonstrates what benefits for the development of professional basketball can bring targeted development of merchandising and catering. At the same time, the author points out the need to control the flow of sponsorship resources to the budget of basketball clubs in order to create the necessary conditions for the development of sports competition between teams.

Keywords: sponsorship, professional basketball club, merchandising, catering, marketing.

Современный профессиональный спорт — это коммерческая сфера, в которой задействованы огромные по своим масштабам финансовые ресурсы. Одним из важных источников материального обеспечения индустрии спорта является спонсорство. На сегодняшний день без спонсорства не может обойтись ни один вид спорта, осуществляемый той или иной организацией на профессиональном уровне¹. Баскетбол не стал исключением.

Спонсорство в профессиональном спорте представляет собой средство, которым компании и коммерческие организации пользуются для того, чтобы представить себя и свой продукт вниманию потребителей в период проведения официальных соревнований или иных мероприятий с целью формирования положительного имиджа. Основным маркетинговым инструментом спонсора вы-

ступает реклама². Целью исследования является анализ эффективности привлечения и использования спонсорских ресурсов в профессиональных баскетбольных лигах.

Методы исследования: теоретический анализ научных и научно-популярных статей, статистический анализ, наблюдение.

Результаты исследования. Особого внимания заслуживает опыт финансовой политики самой успешной лиги, в которой играют сильнейшие баскетболисты мира, — Национальной баскетбольной ассоциации. Философия НБА заключается в том, что в чемпионате ассоциации должны выступать примерно равные по силам и возможностям клубы³. Такой подход приводит к высокой конкурентоспособности и частой смене лидеров, что делает турнир

¹ Гетман Е.П. Спонсорство в спортивной индустрии как эффективный элемент маркетинга / Е.П. Гетман, П.С. Чиж // Интегрированные коммуникации в спорте и туризме: образование, тенденции, международный опыт. 2019. № 1. С. 75–79.

² Синдюкова К.М. Роль спонсорства в финансировании профессионального и массового спорта / К.М. Синдюкова // Наука и образование: сохраняя прошлое, создаем будущее. 2017. С. 93–96.

³ Асанин В.Ю. Экономика баскетбольных спортивных клубов НБА, Европы и Единой лиги ВТБ / В.Ю. Асанин, Е.В. Бондарева, У.П. Агеева, А.Т. Деверинская // Вестник Российского университета корпораций. 2016. № 4 (26). С. 14–18.

зрелищным и повышает интерес к матчам со стороны болельщиков.

В сезоне 2019/2020 г. в НБА приняли участие 30 команд. Клубом с самым высоким бюджетом является «Нью-Йорк Никс» (New York Knicks) — 4,6 млрд долл. Самым низким — «Мемфис Гриззлиз» (Memphis Grizzlies) — 1,3 млрд долл. Несмотря на то что по уровню доходности клубы достаточно сильно варьируются, руководство ассоциации делает все возможное, чтобы максимально нивелировать эту разницу. В качестве инструментов регулирования выступают драфтовая политика (преимущественные права на новичков получают клубы-аутсайдеры предыдущего сезона), потолок зарплат (заработная ведомость баскетбольного клуба не может превышать определенный лимит), коллективный телевизионный контракт (общая сумма делится в равных долях между всеми командами лиги), распределение средств от мерчандайзинга.

Если говорить о прибыли, то лидером 2019 г. является клуб «Лос-Анджелес Лейкерс» (Los Angeles Lakers), которому удалось заработать 178 млн долл.⁴. Следует отметить, что доходы баскетбольных команд лиги — это прежде всего денежные средства от продажи билетов, а также взаимодействие со спонсорами.

Что касается спонсорства, то ассоциация делает все возможное, чтоб предотвратить бесконтрольные финансовые вложения в бюджет клубов с целью предотвращения возможности концентрации сильнейших игроков в одной команде и получения тем самым конкурентных преимуществ. Такая политика реализуется даже несмотря на тот факт, что НБА является очень привлекательной площадкой для спонсоров. Самые известные бренды борются за сотрудничество с лигой. Наиболее удачные примеры — поставщики экипировки. В течение 11 лет официальным партнером команд был Adidas. С 2017 года новым партнером НБА на последующие 8 лет стал Nike, что практически сразу привело к росту акций компании на 1,1%, а капитализация с начала года возросла на 7,5%.

Еще один важный шаг, который открывает новые перспективы развития, — это разрешение титульных спонсоров. В сезоне 2017/2018 г. баскетбольные клубы впервые провели матчи с рекламными нашивками. Условия, на которых клубам разрешено сотрудничать со спонсорами, строго регламентированы — 50% дохода распределяется между игроками в соответствии с коллективным контрактом, остальная часть в равных долях распределяется между клубом и пулом распределения доходов НБА⁵. При этом есть строгий регламент правил, которые следует соблюдать:

— запрещается рекламировать компании, имеющие отношение к алкогольной продукции и азартным играм;

— продукцию с логотипом спонсора можно купить только на спортивной арене, непосредственно перед матчами;

— под запретом находится реклама конкурентов основных спонсоров НБА.

Первым официальным титульным спонсором баскетбольного клуба стал сервис перепродажи билетов StubHub, который заключил соглашение с командой из Филадельфии. Трехлетний контракт принесет клубу 15 млрд долл.

⁴ Самые дорогие спонсорские контракты в НБА. Рейтинг Forbes. URL: <https://www.forbes.ru/biznes-photogallery/382611-samyedrogie-sponsorskie-kontrakty-v-nba-reyting-forbes>

⁵ В НБА наконец-то будут титульные спонсоры. Кто пришел на рынок? URL: <http://sport-connect.ru/case/nba-sponsors>

Интересным примером сотрудничества является взаимодействие производителя фитнес-трекеров Fitbit и баскетбольного клуба «Миннесота Тимбервулвз». Спортсмены должны носить браслеты вне площадки, что даст возможность получать научные данные о сне игроков, влиянии графика выездных игр на результаты матчей, взаимодействии игроков.

Один из крупнейших мировых поставщиков корпоративного ПО Infor ежегодно выплачивает «Бруклину» 8 млн долл., а также осуществляет продуктовую поддержку клуба: компьютерную аналитику данных, информационные технологии при взаимодействии с болельщиками, разработку уникального ПО для контроля за тренировочным и соревновательным процессами.

Однако не все спонсорские контракты адаптированы только на получение коммерческой выгоды. В частности, компания Qualtrics, заключив договор с «Ютой», отказалась от размещения своего логотипа на форме баскетболистов в пользу эмблемы благотворительного проекта «Пять ради битвы», который направлен на исследования рака и помощь заболевшим людям. В течение 5 лет планируется собрать 50 млн долл. за счет сотрудничества.

Совсем по иному сценарию развивается взаимодействие спонсоров с баскетбольными клубами России. Если в НБА спонсорство представляет собой пример взаимовыгодного сотрудничества, то в России этот процесс скорее похож на меценатство. Прежде всего следует отметить, что если рассматривать единую лигу ВТБ, в которой участвуют сильнейшие баскетбольные команды России и стран ближнего зарубежья, как бизнес, то высоко рентабельным его назвать сложно.

В сезоне 2018/2019 г. в лиге ВТБ приняли участие 14 команд, из которых 9 — российские баскетбольные клубы. Самый крупный бюджет в мужской баскетбольной лиге приходится на ЦСКА и составляет 2,9 млрд руб. за сезон 2018/2019 г.⁶. Самый низкий бюджет оказался у саратовского «Автодора» и составил 208 млн руб., что практически в 10 раз меньше, чем у лидера чемпионата. Российская федерация баскетбола не принимает никаких координирующих действий для уравнивания бюджетов клубов с целью повышения уровня конкурентоспособности команд, что безусловно сказывается на зрелищности чемпионата и количестве болельщиков на трибунах⁷.

В России профессиональный спорт традиционно развивается благодаря серьезной государственной поддержке как на уровне административного ресурса, так и с точки зрения финансирования⁸. В российском баскетбольном чемпионате в итоге складывается система, которая не стимулирует клубы самостоятельно зарабатывать и окупать вложенные в них средства. Бюджеты «Енисея» и «Пармы», например, практически полностью покрываются поступлениями из Министерства спорта, высокая доля бюджетных средств приходится и на саратовский «Автодор»⁹. Еще

⁶ Матч всех звезд единой лиги ВТБ. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Матч_всех_звезд_Единой_лиги_ВТБ_2019

⁷ Леньшина М.В. Психологическая готовность к конкурентной борьбе на Кубке мира — 2018 по баскетболу 3x3 / М.В. Леньшина, Р.И. Андрианова, А.К. Столяр // Ресурсы конкурентоспособности спортсменов: теория и практика реализации : материалы VIII Всерос. с межд. участием науч.-практ. конф. Краснодар, 2018. С. 133–136.

⁸ Синдюкова К.М. Роль спонсорства в финансировании профессионального и массового спорта / К.М. Синдюкова // Наука и образование: сохраняя прошлое, создаем будущее. 2017. С. 93–96.

⁹ Андрианова Р.И. Технология скаутинга для анализа и планирования соревновательной деятельности в баскетбольной команде Премьер-лиги / Р.И. Андрианова, М.В. Леньшина, В.М. Сгонни-

четыре команды финансируются за счет пожертвований («Химки», «Локомотив», «Нижний Новгород», «Автодор»). В реалиях, когда клубы существуют за счет средств региональных бюджетов, у них пропадает стимул заниматься какой-либо коммерческой деятельностью.

Существенные спонсорские контракты есть у команд первой пятерки чемпионата. Среди компаний, которые осуществляют спонсорское сотрудничество с баскетбольными клубами Единой лиги ВТБ, следует выделить «Норильский никель», «СИБУР Холдинг», «РЖД», «Ростелеком» и др. Почти 1,6 млрд руб. поступлений по спонсорским договорам приходится на ЦСКА, что опять же сильно превышает показатели других команд. В 2018 году был подписан спонсорский контракт ЦСКА с «Аэрофлотом», по условиям которого авиакомпания выделит клубу 4 млн долл. на организацию тренировочного и соревновательного процессов сезона 2018/2019 г. ЦСКА по условиям договора обязуется оказывать авиакомпании рекламные услуги, используя ее логотип на матчах, тренировочных сессиях, а также различных официальных мероприятиях. В отношении наличия или отсутствия титульной рекламы и использования нашивок на экипировке спортсменов нет каких-либо строгих предписаний со стороны РФБ.

Самостоятельную коммерческую деятельность российских баскетбольных клубов можно проанализировать на основе данных по продажам билетов, мерчандайзинга и кейтеринга. Только ЦСКА из года в год демонстрирует достаточно высокие доходы от продажи билетов (113 млн руб. за сезон 2018/2019 г.). Это не удивительно, поскольку в данном клубе собраны сильнейшие игроки и команда не только успешно выступает в чемпионате России, но и является многократным чемпионом Евролиги. Показатели

других клубов выглядят гораздо скромнее, и этот факт является реальным отражением посещаемости матчей зрителями. Но особого внимания заслуживает то, что в графе «мерчандайзинг и кейтеринг» у двух клубов в лиге стоит прочерк («Химки» и «Автодор»). Доходы «Енисея» и БК «Нижний Новгород» в этом направлении не превышают 265 тыс. руб., что является очень низким показателем и лишний раз подчеркивает незаинтересованность клубов в ведении коммерческой деятельности или ее организации на плохом уровне.

Удачным проектом Единой лиги можно считать «Матч всех звезд», который является прототипом аналогичного мероприятия, проводимого в НБА¹⁰. Помимо показательной баскетбольной игры в него входят конкурсы по броскам, конкурсы для зрителей, красочное шоу. За проведение одного «Матча всех звезд» в 2019 г. Единая лига ВТБ получила выручку от продаж билетов на 25 млн руб., что превышает аналогичные показатели практически всех клубов лиги за весь сезон.

Таким образом, анализ организации спонсорской деятельности в российском баскетбольном чемпионате свидетельствует о ее неэффективности и необходимости проведения координирующих мер со стороны РФБ. Клубы должны быть заинтересованы в коммерческой деятельности и стремиться к самоокупаемости. Профессионально организованный мерчандайзинг, кейтеринг, а также качественная работа со спонсорами клубов — это те меры, которые создадут необходимые условия для того, чтобы сделать баскетбольный чемпионат более зрелищным для болельщиков и превратить профессиональный баскетбол в России в высокорентабельный бизнес.

кова // Ученые записки Университета им. П.Ф. Лесгафта. 2019. № 2 (168). С. 23–26.

¹⁰ Матч всех звезд Единой лиги ВТБ. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Матч_всех_звезд_Единой_лиги_ВТБ_2019

Литература

1. Андрианова Р.И. Технология скаутинга для анализа и планирования соревновательной деятельности в баскетбольной команде Премьер-лиги / Р.И. Андрианова, М.В. Леньшина, В.М. Сгонникова // Ученые записки Университета им. П.Ф. Лесгафта. 2019. № 2 (168). С. 23–26.
2. Асанин В.Ю. Экономика баскетбольных спортивных клубов НБА, Европы и Единой лиги ВТБ / В.Ю. Асанин, Е.В. Бондарева, У.П. Агеева, А.Т. Деверинская // Вестник Российского университета корпораций. 2016. № 4 (26). С. 14–18.
3. Баденхаузен К. Самые дорогие спонсорские контракты в НБА. Рейтинг Forbes / К. Баденхаузен. URL: <https://www.forbes.ru/biznes-photogallery/382611-samyie-dorogie-sponsorskie-kontrakty-v-nba-reyting-forbes>
4. Гетман Е.П. Спонсорство в спортивной индустрии как эффективный элемент маркетинга / Е.П. Гетман, П.С. Чиж // Интегрированные коммуникации в спорте и туризме: образование, тенденции, международный опыт. 2019. Т. 1. С. 75–79.
5. Единая лига ВТБ открыла бюджеты клубов. У ЦСКА — 2,861 млрд рублей.
6. Леньшина М.В. Психологическая готовность к конкурентной борьбе на Кубке мира — 2018 по баскетболу 3x3 / М.В. Леньшина, Р.И. Андрианова, А.К. Столяр // Ресурсы конкурентоспособности спортсменов: теория и практика реализации. 2018. № 1. С. 133–136.
7. Пучков П. В НБА наконец-то будут титульные спонсоры. Кто пришел на рынок? / П. Пучков // Sport-Connect. 2017. 21 сентября.
8. Синдюкова К.М. Роль спонсорства в финансировании профессионального и массового спорта / К.М. Синдюкова // Наука и образование: сохраняя прошлое, создаем будущее : материалы IX Международной научно-практической конференции (г. Пенза, 5 мая 2017 г.). В 3 частях. Ч. 3 / ответственный редактор Г.Ю. Гуляев. Пенза : Наука и просвещение, 2017. С. 93–97.

Уважаемые авторы!

Сообщаем о возможности присвоения DOI ранее опубликованным или планируемым к публикации статьям в наших журналах!

По всем вопросам, связанным с присвоением DOI вашим статьям, просим обращаться по адресу электронной почты: ig@lawinfo.ru, с пометкой «DOI для статьи».

ПЕРСПЕКТИВЫ ИЗМЕНЕНИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СПОРТСМЕНОВ, СПОРТИВНЫХ ЛИГ И ФЕДЕРАЦИЙ ПО ВИДАМ СПОРТА

БЕЛЯКОВА МАРИЯ ЮРЬЕВНА,
заведующая кафедрой менеджмента спортивной и туристской индустрии,
директор научно-образовательного центра «Факультет менеджмента спортивной и туристской индустрии»
Института финансов и устойчивого развития Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС),
член Международного общества олимпийских историков (ISOH)
кандидат экономических наук, доцент
mbeliakova@ranepa.ru

ДЬЯКОНОВ АРТЕМ ДМИТРИЕВИЧ,
студент 2-го курса магистратуры направления
«Международный спортивный менеджмент» научно-образовательного центра
«Факультет менеджмента спортивной и туристской индустрии»
Института финансов и устойчивого развития Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС)
dyakonov-ad@ranepa.ru

В статье рассматриваются история изменения роли финансовых институций в Международном олимпийском движении, начиная с конца 60-х годов XX века, и последующая экспансия международных спортивных организаций крупными спонсорами, которую можно наблюдать сегодня. Данная проблема рассмотрена как на примере МОК, так и на примере действующего противостояния Международной федерации плавания (ФИНА) и Международной лиги плавания (ISL). По итогу отмечен текущий рост количества соревнований и организаций, которые влияют на спортивное движение и их участников — спортсменов. Более того, показано отсутствие значительных позитивных перспектив, которые могут привести к демократизации и эффективному противодействию коррумпированности организаций.

Ключевые слова: Международный олимпийский комитет, Международная лига плавания, Международная федерация плавания, профессиональный спортсмен, спонсорство, демократизация, коммерциализация спорта.

PROSPECTS OF CHANGES IN RELATIONS BETWEEN PROFESSIONAL SPORTSMEN, SPORTS LEAGUES AND SPORTS FEDERATIONS

BELYAKOVA MARIA YU.
Head of the Department of Management of Sports and Tourist Industry
Director of the Academic Center Faculty of Management of Sports and Tourist Industry
of the Institute of Finance and Sustainable Development of the Russian Presidential Academy
of National Economy and Public Administration (RANEPA)
Member of the International Society of Olympic Historians (ISOH)
PhD (Economics), Associate Professor

DYAKONOV ARTEM D.
2nd Year Graduate Student of the Department of International Sports Management
of the Academic Center Faculty of Management of Sports and Tourist Industry
of the Institute of Finance and Sustainable Development of the Russian Presidential Academy
of National Economy and Public Administration (RANEPA)

The article explores the history of the changing role of financial institutions in the International Olympic Movement, beginning since the late 60s and the subsequent expansion of international sports organizations by major sponsors, which can be observed today. This problem was considered both on the example of the IOC, and on the current confrontation of the International Swimming Federation (FINA) with the International Swimming League (ISL). As a result, the current growth of the number of competitions and organizations that affect the sports movement and their participants — athletes is marked. Moreover, there is a lack of significant positive prospects that can lead to democratization and effective opposition to the corruption of organizations.

Keywords: International Olympic Committee, International Swimming League, International Swimming Federation, professional athlete, sponsorship, democratization, commercialization of sports.

Коммерческая составляющая всегда сопровождала спортивное движение. Недаром на заре олимпийского движения Пьер де Кубертен и его соратники особое внимание уделяли любительству в аспекте его распространения в рамках Олимпийского движения. Спортсмены, получавшие вознаграждение за подготовку и участие в соревнованиях, были лишены возможности участвовать в Олимпийских играх. К началу XX в. спорт был глобально разделен на любительский и профессиональный. Олимпийское движение в лице его руководителей строго и довольно эффективно контролировало вопросы допуска

любителей на возрожденные Олимпийские игры. Широко известен случай с американским атлетом-десятиборцем Джимом Торпом, лишенным золотых медалей в пятиборье и десятиборье, завоеванных на Олимпийских играх в Стокгольме в 1912 г. Поскольку выяснилось, что за 3 года до игр в Стокгольме Д. Торп получил вознаграждение за участие в бейсбольных играх. Никого не волновал тот факт, что участие продолжалось всего неделю, а величина вознаграждения составила 25 долл. Участие профессионалов в Олимпийских играх не допускалось ни при каких условиях.

В середине — конце 60-х гг. XX в. активную борьбу против вторжения в спортивное и Олимпийское движение вел президент Международного олимпийского комитета американский мультимиллионер Эйвери Брендедж. Ему удалось, правда ценой собственного имиджа, противостоять производителям горнолыжного инвентаря и иным финансовым организациям. Э. Брендедж вел непримиримый бой, невзирая на нападки прессы, производителей и самих спортсменов. Известен классический случай отстранения от участия в Олимпийских играх в Саппоро в 1972 г. австрийца Карла Шранца, уличенного в рекламе горнолыжных принадлежностей. Но в 1972 г. под формальным давлением, имеющим целью демократизацию олимпийского движения, Э. Брендедж был вынужден уйти со своего поста.

В 1970-х годах провалилась попытка создания профессиональных легкоатлетических цирков. Но приход к власти в Олимпийском движении Хуана Антонио Самаранча в 1980 г. знаменовал собой глобальную корректировку базовых принципов не только Олимпийского движения, но и спортивного движения в целом. Говоря о деятельности Х.А. Самаранча, руководители национальных спортивных институций в первую очередь ссылаются на то, что благодаря ему все страны мира получили возможность участвовать в Олимпийских играх. Именно с его инициативы каждая делегация на Олимпийских играх получила финансирование — 5 спортсменов и соответствующее число официальных лиц могли попасть на игры за счет средств МОК.

Если до 80-х гг. XX в. финансовые корпорации присматривались к потенциалу мирового спортивного движения, и в первую очередь олимпийского, проводя постоянный мониторинг, то после многократного увеличения стоимости продажи телевизионных прав на трансляцию соревнований решение было принято однозначное: спортивный мир следует приватизировать, учитывая его невероятный финансовый потенциал.

Развитие мирового спорта привело к повышению его популярности, следовательно, и к повышению «финансовой значимости» спорта и иных процессов, сопровождающих рост популярности любого общественного события. Таким образом, Олимпийские игры 1984 г. в Лос-Анджелесе стали первыми коммерческими играми. Что же касается ограничений в виде финансирования подготовки и участия спортсменов в соревнованиях, то в 1986 г. на 91-й сессии МОК в Лозанне было принято решение, что с согласия соответствующих международных спортивных федераций спортсмены-профессионалы допускаются к участию в соревнованиях Олимпийских игр по футболу (в возрасте до 23 лет), конному спорту, хоккею с шайбой и легкой атлетике¹.

В настоящее время, когда за последние 25 лет любительский спорт окончательно превратился в спорт профессиональный, начался следующий этап: захват мирового спорта международными финансовыми корпорациями. Международным спортивным федерациям и даже Международному олимпийскому комитету все тяжелее конкурировать с коммерческими лигами. Причинами являются более жесткие контрактные условия спортсменов и растущая заработная плата, которую не могут предоставить спортивные федерации. Важно, что спортсмены участвуют в соревнованиях на условиях,

¹ Теория и история физической культуры и спорта : учебное пособие для СПО. Т. I: Игры Олимпиад / Г.Н. Германов, А.Н. Корольков, И.А. Сабирова, О.И. Кузьмина. М., 2018. 793 с. (Серия: Профессиональное образование).

продиктованных людьми, далекими от Олимпийского и спортивного движения.

Одним из следствий этого является проведение 7-го саммита МОК, где принимали участие ведущие представители олимпийского движения и международных спортивных федераций². Саммит является частью продолжающегося диалога и консультаций по важным вопросам и темам, значимым для будущего олимпийского движения. Обсуждалось распространение (мульти) спортивных мероприятий и их влияние на здоровье спортсменов, на чемпионаты, организуемые международными федерациями, и на континентальные игры. Участники согласились с тем, что, учитывая растущее число организаторов спорта, трудно создать всеобъемлющую базу данных спортивных календарей. Для решения поднятых вопросов и их более широкого воздействия на общую роль спортивных организаций, таких как давление коммерческих организаций на существующую спортивную модель и роль международных спортивных федераций, МОК организует мозговую штурм и приглашает спортсменов и представителей заинтересованных сторон на эту встречу.

До настоящего момента незыблемая структура МОК и международных спортивных федераций находится под угрозой, поскольку целому ряду коммерческих структур оказывается возможным организовать свою соревновательную лигу, которая будет конкурировать с международной лигой соревнований под эгидой федерации. Ключевой объект, который предстоит делить обеим сторонам, — это спортсмены, которые могут как хорошо заработать, выступая одновременно в разных турнирах, так и навредить своему здоровью и попасть под различные санкции от обеих сторон.

Одним из наиболее ярких примеров на сегодняшний день является противостояние Международной федерации плавания (FINA) и Международной плавательной лиги (ISL). Стоит отметить рост интереса к плаванию среди высшего класса, особенно в Азии, который естественным образом отразился на финансовых результатах. Согласно отчету FINA за 2017 г. в период с 2015 по конец 2017 г. совокупный доход составил 204,2 млн шв. фр., при этом призовой фонд за три года составил около 24,5 млн шв. фр.³.

Мы видим определенный дисбаланс, при котором спортсменам, которые организуют основную соревновательную зрелищность, достается малая часть гонорара, в то время как основная часть средств идет на обеспечение работы и развития федерации. Стоит понимать, что поддержка соревнований с полностью профессиональными спортсменами означает увеличение инвестиций в гонорары лучших пловцов, параллельно с этим выделение меньших средств какому-то другому участнику спортивного движения.

FINA объявила о новой серии 'Champions Swim Series' (далее — Серия) с призовым фондом в 3,9 млн долл., где пловцы будут сгруппированы по континентальному или спонсорскому признаку и каждая команда будет состоять из 12 мужчин и 12 женщин. Серия будет «исключительной витриной для спорта и его лучших пловцов, которая сочетает в себе чистую конкуренцию и инновационные спортивные представления и развлечения» — заявляют представители FINA⁴. Только приглашенные спортсмены

² COMMUNIQUE OF THE 7TH OLYMPIC SUMMIT. Multi-sports events and the sports calendar. Lausanne. 8 December 2018.

³ FINA Financial Report 2017.

⁴ FINA Champions Swim Series 2020. URL: <http://www.fina.org/event/fina-champions-swim-series-2020>

смогут участвовать в соревнованиях, и Серия будет состоять только из финальной части.

Данная концепция фактически является копией соревнований, которые ранее предложила Международная плавательная лига (ISL), где планировался регулярный сезон с 12 клубами, разделенными поровну между Европой и Соединенными Штатами. Где 360 пловцов прикреплены в команды, а четыре лучшие команды от Европы и США должны были состязаться в финальной части турнира в Лас-Вегасе в конце 2019 г. ISL утверждала, что недавно сформированная серия чемпионов FINA является «бесстыдной копией» их идей.

Но FINA, пользуясь своими полномочиями, отказалась санкционировать соревнования ISL и предупредила своих пловцов, что спортсменам грозит дисквалификация за участие в соревнованиях. В свою очередь ISL подала коллективный иск против FINA за предполагаемое нарушение антимонопольного законодательства, а второй иск подали венгерская пловчиха Катинка Хоссу (первая женщина в плавании, заработавшая 1 млн. долл. призовых за свою карьеру) и американские пловцы Майкл Эндрю и Том Шилдс. Все это привело к тому, что руководство FINA отозвало угрозу в адрес спортсменов и ослабило свои правила в отношении сторонних соревнований.

Финансист Международной плавательной лиги Константин Григоришин предположил, что «день спортивного руководства подходит к концу», и призвал пловцов получать не менее 50% доходов от организаторов соревнований. Он также утверждает, что спортсмены должны принимать «не меньше» от любого организатора соревнований, включая Международный олимпийский комитет. В итоге множество лучших пловцов раскритиковали руководящий орган FINA за неспособность предоставить достаточную финансовую помощь.

МОК также испытывает свои трудности во взаимодействии с Национальной хоккейной лигой (НХЛ), результатом чего стало неучастие сильнейших хоккеистов в Олимпийских играх в Пхенчхане в 2018 г.

Погоня за финансовыми успехами в спорте отражается и на Олимпийских играх. Действующий президент Международной федерации лыжного спорта (FIS) Джанфранко Каспер призывает к уменьшению количества соревнований на играх: «Мы должны внимательно посмотреть на количество событий на зимних Олимпийских играх. Было много дискуссий о стоимости Олимпиады — включать в нее все больше и больше событий и видов спорта не помогает. Нам нужны более скромные зимние Олимпийские игры. Пекин 2022 г. уже выглядит больше и дороже — это не тот путь, по которому мы должны идти»⁵.

⁵ Из интервью Джанфранко Каспера информационному portalу insidethegames.biz.

В игры в Пекине в 2022 г. планируется включить 109 мероприятий в более чем 15 дисциплинах в семи видах спорта. Текущий сметный бюджет на Пекинские игры 2022 г. составляет 3,9 млрд долл.

Президент МОК Томас Бах призвал национальные олимпийские комитеты сотрудничать со своими правительствами для защиты «европейской модели спорта» от предполагаемой угрозы коммерческих предприятий. Существующая ситуация характеризуется рейдерским захватом международными финансовыми группами и корпорациями.

Одним из первых шагов, на который пошло олимпийское движение для стабилизации ситуации помимо призывов, стало действие Национального олимпийского комитета США (USOPC). На предстоящие Олимпийские игры — 2020 USOPC разрешил своим спортсменам упоминать о персональных спонсорах и принимать публичные поздравления от них. Более того, самим спонсорам, которые не являются официальными партнерами USOPC, разрешено использовать образы атлетов в рекламе во время Олимпийских игр, однако без права включения логотипов игр и сборной США (Team USA). Данное решение противоречит Олимпийской хартии МОК, п. 40 ч. 2 (Участие в Олимпийских играх) гл. 5⁶.

Однако, учитывая влияние лоббистов USOPC в МОК, стоит ждать последующих изменений в Олимпийской хартии МОК, а также адаптации принятых им правил другими национальными олимпийскими комитетами. Более того, это влечет за собой конфликты из-за того, что МОК поступает эксклюзивностью олимпийской рекламы, нанося ущерб всем своим ТОП-партнерам.

Особого оптимизма, касающегося перспектив изменения, нет. Однако ситуация может быть кардинально изменена за счет повышения уровня информированности национальных спортивных институций, что позволит снизить реально существующий уровень коррумпированности спорта и повысить прозрачность в распределении финансовых операций международных федераций. Что будет способствовать возрастанию и расширению диалога и повышению на этой основе влияния на головные спортивные организации. В общем, мы возвращаемся к тезису демократизации спортивного движения, провозглашенному в 50–70-х гг. XX в. Олимпийским комитетом СССР. НОК СССР, в свое время неоднократно выступал за справедливые решения многих проблем современного олимпийского движения и последовательно отстаивали на Олимпийских сессиях и конгрессах различного уровня (МОК, АНОК, ЕОК) общечеловеческие интересы и прогрессивные тенденции олимпийского движения.

⁶ Олимпийская хартия (в действии с 15 сентября 2017 г.) / Международный олимпийский комитет.

Литература

1. Столбов В.В. Русско-советская олимпийская одиссея / В.В. Столбов // Труды ученых. ГЦОЛИФКа : 75 лет : ежегодник. Москва : РИО ГЦОЛИФКа, 1993. С. 23–36.
2. Теория и история физической культуры и спорта : учебное пособие для СПО. В 3 томах. Т. 1. Игры Олимпиад / Г.Н. Германов, А.Н. Кольков, И.А. Сабирова, О.И. Кузьмина. Москва : Юрайт, 2018. 793 с.

ВОПРОС ГЕНДЕРНОЙ ВЕРИФИКАЦИИ В СПОРТЕ В КОНТЕКСТЕ АМЕРИКАНСКОГО ФЕДЕРАЛИЗМА*

БОРОДИНА МАРИЯ АЛЕКСАНДРОВНА,
заведующая кафедрой неотложных состояний
Академии постдипломного образования федерального государственного бюджетного учреждения
«Федеральный научно-клинический центр специализированных видов медицинской помощи
и медицинских технологий Федерального медико-биологического агентства»
(Академия постдипломного образования ФГБУ ФНКЦ ФМБА России),
доктор медицинских наук, доцент
borodinam2006@yandex.ru

МАШКОВА КСЕНИЯ ВИКТОРОВНА,
доцент кафедры спортивного права Московского государственного
юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
кандидат юридических наук
kvmashkova@mail.ru

ЗЕНИН СЕРГЕЙ СЕРГЕЕВИЧ,
директор Научно-исследовательского института
Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
старший научный сотрудник Научно-исследовательского института
Федеральной службы исполнения наказаний (ФКУ НИИ ФСИН России),
кандидат юридических наук, доцент
zeninsergei@mail.ru

В условиях недостаточной определенности позиций Международного олимпийского комитета по вопросу гендерной верификации, сопровождающейся передачей полномочий по регламентации условий допуска к международным и внутренним спортивным состязаниям, включая межшкольные и студенческие, соответствующим спортивным федерациям, некоторые государства стремятся выработать свои собственные подходы к их решению. Довольно противоречиво в этом смысле выглядит опыт США, что, с одной стороны, обусловлено повышенным вниманием к защите прав сексуальных меньшинств, имеющей явно выраженную политическую окраску, с другой, исторически сложившимися широкими законодательными полномочиями штатов. На федеральном уровне получило законодательное закрепление расширительное толкование пола, которое стало включать сексуальную ориентацию и гендерную идентичность, что не помешало принятию в штате Айдахо Закона от 30 марта 2020 года «О справедливости в женском спорте», предписавшего всем организациям, финансируемым из бюджета штата, ориентироваться на биологический пол, сформированный при рождении. Целый ряд штатов последовали этому примеру, но при этом не везде идея гендерной верификации в спорте была доведена до логического завершения. Анализ законодательства штатов, решивших отстаивать интересы спортсменок, показывает, что они в достижении поставленной цели, как правило, стремятся прописать механизм гендерной верификации (исключение составляют Алабама и Джорджия), который может ограничиваться проверкой пола, указанного в свидетельстве о рождении (Айова, Вашингтон, Кентукки), либо включать комплекс мер, предполагающих возможность проведения соответствующего генетического тестирования, а также оценки уровня тестостерона (Айдахо, Аризона, Западная Вирджиния, Колорадо, Миннесота, Нью-Гэмпшир, Теннесси). При этом проблема участия в соревнованиях трансгендеров не всегда разрешается (исключение штат Миссури).

Ключевые слова: гендерная верификация, спорт, недискриминация, юридический федерализм.

THE ISSUE OF GENDER VERIFICATION IN SPORTS IN THE SCOPE OF THE AMERICAN FEDERALISM

BORODINA MARIA A.
Head of the Department of Medical Emergencies of the Academy of Postgraduate Education
under the Federal State Budget Founding Federal Research and Clinical Center of Specialized Types
of Health Care and Medical Technology of the Federal Medical and Biological Agency
(Academy of Postgraduate Education under the FSBF FRCC of the FMBA of Russia)
Doctor of Medicine, Associate Professor

MASHKOVA KSENIA V.
Senior Lecturer of the Department of Sports Law
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL)
PhD (Law)

ZENIN SERGEY S.
Director of the Research Institute of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL)
Senior Research Scientist of the Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia
PhD (Law), Associate Professor

Given the lack of certainty of the International Olympic Committee's position on gender verification, which is accompanied by the transfer of authority to regulate the conditions for admission to international and domestic sports competitions, including interscholastic and students', to the relevant sports federations, some States are trying to develop their own approaches to their solution. The US experience is quite contradictory in this sense, which, on the one hand, is due to the increased attention to the protection of the rights of sexual minorities, which has a clearly political connotation, and on the other hand, the historically broad legislative powers of the States. At the Federal level, an expansive interpretation of gender has been legislated to include sexual

* Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) в рамках научного проекта № 18-29-14055.

orientation and gender identity, which did not prevent Idaho from passing An act relating to the fairness in women's sports, 30.03.2020, which requires all organizations funded from the state budget to focus on the biological gender formed at birth. A number of States followed suit, and although not everywhere the idea of gender verification in sports was brought to a logical conclusion. Analysis of legislation States have decided to defend the interests of athletes, shows that they achieve a set goal, generally seek to prescribe the mechanism for gender verification (with the exception of Alabama and Georgia), which may be limited to verification of gender specified in the birth certificate (Iowa, Washington, Kentucky), or include complex measures involving the possibility of the corresponding genetic testing, and assessing the level of testosterone (Idaho, Arizona, West Virginia, Colorado, Minnesota, New Hampshire, Tennessee). However, the problem of transgender participation in competitions is not always solved (with the exception of the state of Missouri).

Keywords: gender verification, sports, non-discrimination, legal federalism.

США, являясь государством, где идея равенства с принятием Акта о запрете дискриминации по признаку пола, гендерной идентичности и сексуальной ориентации и для других целей от 20 сентября 2019 г.¹ была доведена до абсолюта за счет расширительного толкования понятия «пол», которое стало включать сексуальную ориентацию и гендерную идентичность, породило неоднозначную реакцию на идею гендерной верификации в спорте в целях обеспечения равных конкурентных возможностей женщин в состязаниях, проводимых по тем спортивным дисциплинам, где мужчины традиционно демонстрируют более высокие показатели в силу своих физиологических особенностей.

Следует учитывать и то, что развернувшаяся по этому поводу дискуссия в США имеет дополнительную специфику, обусловленную распространенной практикой формирования смешанных команд, как результат борьбы женщин за свои права в 70-е гг. XX в., когда федеральные суды последовательно отменяли запреты на участие их в соревнованиях там, где не было представлено сравнимой женской команды. Однако суды штатов разделились по вопросу о конституционности запрета смешанных соревнований в бесконтактных видах спорта. Отмечая различия в показателях между лучшими спортсменами мужского и женского пола, один суд пришел к выводу, что они подкрепляют опасения относительно того, что «неограниченная спортивная конкуренция между полами последовательно приведет к доминированию мужчин в межшкольных видах спорта и фактически приведет к снижению участия женщин в таких мероприятиях» (*Bucha v. Illinois High School Ass'n*, 351 F. Supp. 69, 75 (N.D. Ill. 1972)). Опираясь на аналогичные соображения, другой суд пришел к выводу, что «раздельное, но равное в сфере спортивного соревнования, в отличие от расовой дискриминации, является оправданным» (*Ritacco v. Norwin School Dist.*, 361 F. Supp. 930, 932 (W.D. Pa. 1973)). Однако Верховный суд штата Индиана постановил, что при отсутствии женской команды запрет на смешанные соревнования является дискриминационным, поскольку он фактически лишает студенток возможности участвовать в соревнованиях (*Haas v. South Bend Community School Corp.*, 259 Ind. 515, 289 N.E.2d 495 (1972))².

Неоднозначно разрешается штатами и проблема обратной дискриминации, заключающейся в наличии запрета допуска в женские команды мужчин. Суд штата Иллинойс поддержал его, отметив, что разрешение мужчинам участвовать в женской волейбольной команде в силу типичных физических преимуществ уменьшило бы спортивные достижения женщин. Соответственно, только гендерная классификация

может адекватно разрешить проблему физического преимущества (*Petrie v. Illinois High School Ass'n*, 75 Ill. App. 3d 980, 988, 394 N.E.2d 855, 861 (1979)). В свою очередь суд штата Массачусетс посчитал, что поскольку разделение по половому признаку является в лучшем случае неточным показателем различий в размерах, весе и силе, то исключения, установленные оспариваемыми правилами проведения соревнований, являются неадекватными (*Attorney General v. Massachusetts Interscholastic Athletic Ass'n*, 378 Mass. 342, 393 N.E.2d 284 (1979))³.

Понимание сложившихся в США подходов к разрешению рассматриваемой проблемы невозможно и без учета юридического федерализма, представляющего собой особое правовое явление, обусловленное спецификой исторического развития государства, которое проявляется как в законотворчестве, так и в правоприменительной деятельности. В отличие от Российской Федерации, где приоритет отдается федеральному законодательству, в США штаты более самостоятельны в регламентации общественной жизни, в силу чего в рамках одного государства фактически формируется пятьдесят правовых систем, которые могут весьма существенно отличаться не только друг от друга, но и от законодательных позиций, сформировавшихся на федеральном уровне. При этом возникающие между ними правовые коллизии далеко не всегда разрешаются в пользу последнего в силу изменившихся отношений между судами штатов и федеральными судами, охарактеризованных специалистами как «новый судебный федерализм», который содержит элементы не только досудебного разделения обязанностей, но и «национализации» гражданских свобод, связанных с этим судом⁴, заключающейся в возможности существования их «местной» трактовки.

Достаточно давно была сформирована позиция о том, что «мнение Верховного суда Соединенных Штатов... это всего лишь еще один источник власти, который, по общему признанию, заслуживает уважительного отношения, но который мы вольны принять или отвергнуть при установлении внешних границ защиты, обеспечиваемой Конституцией штата» (*State v. Kaluna*, 55 Nebawii 361, 369 n.6, 520 P.2d 51, 58 n.6 (1974))⁵. Предполагается, что штаты свободны в силу своего собственного законодательства налагать большие ограничения, чем те, которые суд считает необходимыми по федеральным конституционным основаниям. Соответственно, суды штатов могут защитить свои постановления о гражданских свободах от пересмотра Верховным судом, основывая их на конституционных гарантиях штатов, которые более конкретизированы по сравнению с положениями федеральной Конституции. Для того чтобы обеспечить пересмотр решения на федеральном уровне в соответствии с четырнадцатой поправкой

¹ An act of prohibit discrimination on the basis of sex, gender identity, and sexual orientation, and for other purposes. (Equality Act). May 20, 2019. URL: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/house-bill/5/text/eh>

² Tarr, G.A. Porter, M.C. Gender Equality and Judicial Federalism: The Role of State Appellate Courts // *Hastings Constitutional Law Quarterly*. 1982. Vol. 9. P. 930.

³ Ibid. P. 934.

⁴ Ibid. P. 922.

⁵ Linde, H.A. First Things First: Rediscovering the States' Bills of Rights // *University of Baltimore Law Review*. 1980. Vol. 9. Iss. 3. P. 391.

к Конституции США, гендерная классификация «должна служить важным государственным целям и должна быть непосредственно и существенным образом связана с достижением этих целей»⁶.

Нельзя не отметить, что разрешение проблемы гендерной верификации существенно усложнилось в контексте активизации борьбы за права секс-меньшинств. Прежде всего возник вопрос об условиях допуска к соревнованиям трансгендеров. Позиции штатов здесь существенно расходятся: в то время как в двадцати штатах по состоянию на 2019 г. была разработана политика, обеспечивающая участие студентов-трансгендеров в спортивных соревнованиях на основе их гендерной идентичности, в семнадцати штатах их участие в состязаниях было запрещено, а в тринадцати штатах какого-либо определенного подхода к разрешению данной проблемы выработано не было⁷.

Необходимо учитывать и то, что обязательность реализации тех или иных норм федерального законодательства нередко ставится в зависимость от источника финансирования, что и обуславливает круг актов законодательных предписаний штатов. Соответственно, большинство штатов, устанавливая требование гендерной верификации, возлагают их исполнение прежде всего на образовательные учреждения и спортивные организации, финансируемые из бюджета штата.

Первым штатом США, где соответствующий законопроект был доведен до логического завершения и подписан губернатором, стал штат Айдахо, где с опорой на судебную практику, юридическую доктрину и результаты медицинских исследований была сформирована позиция, согласно которой школы и спортивные ассоциации, финансируемые из бюджета штата, должны обозначать характер спортивных состязаний на основе биологического пола: 1) для мужчин, юношей или мальчиков; 2) для женщин, девушек или девочек; 3) или смешанные. При необходимости пол устанавливается на основе подписанного заключения врача, опирающегося на оценку первичных и вторичных половых признаков, уровня тестостерона и генетического анализа (§ 33-6203 Закона от 2020 г. «О справедливости в женском спорте»)⁸. Все конфликты между образовательной организацией или спортивной ассоциацией, вытекающие из данного требования, должны разрешаться только в суде в частном порядке.

Остальные штаты, из числа последовавших вышеуказанному примеру, пока не завершили начатую работу, что, впрочем, не мешает анализу сформированных в них подходов к разрешению рассматриваемой проблемы. При этом большинство из них так или иначе прописывают механизм гендерной верификации, нередко ссылаясь на возможность проведения соответствующего генетического тестирования, хотя приоритет ему отдается не всегда. Различается и степень детализации закрепляемых положений. В частности, штатом Аризона при разработке Закона «О спасении женского спорта»⁹ текст закона штата

Айдахо со всей обширной аргументацией фактически был взят за основу, хотя там законодатель посчитал необходимым закрепить в качестве единственного доказательства половой принадлежности результаты генетического тестирования. Практически полностью его нормативное содержание воспроизводит и проект Закона «О спасении женского спорта» штата Огайо¹⁰.

В штате Миннесота в случае спора относительно половой принадлежности студент может доказать свое право на участие в женских соревнованиях, представив заключение врача, имеющего лицензию, которое указывает на пол студента на основании оценки: 1) внутренней и внешней репродуктивной анатомии; 2) естественного уровня тестостерона; и 3) хромосомного анализа¹¹. Аналогичный подход предполагается реализовать в штате Нью-Гэмпшир, а также в штате Колорадо — проект Закона «О равенстве и справедливости в молодежном спорте»¹². При этом оговаривается, что заключение является действительным доказательством пола для участия в любой спортивной деятельности в течение всего учебного года, в котором оно представлено. Следует отметить, что дискуссионность данного вопроса обусловила включение в законопроект оговорки о том, что в случае поступления петиции о референдуме закон не вступит в силу, если не будет одобрен участниками всеобщего голосования. Пока на принятый закон было наложено вето.

В штате Алабама государственным школам запрещено участвовать, спонсировать или предоставлять тренерский штаб для межшкольных спортивных мероприятий, которые либо запланированы, либо проводятся под руководством любой спортивной ассоциации, которая разрешает участие в спортивных мероприятиях, проводимых исключительно для мужчин, любым лицам, не являющимся биологическим мужчиной, или участие в спортивных мероприятиях, проводимых исключительно для женщин, любым лицам, не являющимся биологической женщиной¹³. Показательно то, что механизм гендерной верификации не прописывается: достаточной является формальная характеристика спортивного мероприятия. Аналогичный подход реализуется и в штате Джорджия. Ориентир на биологический пол, определенный при рождении, содержит также законодательство штатов Айова и Кентукки, которые, впрочем, ориентируют на подобную практику и частные школы¹⁴. Причем законодатели в последнем, провозглашая подобную практику, самим названием предлагаемого закона заявляют о спасении женского спорта¹⁵.

В штате Вашингтон решение данного вопроса ставится в зависимость от характера соревнований. Совет директоров школьного округа или добровольная не-

⁶ ERA v. Title IX: Should Male-Student Athletes be Allowed To Compete on Female Athletic Teams? // Suffolk university law review. 2014. Vol. XLVII. Iss. 845. P. 848.

⁷ Transgender inclusion in high school athletics: Policy Brief, 2019. URL: <https://www.glsen.org/sites/default/files/2019-10/GLSEN-Transgender-Inclusion-High-School-Athletics.pdf>

⁸ An act relating to the fairness in women's sports, 30.03.2020. URL: <https://legislature.idaho.gov/wp-content/uploads/sessioninfo/2020/legislation/H0500.pdf>

⁹ Title 15, Interscholastic Activities, Save Women's Sports Act. URL: <https://www.billtrack50.com/BillDetail/1183445>

¹⁰ Save Women's Sports Act. URL: <https://www.legislature.ohio.gov/legislation/legislation-summary?id=GA133-HB-527>

¹¹ A bill for an act relating to education; restricting female sports team participation to the female sex; amending Minnesota Statutes 2018, section 121A.04. URL: <https://www.revisor.mn.gov/bills/bill.php?b=Senate&f=SF4004&ssn=0&y=2019>

¹² Equality and Fairness in Youth Sports Act. URL: <https://leg.colorado.gov/bills/hb20-1273>

¹³ Gender is Real Legislative (GIRL) Act. URL: <https://www.billtrack50.com/BillDetail/1167897>

¹⁴ URL: <https://www.legis.iowa.gov/legislation/BillBook?ga=88&ba=HF2202>

¹⁵ Save Women's Sports Act: Amend KRS156.070. URL: <https://apps.legislature.ky.gov/record/20RS/sb114.html>

коммерческая организация, проводящие соревнования, должны запрещать учащимся мужского пола соревноваться с учащимися женского пола и против них в спортивных мероприятиях с отдельными классификациями для мужского и женского пола, если речь идет об индивидуальном виде спорта и проводимые состязания организуются для учащихся женского пола. При этом пол определяется как пол, установленный при рождении¹⁶.

В штате Теннесси, где 1 июля 2020 г. должна вступить в силу новая редакция ч. 3 гл. 6 раздела 49 кодекса штата, каждая школа штата, которая осуществляет обучение с пятого по двенадцатый класс и обеспечивает ученикам возможность участия в спортивных, в том числе межшкольных мероприятиях, должна требовать от учеников, стремящихся участвовать в состязаниях, не предполагающих формирования смешанных команд, подтверждения своего пола. Отправным моментом является предоставление копии свидетельства о рождении. Однако школа не вправе принять его, если оно было пересмотрено, изменено или исправлено в отношении пола учащегося или не определяет ученика как мужчину или женщину. В этом случае ученик может подтвердить свой пол, предоставив школе сертифицированные результаты генетического или ДНК-теста, проведенного практикующим врачом, имеющим соответствующую лицензию. Если ученик не прибегнул к этому способу подтверждения пола и сама школа констатирует, что учащийся не соответствует полу, дающему ему возможность участвовать в соответствующих женских или мужских соревнованиях, то он не допускается к состязанию. Одновременно оговаривается право ученика на участие в смешанных спортивных соревнованиях¹⁷.

В Западной Вирджинии¹⁸, в отличие от других штатов, более подробно решается вопрос о правилах проведения генетического тестирования для подтверждения пола спортсмена. Если оригинал свидетельства о рождении, выданного в момент рождения спортсмену, не указывает на биологический пол мужчины или женщины, то право на участие в спортивных соревнованиях должно быть установлено с помощью действительного генетического теста, проведенного в отношении его собственных биоматериалов в целях установления набора хромосом, свойственных соответственно женскому или мужскому типу. Он должен проводиться сертифицированной лабораторией за счет самого спортсмена, его родителя или опекуна. Любая фальсификация или манипуляция результатами любого генетического тестирования влечет за собой лишение спортсмена права на участие в соревнованиях.

В штате Миссури предполагается внести изменения в гл. 167 кодекса штата, посвященную физическому воспитанию в сфере образования путем добавления к ней нового раздела 167.177, который должен закрепить правила допуска учащихся к межшкольным спортивным соревнованиям, организуемым финансируемыми штатом образовательными организациями, для обеспечения честной конкуренции. В качестве общего правила закреплено положение об участии в спортивных соревнованиях

согласно биологическому полу, отраженному в оригинале свидетельства о рождении учащегося. Вместе с тем предпринята попытка урегулировать вопрос об участии трансгендеров. В целях соблюдения их прав предложен следующий подход к решению данного вопроса: 1) студентка женского пола может участвовать в спортивном соревновании, организованном для женщин, мужчин или обоих полов; 2) студент мужского пола может участвовать в спортивном соревновании, организованном для мужчин или обоих полов; 3) студент-трансгендер мужского пола, который переходит или перешел от женщины к мужчине и который не осуществлял гормональную терапию для такого перехода, может участвовать в спортивном соревновании, организованном для женщин, мужчин или обоих полов; 4) студент-трансгендер мужского пола, который переходит или перешел от женщины к мужчине и который осуществил гормональную терапию для перехода, может участвовать в спортивном соревновании, организованном для мужчин или обоих полов; 5) студентка-трансгендер, которая переходит или перешла от мужчины к женщине, может участвовать в спортивном соревновании, организованном для мужчин или обоих полов, независимо от использования гормональной терапии. Любое другое участие в спортивных соревнованиях, не соответствующее обозначенным выше правилам, запрещается¹⁹. Таким образом, в отличие от остальных штатов Миссури не отгораживается от проблемы трансгендеров, предлагая компромисс, довольно близкий по духу политике, проводимой Международной ассоциацией легкоатлетических федераций (ИААФ), утвердившей регламент для женщин, перенесших смену пола (мужского на женский), а также женщин с гиперандрогенизмом²⁰.

Анализируя сложившиеся подходы, нельзя не отметить позицию Министерства юстиции США, заявившего о своей заинтересованности в решении вопроса о гендерной верификации в связи с политикой, проводимой Межшкольной спортивной конференцией штата Коннектикут (СИАС), которая требует от организаторов соревнований создания таких условий, чтобы биологические мужчины конкурировали с биологическими женщинами, несмотря на реальные физиологические различия между полами, если мужчина является трансгендерным лицом, которое публично идентифицирует себя с женским полом. По мнению Минюста, в чисто женских видах спорта это лишает женщин возможности принимать полноценное участие в соревнованиях и в корне несправедливо по отношению к ним. Обоснованно отмечается, что из-за физиологических различий между мужчинами и женщинами существование женских спортивных команд позволяет женщинам лучше реализовать себя²¹. Фактически подобная позиция является сигналом для всех штатов, хотя в силу рассмотренных выше причин становится очевидным, что до выработки общей позиции по данному вопросу довольно далеко.

¹⁶ An act Relating to equitable competition between students who participate in school athletic activities; amending RCW 28A.600.200; 2and adding a new section to chapter 28A.600 RCW.3. URL: <https://www.billtrack50.com/BillDetail/1151289>

¹⁷ Amends TCA Title 49. URL: <https://www.billtrack50.com/BillDetail/1174106>

¹⁸ Bill, relating to participation in school sports. URL: http://www.wvlegislature.gov/Bill_Status/Bills_history.cfm?input=4564&year=2020&sessiontype=RS&btype=bill

¹⁹ An act to amend chapter 167, RSMo, by adding thereto one new section relating to public school athletic contests. URL: <https://www.billtrack50.com/BillDetail/1216669>

²⁰ Eligibility regulations for the female classification (athletes with differences of sex development). Monaco, 23 April 2018. URL: <https://www.documentcloud.org/documents/4449932-IAAF-Eligibility-Regulations-for-the-Female.html>

²¹ The Department of Justice Files Statement of Interest in Title IX Womens' Equal Opportunities Case: March 24, 2020. URL: <https://www.justice.gov/opa/pr/department-justice-files-statement-interest-title-ix-womens-equal-opportunities-case>

В целом анализ законодательства штатов, решивших отстоять интересы спортсменок, показывает, что они в достижение поставленной цели, как правило, стремятся прописать механизм гендерной верификации (исключение составляют штаты Алабама и Джорджия), который может ограничиваться проверкой пола, указанного в свидетельстве о рождении (штаты Айова, Вашингтон, Кентукки) либо

включать комплекс мер, предполагающих возможность проведения соответствующего генетического тестирования, а также оценки уровня тестостерона (штаты Айдахо, Аризона, Западная Вирджиния, Колорадо, Миннесота, Нью-Гэмпшир, Теннесси). При этом проблема участия в соревнованиях трансгендеров разрешается не всегда (исключение штат Миссури).

Литература

1. Linde, H.A. First Things First: Rediscovering the States' Bills of Rights / H.A. Linde // University of Baltimore Law Review. 1980. Vol. 9. Iss. 3. P. 379–396.
2. Tarr, G.A. Gender Equality and Judicial Federalism: The Role of State Appellate Courts / G.A. Tarr, M.C. Porter // Hastings Constitutional Law Quarterly. 1982. Vol. 9. P. 919–973.

ОСОБЕННОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ И СПОРТА НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ В КАНАДЕ

ДОЛМАТОВА ТАМАРА ВЛАДИМИРОВНА,
ведущий научный сотрудник
Лаборатории исследования проблем государственного управления системы
физической культуры и спорта Федерального научного центра
физической культуры и спорта (ФНЦ ВНИИФК),
кандидат политических наук
Tamara.Dolmatova@vniifk.ru

Будучи признанным лидером мирового спорта, Канада уделяет важное внимание не только развитию спорта высших достижений, но и политике по приобщению к занятиям физической активностью и спортом различных групп населения. В данной статье рассматриваются механизмы регулирования политики по популяризации физической активности и спорта среди населения на уровне местного самоуправления. Анализируются механизмы по приобщению различных групп населения, особенно наименее защищенных социальных групп, к регулярным занятиям физической активностью и спортом. Рассматриваются основные социальные программы в сфере физической активности и спорта, реализуемые как в крупных мегаполисах, так и на уровне небольших муниципалитетов различных провинций и территорий Канады. Делается вывод о том, что проводимая на муниципальном уровне системная политика по увеличению численности лиц, занимающихся физической активностью и спортом, служит примером эффективного решения государственной задачи по вовлечению населения в занятия физической активностью и спортом на местном уровне в Канаде.

Ключевые слова: местное самоуправление, физическая активность и спорт, социальные программы, Канада.

PECULIARITIES OF REGULATION OF PHYSICAL EDUCATION AND SPORTS ON THE MUNICIPAL LEVEL IN CANADA

DOLMATOVA TAMARA V.
Leading Research Scientist of the Research Laboratory of Public Administration Issues
of the System of Physical Education and Sports of the Federal Science Center
for Physical Culture and Sport (FSC VNIIFK)
PhD (Political Science)

While being one of the world leading sport powers, Canada pays great attention not only to the development of high-performance sport, but also to the mass sport participation. The article reveals the mechanisms for regulating physical activity and mass sport participation among the population at the local government level. The key mechanisms for mass sport participation of various social groups, especially the least protected social groups, are thoroughly analyzed. The main social programs in the field of physical activity and mass sport, implemented both in big cities and small towns in various provinces and territories throughout of Canada are considered. It is concluded that the system policy implemented at the municipal level to increase the number of population engaged in physical activity and sports could be considered as an effective practice of mass sport participation policy at the local level in Canada.

Keywords: local governance, physical activity and sport, social programs, Canada.

Актуальность. Канада является одним из наиболее ярких примеров зарубежных государств, в которых системно реализуется политика по привлечению к занятиям физической активностью и спортом различных групп населения. Политика в области физической культуры и спорта на региональном уровне строится с учетом юрисдикции отдельных провинций и территорий Канады, на муници-

пальном уровне — с учетом юрисдикции муниципалитетов соответственно. При этом специфика канадского подхода к управлению в сфере физической активности и спорта состоит в обеспечении активной поддержки различных проектов и программ по популяризации занятий спортом, особенно для незащищенных слоев населения. Во многих городах уже многие годы действуют муниципальные про-

граммы по повышению уровня двигательной активности различных групп населения, особенно слоев населения с низким уровнем дохода.

В этой связи целью исследования представленной статьи является изучение опыта управления в сфере физической активности и спорта на уровне муниципалитетов в Канаде.

Методами исследования для достижения данной цели являлись метод контент-анализа и обобщение.

Результаты исследования и их обсуждение. Проблема финансового барьера в вопросе обеспечения доступности программ в области массового спорта и рекреации в Канаде обратила на себя внимание представителей муниципальных властей еще в конце 1990-х годов. За это время накоплен достаточный опыт по улучшению данной ситуации с помощью конкретных практических инструментов.

Основным таким инструментом служит предоставление субсидий на занятия спортом и участие в рекреационных программах. Например, многими муниципалитетами в различных провинциях и на территориях Канады реализуется программа «Доступ к отдыху» (Leisure Access Program), хотя условия реализации программы отличаются в зависимости от муниципалитета.

Программа с данным названием реализуется в ряде городов провинции Британская Колумбия. Так, в городе Суррее предоставляется возможность посещения рекреационных объектов бесплатно или по сниженной стоимости.

Для участия в данной программе гражданину необходимо соответствовать ряду требований: иметь статус жителя города или статус беженца, находящегося на государственном обеспечении, а также иметь совокупный чистый доход семьи, который не превышает порогового значения в зависимости от размера семьи (из расчета 22 277 долл. на одного человека и 58 418 долл. на семью из семи человек).

При оформлении заявки для участия в программе жители также должны предоставить налоговое уведомление на каждого совершеннолетнего члена семьи, создать аккаунт в электронной системе Канадского налогового агентства и распечатать оттуда налоговые декларации на каждого совершеннолетнего члена семьи (лица, получающие пособия от Министерства социального обеспечения, вместо налоговых документов представляют документ о социальном обеспечении), справку о получении пособия на детей или налоговых субсидий на товары и услуги, документ, подтверждающий факт проживания в городе, и удостоверение личности одного из взрослых членов семьи. При положительном рассмотрении заявки жителям выдается абонемент, который позволяет участвовать в рекреационных программах города со свободным посещением различных программ, включая плавательные бассейны, ледовые арены, фитнес-центры.

Согласно условиям данной программы, дети (от 0 до 12 лет), молодежь (от 13 до 18 лет) и пожилые люди (от 60 лет и старше) получают 100%-ную скидку на годовой абонемент по участию в программах, реализуемых во всех рекреационных объектах города.

Взрослые жители в возрасте от 19 до 59 лет получают скидку в размере 75% на единовременное посещение, ежемесячные или годовые абонементы. В течение одного года можно получить скидку на одного члена семьи в возрасте 18 лет или младше в размере до 500 долл. и в

размере до 250 долл. на каждого взрослого члена семьи. Кроме того, участники имеют право на бесплатный прокат коньков и экипировки для игры в хоккей¹.

Программа «Доступ к отдыху» действует также в городе Ванкувере провинции Британская Колумбия. В рамках данной программы жителям Ванкувера с низким уровнем доходов предоставляется доступ к базовым рекреационным программам и услугам на территории парков Ванкувера по сниженной стоимости. Согласно условиям данной программы субсидия поступает на специальную универсальную карту, которая действует в качестве проходного билета на все рекреационные и физкультурно-спортивные объекты Ванкувера. В соответствии с данной программой граждане Ванкувера из социально неблагополучных слоев получают ряд преимуществ. Среди них: бесплатное посещение городских бассейнов и ледовых катков; 50%-ная скидка на групповые программы в бассейнах и на катках, а также на посещение фитнес-центров и программы в культурно-спортивных центрах; дополнительные скидки на посещение фитнес-центров.

Субсидия предоставляется жителям Ванкувера, в том числе иммигрантам, удовлетворяющим хотя бы одному из перечисленных ниже критериев: получение пособия из бюджета администрации Ванкувера в связи с низким уровнем доходов, воспитание несовершеннолетнего ребенка в возрасте до 17 лет с ограничением по состоянию здоровья².

Кроме того, дополнительные льготы в 50% от стоимости предоставляются некоммерческим организациям, которые помогают своим клиентам в организации посещения рекреационных программ в фитнес-центрах, а также родителям приемных детей, которые имеют право на посещение спортивных программ со своими приемными детьми бесплатно³.

Подобные социальные программы, под другими названиями и с некоторой вариацией в формате участия разработаны и действуют во многих муниципалитетах по всей Канаде.

Так, в другом городе провинции Британская Колумбия — столице провинции Виктории действует подобная программа «Организация отдыха для всех», которая предоставляет отдельным жителям и семьям с низким уровнем дохода возможность участия в программах в области спорта и рекреации⁴. Участие в программе могут принять жители города Виктории провинции Британская Колумбия, чей совокупный доход ниже пороговых значений, установленных Статистическим управлением Канады. Программа действует уже в течение почти 20 лет и направлена на то, чтобы предоставить доступ малообеспеченным жителям города Виктории к оздоровительным и рекреационным программам.

Начиная с 1 июля 2019 г. в программу «Организация отдыха для всех» был внесен ряд изменений. Так, для участников программы был введен неограниченный доступ к участию в программах в области спорта и рекреации всех объектов города Виктории. При этом продолжитель-

¹ City of Surrey. Leisure Access Program for Low Income Residents. URL: <https://www.surrey.ca/culture-recreation/1773.aspx>

² City of Vancouver. Leisure Access Program for low-income residents. URL: <https://vancouver.ca/parks-recreation-culture/leisure-access-card.aspx>

³ City of Vancouver. Leisure Access Agency Pass. URL: <https://vancouver.ca/parks-recreation-culture/agency-staff-cards.aspx>

⁴ City of Victoria. LIFE Program. URL: <https://www.victoria.ca/EN/main/residents/facilities/life-program.html>

ность участия в программе была увеличена с одного года до двух лет.

Таким образом, программа «Организация отдыха для всех» на примере города Виктории провинции Британская Колумбия является одним из эффективных примеров реализации политики по вовлечению в занятия физической активностью и спортом тех групп населения, которые ведут недостаточно активный образ жизни, и прежде всего жителей с низким уровнем доходов.

Примечательно, что программа также предоставляет ряд существенных льгот для жителей 55 лет и старшего возраста, девушек и женщин, а также детей дошкольного, младшего, среднего и старшего школьного возраста. Полный перечень программ для представителей каждой из указанных групп более подробно представлен на сайте администрации муниципалитета Виктории⁵. Так, к примеру, действует социальная программа по обучению навыкам плавания детей в возрасте от 3 до 6 лет, стоимость которой составляет 44 долл. в месяц. Программа включает 10 занятий, продолжительность каждого из которых составляет 30 мин.⁶

Во многом подобная программа действует и в городе Эдмонтоне провинции Альберта. При разработке программы «Организация отдыха для всех» в 1998 г. за основу была взята уже существовавшая тогда программа в Эдмонтоне под названием «Доступ к отдыху»⁷.

В 2017 году программа была расширена для того, чтобы охватить как можно большее число жителей с низким уровнем дохода, поскольку изменились пороговые значения минимального дохода⁸. Кроме того, программа охватывает сферу общественного транспорта, предоставляя возможность приобретать взрослый или детский проездной на месяц по сниженной стоимости в 35 долл. Рекреационная часть программы предполагает посещение всех рекреационных объектов города (из участвующих в программе) по сниженной стоимости или же вовсе бесплатно⁹.

Для подачи заявления необходимо заполнить форму и предоставить список подтверждающих документов, аналогичный спискам для подобных социальных программ, действующих в других городах Канады.

В городе Галифаксе провинции Новая Шотландия действует «Программа доступа для всех» (Affordable Access Program), которая, помимо субсидии на пользование общественным транспортом (50%-ная скидка на месячный абонемент в течение года) и рекреационные программы, включает еще и налоговые льготы для местных жителей¹⁰.

Рекреационная составляющая данной программы предоставляет в зависимости от финансового положения

конкретного участника компенсацию стоимости участия в рекреационных программах в размере от 50 до 100% в течение календарного года. Примечательно, что все спортивные программы, предлагаемые на городских рекреационных объектах, открыты для участников данной социальной программы, за исключением индивидуальных спортивных программ¹¹.

В городе Йеллоунайфе Северо-Западных территорий, как и в других муниципалитетах, также действует программа «Доступ для всех» (Access for All). Она включает в себя предоставление субсидий на проездные билеты в городском транспорте для малообеспеченных граждан и членов их семей¹². Для участия необходимо заполнить заявку и приложить копию налогового уведомления Канадского налогового агентства, а также подтвердить факт проживания в Йеллоунайфе.

Отдельным направлением в рамках муниципальной политики по повышению уровня физической активности населения является выдача грантов из средств муниципального бюджета администрации города. Так, Администрация города Ванкувера реализует программу выдачи грантов на проведение различных спортивных мероприятий.

Финансовая поддержка предоставляется на организацию тех спортивных мероприятий, которые могут принести прямую или косвенную пользу для экономики, социальной сферы, здравоохранения и развития сообществ в Ванкувере. Всего за год на данные цели может быть выделено финансирование в размере до 200 тыс. долл.¹³

Для получения гранта на организацию спортивного мероприятия необходимо заблаговременно направить заявку в приемную комиссию. Важно, что мероприятия нельзя финансировать по их окончании. Основные требования к получателям грантов включают следующие:

- подавать заявку на получение гранта может некоммерческая организация, которая должна иметь опыт деятельности не менее одного года;

- планируемое событие должно быть организовано на территории Ванкувера не ради получения коммерческой прибыли.

Следует отметить, что гранты выдаются на организацию спортивных мероприятий трех типов. К первому типу относятся гранты на реализацию спортивных турниров местного и регионального значения. К их числу относятся спортивные турниры, проводимые на базе спортивных организаций, имеющие небольшой бюджет. Данные провинциальные или региональные соревнования финансируются в размере не более 30% от общего бюджета, при этом объем финансирования обычно не превышает 10 тыс. долл. Грант покрывает только операционные расходы и не может быть использован для строительных проектов, выдачи призовых, для продвижения коммерческого предприятия или для обеспечения рекламы деятельности проводящей организации.

Ко второму типу выдаваемых грантов относятся гранты на реализацию новых инициатив в сфере спорта, которые способствуют развитию волонтерской деятельности и вовлечению в занятия спортом различных групп населения.

¹¹ Halifax. Recreation Funding Access Application. URL: <https://www.halifax.ca/about-halifax/affordable-access-program/recreation-funding-access-application>

¹² City of Yellowknife. Access for All. URL: <https://www.yellowknife.ca/en/living-here/Access-for-All.asp>

¹³ Vancouver Sport Hosting Grants. URL: <https://vancouver.ca/people-programs/sporting-event-grants.aspx>

⁵ City of Victoria. Programs & Registration. URL: <https://www.victoria.ca/EN/main/residents/facilities/programs-registration.html>

⁶ City of Victoria. Programs & Registration. Red Cross Swim Pre-school. URL: <https://www.victoria.ca/EN/main/residents/facilities/programs-registration.html>

⁷ Plan, H. Capital Region: L.I.F.E. Flourishes in Recreation Facilities. URL: <https://planh.ca/success-stories/capital-region-life-flourishes-recreation-facilities>

⁸ Edmonton. Leisure Access Program. URL: https://www.edmonton.ca/programs_services/leisure-access-program.aspx

⁹ Edmonton. Leisure Access Program Brochure. URL: https://www.edmonton.ca/programs_services/documents/PDF/LeisureAccessBrochure.pdf

¹⁰ Halifax. About the Affordable Access Program. URL: <https://www.halifax.ca/about-halifax/affordable-access-program/about-affordable-access-program>

Данные инициативы в обязательном порядке должны соответствовать миссии и целям стратегии Ванкувера в сфере спорта — основного документа муниципального значения в области физической культуры и спорта. Следует отметить, что данные проекты финансируются не более чем на 50% от общего валового оперативного бюджета, при этом финансирование обычно не превышает 5 тыс. долл.

Наконец, к третьей группе выдаваемых грантов относятся гранты, направленные на реализацию ежегодных спортивных мероприятий, основной задачей которых является привлечение различных групп населения и сообществ к регулярным занятиям физической активностью и спортом. Ежегодный грант не должен превышать 30% от общего валового оперативного бюджета в данном году. Для данных грантов предусматривается финансирование на период до трех лет. При этом финансирование обычно не превышает суммы в 15 тыс. долларов в течение трех лет (по 5 тыс. долл. ежегодно). Данный грант призван покрывать только операционные расходы на проведение мероприятия и не может быть использован для реализации строительных проектов, выдачи призовых, для продвижения коммерческого предприятия.

Примером мероприятий, который получили такие гранты, являются организация и проведение турнира по баскетболу среди юниоров между представителями коренных народов, в котором в 2018 г. приняли участие 1300 школьников из числа коренных сообществ. Другим примером реализации гранта является проведение турнира 2018 г. по алтимату, популярному в Канаде командному виду спорта по метанию дисков фрисби. Данный турнир был проведен спортивной организацией

Ванкувера, которая пропагандирует занятия алтиматом среди представителей обществ нетрадиционной сексуальной ориентации¹⁴.

Выводы. Таким образом, в различных городах Канады реализуется системная политика по вовлечению в занятия спортом различных групп населения, в том числе жителей с низким уровнем дохода. Как следуют результаты представленного анализа, муниципальные органы власти почти всех крупных городов различных провинций Канады успешно реализуют собственные социальные программы, которые могут отличаться условиями участия и доступным перечнем объектов. При этом все они имеют своей целью обеспечить вовлечение в занятия спортом различных групп населения, особенно представителей наиболее уязвимых социальных групп, которые нуждаются в поддержке более всего (например, лиц с уровнем дохода ниже прожиточного минимума). Кроме того, специфика канадского подхода к управлению в сфере физической активности и спорта состоит в обеспечении активной поддержки различных проектов и программ по популяризации занятий спортом, иницируемых «снизу», т.е. на уровне местных организаций и сообществ, посредством выдачи грантов из бюджетных средств муниципалитетов.

В результате проводимая на муниципальном уровне в Канаде системная политика по увеличению численности лиц, занимающихся физической активностью и спортом, служит примером эффективного решения государственной задачи по вовлечению населения в занятия физической активностью и спортом на местном уровне.

¹⁴ Sport Hosting Vancouver Progress Report. URL: <https://vancouver.ca/files/cov/sport-hosting-vancouver-progress-report-2018.pdf>

Редакционная политика Объединенной редакции «Издательская группа «Юрист»» запрещает:

1. Самоплагиат. В случае, если элементы научной статьи ранее были опубликованы, в том числе и в журналах Издательской группы «Юрист», автор обязан сослаться на ранее опубликованную работу. Дословное копирование собственных работ и их перефразирование не допускается, они могут быть использованы только в качестве основы для новых выводов.

2. Дословное копирование более 10 процентов работы другого лица без указания его авторства, ссылки на источник и использования кавычек.

3. Некорректное перефразирование произведения другого лица, при котором было изменено более одного предложения в рамках одного параграфа или раздела текста, либо предложения были расположены в ином порядке без соответствующей ссылки на источник. Существенное некорректное перефразирование (более 10 процентов оригинальной работы) без ссылки на источник приравнивается к дословному копированию.

4. Использование составных частей произведения другого лица без указания авторства, например, абзаца, рисунка или таблицы без указания ссылки на источник или использования кавычек.

О ПОРЯДКЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ В СВОИХ НАИМЕНОВАНИЯХ СЛОВ «ОЛИМПИЙСКИЙ», «ПАРАЛИМПИЙСКИЙ», «СУРДЛИМПИЙСКИЙ», «СПЕЦИАЛЬНАЯ ОЛИМПИАДА» И ИНЫХ ПРОИЗВОДНЫХ СЛОВ ИЛИ СЛОВСОЧЕТАНИЙ

САМСОНОВ ИВАН ИВАНОВИЧ,
начальник отдела координации и методического обеспечения
организаций краевого автономного учреждения
«Центр спортивной подготовки сборных команд Алтайского края» (КАУ «ЦСП»),
кандидат педагогических наук, доцент
sii2009@yandex.ru

РЫБАКОВА СВЕТЛАНА АЛЕКСАНДРОВНА,
директор центра «Юридическая клиника»,
старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса Алтайского филиала
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
strancova_sa@mail.ru

В статье рассмотрен вопрос о правовом регулировании предоставления права на использование в своих наименованиях организациями, осуществляющими деятельность в области физической культуры и спорта, в том числе осуществляющими спортивную подготовку, слов «олимпийский», «паралимпийский», «сурдлимпийский» и «специальная олимпиада» и образованных на их основе слов и словосочетаний как защищенной символики законодательством. Историографический анализ советского и российского законодательства позволил определить ряд неурегулированных вопросов по предоставлению права рассматриваемым организациям законодательством об интеллектуальной собственности использования элементов запатентованной международными спортивными организациями символики. Авторы, проработав законодательство об установлении прав на использование слов и образованных на их основе слов и словосочетаний в наименованиях организаций, осуществляющих деятельность в области физической культуры и спорта, в том числе спортивной подготовки, выработали ряд предложений, способствующих повышению эффективности в правовом регулировании в рассматриваемой области деятельности.

Ключевые слова: условия предоставления права на использование наименований «Олимпийский», «Паралимпийский», «Сурдлимпийский», «Специальная олимпиада», регистрация юридических лиц.

ON THE PROCEDURE FOR THE USE OF THE WORDS OLYMPIC, PARALYMPIC, DEAFLYMPIC, SPECIAL OLYMPICS AND OTHER DERIVATIVE WORDS OR PHRASES IN THE NAMES OF LEGAL ENTITIES

SAMSONOV IVAN I.
Head of the Department of Coordination and Methodological Support of Organizations
of the Territorial Autonomous Institution Center for Sports Training of Combined Teams of the Altai Territory
PhD in Pedagogy, Associate Professor

RYBAKOVA SVETLANA A.
Director of the Legal Clinic Center
Senior Lecturer of the Department of Civil Law and Procedure of the Altai Branch
of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

The article discusses the legal regulation of the provision of the right to use in their names organizations that carry out activities in the field of physical culture and sports, including those who carry out sports training, the words Olympic, Paralympic, Deaf Olympic and Special Olympics and educated their basis of words and phrases as protected symbols of law. The historiographic analysis of Soviet and Russian legislation made it possible to identify a number of unresolved issues regarding the granting of rights to the organizations under consideration by intellectual property law as elements of symbolism patented by international sports organizations. The authors, having worked through legislation on the establishment of rights to use words and words formed on their basis, and phrases in the names of organizations engaged in activities in the field of physical culture and sports, including sports training, have developed a number of proposals that contribute to increasing efficiency in legal regulation in the field under consideration activities.

Keywords: conditions for granting the right to use the names Olympic, Paralympic, Deaflympic, special Olympiad, registration of legal entities.

Подготовка спортивного резерва является одной из важнейших частей спорта высших достижений. Участие спортсменов и их достижения в Олимпийских, Паралимпийских, Сурдлимпийских и Всемирных специальных олимпийских играх являются одним из стимулов к повышению заинтересованности населения в занятиях тем или иным видом спорта. Как правило, наличие в наименовании слова «олимпийский», «паралимпийский», «сурдлимпийский», «специальная олимпиада» или иных образованных на его основе слов у юридического лица и (или) индивидуального

предпринимателя (далее — Организации), осуществляющего деятельность в области физической культуры и спорта (далее — ФКиС), в том числе спортивную подготовку (далее — СП), является неоспоримым конкурентным преимуществом среди иных организаций, осуществляющих деятельность в данном направлении.

Международный олимпийский комитет (МОК), признавая олимпийский статус международных спортивных организаций (МСО) по адаптивным видам спорта (Международный паралимпийский комитет (МПК), Междуна-

родный спортивный комитет глухих (МСКГ), Международное специальное олимпийское движение (МСОД)), видимо, считал необходимым развивать философию олимпийского движения среди инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по вышеназванным направлениям. На территории России интересы неправительственных МСО представляются и защищаются общероссийскими организациями — Олимпийским комитетом России (ОКР), Паралимпийским комитетом России (ПКР), Сурдлимпийским комитетом России (СКР), Специальной олимпиадой России (СОР).

Проблемная ситуация заключается в несовершенстве правового регулирования вопросов использования в наименованиях слов «олимпийский», «паралимпийский», «сурдлимпийский», «специальная олимпиада» и образованных на их основе слов и словосочетаний Организациями.

История вопроса. Впервые организация в области ФКиС со словом в наименовании «олимпийский» была включена в номенклатуру внешкольных организаций в 1974 г.¹. На тот момент олимпийский символ не охранялся законом и на него отсутствовали закрепленные права. Но с 1976 года², когда СССР стал участником Мадридского соглашения, олимпийский символ подлежал охране как товарный знак, а в современном варианте его охрана осуществляется на основании Найробского договора (1981 г.).

Несмотря на норму закона, с 1977 по 2007 г. отсутствовал порядок использования олимпийской символики, согласованный с правообладателем. А в начале 2000-х годов популяризируется вовлечение людей с ограниченными возможностями здоровья в занятия адаптивными видами спорта. Но профильная статья закона, регулирующая складывающиеся общественные отношения, включена в 2007 г., а по использованию символики — в 2012 г.³.

Отдельно упоминая период 2007–2009 гг., когда России было предоставлено право на проведение Олимпийских и Паралимпийских игр в 2014 г., стали отмечаться положительные изменения в законодательстве (п. 2 ст. 7 Федерального закона № 310-ФЗ⁴, ч. 4 ст. 26 Федерального закона № 311-ФЗ⁵). Но все еще остающиеся проблемы в законодательстве по использованию символики⁶ провоцировали конфликтные ситуации, послужившие основанием для рассмотрения этого вопроса на Совете при Президенте РФ по спорту. По его результатам было поручено (п. «б», «в» п. 1 Перечня поручений № Пр-2997)⁷ разрешить проблемы на законодательном уровне.

¹ Постановление Комитета по ФКиС при Совете Министров СССР от 8 апреля 1974 г. Протокол № 4 // СПС «КонсультантПлюс».

² Городов О.А. О правовой охране олимпийской символики // Конкурентное право. 2011. № 2. С. 34–38. eLIBRARY. ID: 17314249.

³ О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»: Федеральный закон от 25 декабря 2012 г. № 257-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

⁴ Об организации и о проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, развитии города Сочи как горноклиматического курорта и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 1 декабря 2007 г. № 310-ФЗ (ред. от 28.06.2014) // СПС «КонсультантПлюс».

⁵ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 30 декабря 2008 г. № 311-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

⁶ Информационное сообщение Роспатента от 20 мая 2009 г. № 4 «По вопросу о регистрации товарных знаков и промышленных образцов, содержащих олимпийскую символику» // СПС «КонсультантПлюс».

⁷ Перечень поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Совета при Президенте Российской Федера-

И только через три года (2012 г.) Организациям по адаптивному спорту законом предписано использовать в своих наименованиях слова в порядке, установленном МОК, МПК, МСКГ, МСОД и их представителями в России (ОКР, ПКР, СКР, ВОИС).

К сожалению, судебная практика также демонстрирует факт необходимости уточнить «правила игры» по использованию символики. В одном случае судебные решения⁸ требуют договора на использование в наименовании слова «Олимп», а в другом анализ словесных элементов «Олимпик футбол» и всех производных наименований, поименованных в Законе № 310-ФЗ, не позволил установить сходность слов до степени их смешения⁹. В итоге возникает неопределенность в порядке использования слов в наименованиях, что в своих интересах используют организации в области ФКиС, включая слова (например, «Олимпийский»¹⁰, «Паралимпийский», «Дефлимпийский», «Олимп» и т.д.) без каких-либо соглашений. Мы считаем, что создание представления о сопричастности организаций в области ФКиС к олимпийскому статусу — недобросовестная конкуренция¹¹.

В случае нарушения Организацией порядка регистрации юридических лиц с использованием олимпийской символики предусмотрена административная ответственность (ч. 4, 5 ст. 14.25 КоАП РФ)¹² в виде административного штрафа (от 5000 рублей) или дисквалификации на три года за повторное нарушение.

О регистрации. Согласно п. 3 ст. 1473 Гражданского кодекса РФ (ГК РФ) Организации имеют полное и вправе иметь сокращенное фирменное наименование на русском языке, а вопросы их регистрации регламентированы гражданским законодательством (ст. 51 ГК РФ). Организациям в области ФКиС, использующим символику (МОК, МПК, МСКГ, МСОД), предписывается (ч. 6 ст. 11, п. 4 ч. 3.1 ст. 12 Закона № 329-ФЗ) получать на это право в соответствующем порядке (например, заключить соглашение с ОКР, ПКР, СКР, СОР) и при регистрации представить соглашение в регистрирующий орган (ФНС и Минюст России).

С другой стороны, несмотря на наличие обязанности Организаций по предоставлению документа,

ции по развитию физической культуры и спорта, спорта высших достижений, подготовке и проведению XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в г. Сочи, XXVII Всемирной летней универсиады 2013 года в г. Казани (23 октября 2009 г.) от 10 октября 2009 г. № Пр-2997 // СПС «КонсультантПлюс».

⁸ Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23 мая 2017 г. № 15АП-5817/2017 по делу № А53-34334/2016 // СПС «КонсультантПлюс».

⁹ Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 16 января 2012 г. по делу № А53-6008/2011; (аналогичные решения: Постановление Суда по интеллектуальным правам от 6 декабря 2018 г. № С01-1020/2018 по делу № А49-10974/2017, Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 31 июля 2018 г. № 11АП-7951/2018 по делу № А49-10974/2017) // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁰ Официальная страница стрелкового спортивно-развлекательного клуба «Олимпийский». URL: <https://www.olympic-vystrel-22.ru/home/> (дата обращения: 28.06.2020).

¹¹ Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 10 июня 2009 г. № А32-21910/2008-19/446-146АП; Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 18 ноября 2009 г. № А53-8241/2009; Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 18 августа 2010 г. по делу № А32-8162/2010-1/257-13-АП // СПС «КонсультантПлюс».

¹² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. 24.04.2020) // СПС «КонсультантПлюс».

свидетельствующего о праве на использование слов в их наименовании (ч. 4. ст. 26 Закона № 129-ФЗ¹³, п. 7 ч. 5 ст. 13.1. Закона № 7-ФЗ¹⁴, п. 8 ч. 6 ст. 21 Закона № 82-ФЗ¹⁵), не предусмотрена возможность регистрирующим органам пресечь совершение правонарушения. ФНС и Минюст России не уполномочены проверять документы на предмет их соответствия и законности употребляемых слов в наименованиях (ч. 4.1 ст. 9) и не обязаны требовать документы по используемой символике сурдлимпийского движения и (или) Специальной олимпиады (ч. 4 ст. 26 Закона № 129-ФЗ).

Исключением из общего режима регулирования является порядок¹⁶ (ч. 2 ст. 34.1 Закона № 329-ФЗ) предоставления права по использованию символики Организаций, осуществляющим СП (СШОР, ЦОП, УОР). К сожалению, порядок не включает условия результативности по адаптивным видам спорта (таблица). Но законодатель пытался решить этот вопрос путем принятия поправки¹⁷ в ч. 2 ст. 34.1 Закона № 329-ФЗ, упуская режим регулирования по использованию понятия «Специальная олимпиада».

Итак, Организации, осуществляющие СП, используют специальный порядок, при выполнении условий которого приказом Минспорта России разрешается использовать в своих наименованиях защищенную законом символику МСО в течение последующих 4 лет.

Анализ условий (таблица) позволил нам сделать предположение о необходимости их совершенствования. Установившая для всех Организаций требование об СП как одном из основных видов их деятельности, почему-то игнорируется ЦОП в условиях по реализации программ на этапах СП. Не понятно, если СШОР или УОР не будет реализовывать какой-либо из этапов СП, будет ли это считаться невыполнением установленного условия? Считаем, что союз «и» говорит об их органической взаимосвязи между собой.

Недостаточно понятно условие правоприменителя по процентному количеству тренеров, реализующих программы СП, и почему для УОР — 50%, СШОР, ЦОП — 60%? На наш взгляд, тренеры могут реализовать только программу СП. В случае реализации иной, отличной от СП программы трудовая функция тренера будет другой, поэтому и должность будет иная, не входящая в расчет показателя.

Следующим условием, вызывающим вопросы, является установление закрытого перечня спортивных званий — «Мастер спорта России» (УОР, ЦОП, исключая СШОР). Проблема становится более выраженной в связи с принятием обновленных ФССП (см. абз. 2 п. 6 раздела

¹³ О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей : Федеральный закон от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁴ О некоммерческих организациях : Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁵ Об общественных объединениях : Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁶ О порядке использования организациями, осуществляющими спортивную подготовку, в своих наименованиях слова «олимпийский» или образованных на его основе слов и словосочетаний : приказ Минспорта России от 30 декабря 2016 г. № 1368 (ред. от 20.11.2019) // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁷ О внесении изменения в статью 34-1 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (в части установления порядка использования слов «паралимпийский», «сурдлимпийский» или образованных на их основе слов и словосочетаний организациями, осуществляющими спортивную подготовку, в своих наименованиях) (№ 920682-7). URL: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\[Spravka\]?OpenAgent&RN=920682-7](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/[Spravka]?OpenAgent&RN=920682-7) (дата обращения: 28.06.2020).

IV ФССП (лыжные гонки, футбол, хоккей и т.д.). Поскольку Организации самостоятельно определяют максимальное время прохождения СП, то имеются явные предпосылки у СШОР по подготовке спортсменов, имеющих различные спортивные звания.

Вместе с тем, кроме первенств России, к официальным всероссийским спортивным соревнованиям относятся чемпионат или Кубок России (абз. «б» п. 21 (1) приказа Минспорта России № 1034)¹⁸. Введенные ограничения для СШОР по учету только призеров первенств России не учитывают практику по «созданию условий плавного перехода» юношей/юниоров во «взрослый» спорт. Как и ранее, организаторы (федерация, лига) соревнований не задумываются об их наименовании (чемпионат, Кубок), допуская по традиции юниоров к соревнованиям среди взрослых. Например, в чемпионатах России допускалось участие лиц: не моложе 14 лет (хоккей на траве)¹⁹; моложе 16 лет (футбол)²⁰; от 17 до 20 лет включительно и, как исключение, 16 лет (хоккей)²¹ и т.д.

Таким образом, в условиях более тесной интеграции МОК и МПК (2018)²², а также признания МПК (2001), МСКГ (1955) и МСОД (1988) организациями с олимпийским статусом²³, считаем необходимым включить в условия успехи в соревнованиях по всем адаптивным видам спорта, входящим в «олимпийские программы» (МПК, МСКГ, МСОД). На основании принятых Минспортом России (ч. 4 ст. 33 Закона № 329-ФЗ) специальных федеральных стандартов СП по адаптивным видам спорта реализуются программы СП. Тем более ранее действующий порядок (ч. 1 ст. 2 № 310-ФЗ) уже учитывал результаты не только по олимпийским, но и по паралимпийским видам спорта²⁴, не принимая во внимание результаты работы по сурдлимпийским видам и Специальной олимпиаде.

¹⁸ Об утверждении Порядка включения физкультурных и спортивных мероприятий в Единый календарный план межрегиональных, всероссийских и международных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий : приказ Минспорта России от 30 ноября 2017 г. № 1034 (ред. от 26.07.2019) // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁹ Регламент проведения чемпионата России по хоккею на траве среди команд Суперлиги, всероссийских соревнований «Высшая лига». URL: <https://fthr.ru/docs/Регламент%20ЧР%20-%20от%2017.12.18г.%20на%2019%20год.pdf> (дата обращения: 24.06.2020).

²⁰ Регламент Российской премьер-лиги (чемпионата России по футболу среди команд клубов Премьер-лиги) сезона 2018–2019 гг. URL: https://premierliga.ru/netcat_files/86/58/Reglament_RPL_2018_2019.pdf (дата обращения: 24.06.2020).

²¹ Спортивный регламент чемпионата МХЛ. URL: <https://mhl.khl.ru/upload/iblock/776/776e49ff1769cea36acb95436c56be3e.pdf> (дата обращения: 24.06.2020).

²² Пешин Н.Л. Олимпийские игры: новая норма // Вестник РМОУ. 2018. № 1. С. 26–33.

²³ Хлистунов Ю.В., Братановский С.Н. Комментарий к Федеральному закону от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (постатейный). 2014 // СПС ГАРАНТ (дата обращения: 28.06.2020).

²⁴ Об утверждении Порядка формирования перечня физкультурно-спортивных организаций и образовательных учреждений, осуществляющих подготовку спортсменов и использующих для обозначения юридического лица (в фирменном наименовании) наименования «Олимпийский», «Паралимпийский», «Олимпик», «Paralympic» и образованные на их основе слова и словосочетания без заключения соответствующего договора с Международным олимпийским комитетом, Международным паралимпийским комитетом или уполномоченными ими организациями : приказ Минспорттуризма РФ от 5 мая 2010 г. № 420/1 // СПС «КонсультантПлюс».

Перечень требований для СШОР, УОР, ЦОП

№ п/п	Наименование организаций, имеющих право использовать в своих наименованиях словосочетания		
	СШОР	УОР	ЦОП
	Условия за предшествующие 4 года перед подачей заявки, допускающие использование в наименованиях слова «олимпийский»		
1	Спортивная подготовка является одним из основных видов деятельности		
2	СП на этапах: Т, ССМ, ВСМ	СП на этапах: ССМ, ВСМ	Нет
3	не менее 60% от общего числа тренеров, реализуют программы СП	не менее 50%	не менее 60%
4	не менее 1 чел. — призовое место на ПР по видам спорта: а) включенным в ОИ (лет., зим.); б) признанным МОК, искл. зимние виды спорта и не включенные в ОИ (лет., зим.), развиваемым в 75 субъектах РФ; в) зимним, не включенным в ОИ (зим.), развиваемым на территории не менее 30% субъектов РФ, признанным МОК, и правила которых утв. на русском языке развивающими их МСФ	Отсутствует	
5	Отсутствует	не менее 4 чел. присвоено спортивное звание «МС» по видам спорта: а) включенным в ОИ (лет., зим.); б) не включенным в ОИ (лет., зим.), но развиваемым в 75 субъектах РФ	
6	Отсутствует	не менее 4 чел. по командным игровым видам спорта присвоен разряд «КМС»	
7	не менее 1 чел., включенного в любую сборную команду РФ по видам спорта (лет., зим.), или не менее 1 чел., состоящего в трудовых отношениях с профессиональным СК по командным игровым видам спорта: а) включенным в ОИ (лет.); б) независимо от включения в ОИ (зим.), т.е. по всем видам	не менее 15% чел.	не менее 30% чел.
		от их общего числа включены в сборные команды РФ по видам спорта независимо от включения в ОИ (лет., зим.)	

Подводя итог, нам представляется возможным сделать ряд следующих выводов:

Минспорту России в сотрудничестве с представителями международных спортивных организаций (ОКР, ПКР, СКР, ВОИС) в целях устранения коллизий в регулировании отношений по порядку использования в наименованиях слов как защищенной законом символики, так и сходных до степени их смешения необходимо:

1) детальнее регламентировать условия предоставления права на использование организациями, осуществляющими деятельность в области физической культуры и спорта (общий порядок) или осуществляющими спортивную подготовку (специальный порядок), в своих наименованиях слов, запатентованных международными спортивными организациями, обладающими олимпийским статусом;

2) выступить с инициативой по совершенствованию Закона № 129-ФЗ, в частности, регулированию деятельности организаций в области физической культуры и спорта и (или) спортивной подготовки:

а) уполномочить регистрирующие органы на проверку документов на предмет соответствия (и законности) используемых в наименованиях слов или словосочетаний защищенной законом символике (ч. 4.1 ст. 9);

б) обязать регистрируемые Организации представлять документы, свидетельствующие о праве использования в своих наименованиях понятий «сурдлимпийский» и (или) «специальная олимпиада» (ч. 4 ст. 26);

3) ежегодно опубликовывать на своих официальных сайтах списки видов спорта (спортивных дисциплин), которые признаны МОК и правила которых утверждены на русском языке развивающими их международными спортивными федерациями.

Литература

1. Городов О.А. О правовой охране олимпийской символики / О.А. Городов // Конкурентное право. 2011. № 2. С. 34–38.
2. Пешин Н.Л. Олимпийские игры: новая норма / Н.Л. Пешин // Вестник Российского международного олимпийского университета. 2018. № 1. С. 26–33.
3. Хлестун Ю.В. Комментарий к Федеральному закону от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» / Ю.В. Хлестун, С.Н. Братановский // СПС ГАРАНТ. 2014.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ТРАНСФЕРОВ МЕЖДУ ФУТБОЛЬНЫМИ КЛУБАМИ В РАМКАХ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

ТКАЧЕНКО ДМИТРИЙ ГЕННАДЬЕВИЧ,
юрист общества с ограниченной ответственностью «Фирма социальных инноваций»
Dmitriyforest1985@gmail.com

В связи с развитием цифровых технологий в финансовой сфере становится актуальным вопрос правового регулирования финансовых инструментов цифровой экономики, которые применяются в спорте. В настоящее время в Великобритании ряд клубов английской Премьер-лиги использует современные цифровые финансовые инструменты (криптовалюту) для осуществления трансферов на трансферном рынке. Трансферный рынок футбольных игроков содержит в себе много возможностей для потенциальных правонарушителей. Одним из многих правонарушений является хищение средств клуба через покупку футболистов по завышенной цене, а также продажа перво-классных игроков по заведомо заниженной стоимости для трансферного рынка. Правовое регулирование трансферного рынка является необходимостью, для того чтобы создать атмосферу финансовой открытости и способствовать честной конкуренции футбольных клубов и игроков как спортсменов. Своевременное внедрение правового регулирования трансферного рынка в связи с развитием цифровых технологий станет одним из шагов к реализации цели отдела FIFA TMS сделать трансферный рынок футбольных игроков лучше. Различия правовых систем стран, которые представляются футбольными игроками, по мнению автора, следует унифицировать в области футбольного трансферного рынка, выработав единый правовой подход к использованию современных цифровых технологий на трансферном рынке. Единые нормы права многих стран относительно данного вопроса будут способствовать состязательности спортивных соревнований, гласности, финансовой открытости, а также будут препятствовать противоправным схемам легализации средств и мошенничеству. В статье автор предлагает использовать цифровую платформу блокчейна для записи целого ряда данных игроков, а также в целях финансового контроля осуществляемых трансферов. Использование цифровой платформы блокчейн будет способствовать развитию трудовых отношений после подписания контракта между футболистом и футбольным клубом, способствуя атмосфере взаимного доверия. Внедрение цифровых технологий для записи параметров спортсменов также позитивно скажется на сфере страхования их от травм и несчастных случаев. Отслеживание и регулирование криптовалюты как финансового инструмента необходимо для обеспечения устойчивого и стабильного развития трансферного рынка как элемента мирового рынка наемного труда. Состязательность развития спортсменов должна быть поддержана внедрением современных цифровых технологий для контроля и надзора на трансферном рынке за их личными характеристиками.

Ключевые слова: спортивное право, футбольные трансферы, цифровая экономика, блокчейн, криптовалюта, футбол, биткойн, смарт-контракт, цифровое право, финансовый инструмент, футболисты, трансферный рынок, цифровые технологии.

THE LEGAL REGULATION OF TRANSFERS BETWEEN FOOTBALL CLUBS WITHIN THE FRAMEWORK OF THE DIGITAL ECONOMY DEVELOPMENT

ТКАЧЕНКО ДМИТРИЙ Г.
Lawyer at Social Innovations Firm Limited Liability Company

In connection with the development of digital technologies in the financial sector, an urgent question arises about the legal regulation of financial instruments of the digital economy that are used in sports. Currently, the UK uses modern digital financial instruments (cryptocurrencies) to provide transfers in the transfer market. The soccer player transfer market has many opportunities for potential offenders. This is due to the purchase of football players at an inflated price, as well as the sale of first-class players at a reduced price for the transfer market. Legal regulation of the transfer market is a necessary necessity to create an atmosphere of financial openness and promote fair competition between football clubs and players as athletes. The implementation of FIFA TMS for the transfer of the market for football players is better. According to the author, it is necessary to unify in the field of football transfer market. Uniform norms and rules are opposed to illegal schemes of money laundering and fraud. In the article, the authors use a digital platform to record player data. Using a digital platform will contribute to the development of labor relations between a football player and a football club. We hope in the field of accident and accident insurance. Tracking and regulating cryptocurrencies as part of the global wage labor market. The development of competition should be based on personal technology.

Keywords: sports law, football transfers, digital economy, blockchain, cryptocurrency, football, bitcoin, smart contract, digital law, financial instrument, football players, transfer market, digital technologies.

Современное развитие технологий сделало актуальным внедрение цифровой экономики и ее финансовых инструментов в рыночные инструменты между хозяйствующими субъектами. В связи с тем что объекты экономической деятельности бывают расположенными в разных государствах, финансовые инструменты цифровой экономики становятся все более распространенными путями внешнеэкономического взаимодействия¹. Футбольные клубы к настоящему времени стали объектами экономической деятельности, имеющими свою собственную финансовую и хозяйственную основу.

Желание болельщиков видеть в составе поддерживаемой команды спортсменов с лучшими спортивными показателями является естественным стимулом к тому, чтобы осуществлять селекцию команды для достижения наилучшего результата в ходе чемпионата в своей национальной лиге, в кубковых играх. Также общественность желает понимать систему ценообразования трансферов, видеть трансферы в условиях гласности и законности их проведения.

Владельцы футбольного клуба вкладывают финансовые средства как в развитие инфраструктуры клуба (базы отдыха клуба, магазины с атрибутикой клуба, стадион, тренировочные поля и др.), так и в деятельность скаутов, селекцию игроков и приобретение футболистов, подписание с ними контрактов.

Осуществление трансферов может как способствовать достижению футбольным клубом спортивного резуль-

¹ Иглин А.В., Иглин В.В. К вопросу о применении судами законодательства, регулирующего труд спортсменов и тренеров // Теория права и межгосударственных отношений. 2018. № 1 (7). С. 121–152.

тата, так и нанести ущерб финансовому благосостоянию клуба, привести в ходе соревнований к неудачному выступлению в ходе матча или к серии поражений².

В настоящее время осуществление трансферов игроков происходит путем выплаты определенной суммы, осуществляемой через банковские счета. Также есть схема приобретения игрока путем обмена на него игроков своей команды с дополнительной финансовой выплатой или без нее.

В связи с развитием цифровых технологий становится актуальным вопрос правового регулирования футбольных трансферов с помощью цифрового банкинга. Цифровой банкинг является инновационным высокотехнологичным достижением финансовой отрасли. Существующая система цифровых технологий в банковской сфере также является объектом нападков правонарушителей, как и другие объекты банковской системы.

Преодоление недостатков кибербезопасности цифрового банкинга для футбольных клубов может достигаться путем эффективного правового регулирования для осуществления трансферов игроков с использованием определенного уровня кибербезопасности цифрового банкинга. Данное правовое регулирование должно касаться как использования блокчейна для записи об осуществлении трансфера, так и единого правила использования смарт-контрактов в цифровом банкинге.

Европейские футбольные клубы находятся на переднем крае интеграции блокчейна в спортивную индустрию. Как сообщает Bitnewstoday, несколько месяцев назад ПСЖ был одним из первых крупных клубов, принявших криптовалюту. Французский клуб вступил в партнерские отношения с платформой блокчейна Socios, для того чтобы запустить Fan Token Offering (FTO). Цель состояла в том, чтобы расширить участие фанатов с помощью жетонов, которые дадут им доступ к VIP-местам для игр французского клуба, право голоса на некоторые решения, влияющие на клуб, и другим вознаграждениям. Что касается болельщиков итальянской команды «Ювентус», им будут предоставлены аналогичные преимущества, в том числе возможность взвешивать политику клуба. Между тем партнерство английского футбольного клуба Arsenal с CashBet также включает в себя цифровую валюту, но в настоящее время ограничивается только целями онлайн-игр.

Одним из преимуществ технологии блокчейн является публичный учет. Эта цифровая бухгалтерская книга будет вести централизованный учет имен участников матчей, а клубы смогут упростить свои маркетинговые аспекты, вооруженные этой информацией.

В соответствии с Общим регламентом ЕС о защите данных (GDPR), компании должны быть прозрачными в отношении того, что они делают с этой информацией. Во-первых, они должны будут показать согласие пользователей, что их личные данные могут храниться и передаваться в клубы. Пользователям также будет предоставлена возможность сохранять конфиденциальность своих данных, для того чтобы их личная информация не использовалась в других местах и не передавалась третьим лицам.

Кроме того, криптовалюта может быть использована для переводов. В Англии количество клубов Премьер-лиги, тестирующих эту новую модель, увеличилось до семи.

² Иглин А.В. Спорт как фактор развития умной экономики и справедливости права // Право и экономика: междисциплинарные подходы в науке и образовании (Кутафинские чтения): материалы XII Межд. науч.-практ. конф. (IV Московский юридический форум): в 4 ч. 2017. С. 274–277.

Эти клубы Премьер-лиги подписали спонсорские соглашения в биткойнах и будут оплачиваться в цифровых валютах, а не в традиционных фунтах. К ним относятся «Лестер Сити», «Брайтон и Хоув Альбион», «Кристал Пэлас», «Кардифф Сити», «Ньюкасл Юнайтед» и «Саутгемптон». Последний в этом списке — «Тоттенхэм Хотспур», который является крупнейшим клубом, подписавшим спонсорскую сделку такого типа. По прогнозам Wwin, когда «Шпоры» финишируют в ТОП-4 в этом сезоне, они являются наиболее значимыми и могут помочь улучшить принятие блокчейна и использование биткойнов в EPL.

Эксперты прогнозируют, что с помощью блокчейна это станет моделью для всей Лиги и что все лучшие спортсмены получат биткойны вместо фунта стерлингов. В конце концов, переводы в криптовалютных подразделениях станут нормой и в футбольном спорте.

Тем не менее, несмотря на такие нормативные акты, как GDPR, по-прежнему существует серьезное беспокойство по поводу вопросов безопасности и конфиденциальности. Криптовалютные группы в основном сосредоточены на том, чтобы их поддерживали такие знаменитости, как элитные спортсмены, которые привлекают любителей спорта, которые не обязательно осведомлены о криптовалюте. Посреди свободно регулируемой сферы это может сделать невольных фанатов уязвимыми для мошенничества или плохих инвестиций на рынке.

Единого определения «смарт-контрактов» не существует, в основном потому, что специалисты по компьютерам и юристам по-разному воспринимают, что такое контракт. Специалисты в области права определяют договор как формальное юридически обязывающее соглашение между сторонами, в то время как компьютерные инженеры воспринимают его как компьютерный код, то есть расположение данных и компьютерных инструкций, выполняющих заранее выбранные действия в компьютерных программах. Применение смарт-контрактов в спорте будет возрастать: приобретение прав на игроков будет в дальнейшем осуществляться через смарт-контракты.

Блокчейн — это открытая и распределенная бухгалтерская книга, в которой записываются все виды транзакций между пользователями. Фактически блокчейн может делать практически все, что делает компьютер, но децентрализованно. Из этого следует, что эти транзакции, будучи помещенными в блокчейн, являются неизменяемыми и в принципе могут просматриваться всеми пользователями без ограничения доступа. Именно потому, что они являются неизменяемыми, могут использоваться различные механизмы, называемые консенсусными механизмами, для того чтобы обеспечить запись информации и транзакций в блокчейне. Это создает доверие, потому что в конечном итоге все в блокчейне проверяется, так или иначе³.

В процессе осуществления трансферной деятельности для клубов имеет смысл приобретать и подписывать футболистов, которые имеют наименьшее число травм, обладают наилучшим состоянием здоровья. Для этих целей есть целесообразность создать цифровые медицинские карты спортсменов с анамнезом заболеваний и травм, записанных с применением технологии блокчейн.

Другими важными показателями, кроме здоровья у игрока, который играет значительную роль для спортив-

³ Артемьев К.И. Блокчейн: возникновение, особенности использования и регулирования // Отечественная юриспруденция. 2018. № 4 (29). С. 60–64.

ных результатов футбольного клуба, являются наличие нарушений в ходе матчей, их характер, а также дисциплинированность человека, состоящего в трудовых отношениях с президентом футбольного клуба в качестве наемного работника.

При переходе игрока в ряде национальных лиг существуют ограничения по количеству иностранных граждан в составе клуба, количеству сыгранных ими матчей за национальную сборную, поэтому является важным фиксировать факт наличия гражданства, вида на жительство, факт получения разрешения выступать в данной национальной лиге.

Для того чтобы трансфер вообще имел целесообразность, является важным имидж законопослушного гражданина для спортсмена. Следует создать единую базу данных с применением блокчейна по спортсменам, совершавшим административные и уголовные правонарушения, описанием совершенного деяния или противоправного бездействия. Следует выделить в отдельные группы записи футболистов, склонных нарушать скоростной режим на автотранспорте и к насильственным, силовым противоправным действиям вне трудовых обязанностей (участник драк, лица, замеченные в хулиганстве и столкновениях в ходе массовых политических мероприятий с правоохранительными органами, нанесшие телесные увечья другим лицам).

В подразделении FIFA по правовым вопросам и соответствию Департамент TIF FIFA отвечает за управление и администрирование Transfer Matching System (TMS) — онлайн-системы, которая делает международные переводы игроков между клубами более быстрыми, плавными и прозрачными.

У отдела FIFA TMS есть одна цель: сделать рынок трансферов футбольным лучше. Отдел содействует росту и совершенствованию рынка трансферов футбола, упрощая и стандартизируя процессы трансфера. Основываясь на знаниях ФИФА в области трансферов, правил и технологий, департамент стремится разрабатывать высококачественные продукты и услуги, предназначенные для удовлетворения потребностей заинтересованных сторон и клиентов.

Комитет заинтересованных сторон ФИФА по футболу поддержал революционный пакет реформ системы трансфера. Представители клубов (ECA), лиг (World League Forum), игроков (FIFPro), а также ассоциаций-членов, конфедераций и администрации FIFA утвердили ряд рекомендаций по повышению прозрачности системы, защите ее целостности и укреплению механизмов солидарности для тренировочных клубов.

Ключевыми моментами принципов, одобренных Комитетом заинтересованных сторон по футболу, являются следующие: создание «расчетной палаты» для обработки трансферов с целью защиты футбольной целостности и предотвращения мошеннического поведения. Это обеспечит хорошее функционирование системы за счет таких принципов централизации и упрощения платежей, связанных с переводами, как солидарность, компенсация за обучение, агентские комиссии и, возможно, комиссионные за перевод. Обязательное внедрение системы электронных переводов на национальном уровне в соответствии с действующей моделью для международных переводов, а также внутренней системы электронной регистрации. Новые и более строгие правила для агентов должны быть установлены в соответствии с соглашением о принципе введения ограничений на компенсацию и представительство, выплату агентских комиссий через центр обмена информацией, лицензирование и регистрацию агентов через систему сопоставления переводов. Разработка этих предложений также сопровождалась длительным процессом консультаций с представительной группой агентов⁴.

Необходима разработка правил кредитования игроков с целью развития молодежи в противовес коммерческой эксплуатации. Количество ссуд за сезон и между каждым клубом должно быть ограничено, а бридж-трансферы и субкредиты запрещены.

Должны предусматриваться взносы солидарности, применяемые к внутренним трансфертам с «международным измерением».

Следует отметить актуальность вопроса использования криптовалюты как финансового инструмента оплаты трансфера игроков между футбольными клубами. Сегодня ряд стран признает криптовалюту в качестве финансового инструмента или имущества, в то же время некоторые страны не обладают прописанным в законодательстве понятием криптовалюты. Международные организации, участвующие в регулировании правил футбола, должны выработать единый подход в виде нормативно-правовых актов, устанавливающих порядок и обязательность внедрения современных цифровых технологий в современный трансферный рынок футбола. В перспективе желательно разработать единый для всех кодекс, который включал бы в себя все аспекты, касающиеся трансферов футболистов, и вопросы, связанные с осуществлением трансферов в рамках цифровых технологий.

⁴ URL: <https://www.fifa.com/who-we-are/legal/tms/> (дата обращения: 03.06.2020).

Литература

1. Артемьев К.И. Блокчейн: возникновение, особенности использования и регулирования / К.И. Артемьев // Отечественная юриспруденция. 2018. № 4 (29). С. 60–64.
2. Иглин А.В. К вопросу о применении судами законодательства, регулирующего труд спортсменов и тренеров / А.В. Иглин, В.В. Иглин // Теория права и межгосударственных отношений. 2018. № 1 (7). С. 121–152.
3. Иглин А.В. Спорт как фактор развития умной экономики и справедливого права / А.В. Иглин // Право и экономика: междисциплинарные подходы в науке и образовании: материалы XII Международной научно-практической конференции (Кутафинские чтения) (IV Московский юридический форум) (г. Москва, 6–8 апреля 2017 г.). В 4 частях. Ч. 4 / научное редактирование: С.Ю. Кашкин [и др.]. Москва: РФ-Пресс, 2017. С. 274–277.

ПЕРСПЕКТИВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРИМЕНЕНИЕ «ГЕНЕТИЧЕСКОГО ДОПИНГА» В СПОРТЕ

ШЕВЧЕНКО ОЛЬГА АЛЕКСАНДРОВНА,
профессор кафедры трудового права и права социального обеспечения
Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
доктор юридических наук, доцент
oashevchenko@msal.ru

Генотип спортсмена не только определяет предельно достижимые спортивные результаты, но и влияет на характер и интенсивность тренировочного процесса. Развитие генетического скрининга и генной терапии приведет к возможности улучшения спортивных результатов отдельными спортсменами уже в ближайшем будущем. Вместе с тем до настоящего времени правовому регулированию генетического допинга и генной терапии не уделялось достаточного внимания: национальное законодательство многих стран не содержит легального определения генного допинга, а в большинстве научных исследований встречается лишь краткая ссылка на определение генного допинга в международном стандарте «Запрещенный список ВАДА». В этих условиях развитие правового регулирования генного допинга является одним из наиболее значимых вопросов современной юридической науки. В настоящей статье рассмотрены существующие международные и правовые нормы о генном допинге, а также затронуты вопросы правового регулирования ответственности в связи с использованием генного допинга и возможного применения санкций к спортсменам. Затронута проблема применения санкций к детям одного или нескольких генетически модифицированных родителей. Автор указывает, что в случаях применения санкций к спортсмену, которым был применен генетический допинг, необходимо учитывать соразмерность применяемой ответственности, а также вероятность нарушения антидопинговых норм и правил в краткосрочной и долгосрочной перспективе. Генетический допинг провоцирует появление уникального набора правовых, моральных и этических проблем, которые потребуют от МОК и других организаций олимпийского движения выработки сложных политических решений в борьбе за сохранение идеальной олимпийской «философии жизни». По мнению автора, последовательным результатам в области противодействия антигенного допинга будет способствовать разработка унифицированных норм, правил и стандартов, отнесенная к компетенции международного органа.

Ключевые слова: спорт, спортивное право, допинг, генный допинг, спорт высших достижений, генетика, ДНК, ответственность, санкции, унифицированные нормы.

PROSPECTS OF THE LEGAL REGULATION OF LIABILITY FOR THE USE OF "GENE DOPING" IN SPORTS

SHEVCHENKO OLGA A.
Professor of the Department of Labor Law and Social Security Law
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL)
LL.D., Associate Professor

The athlete's genotype determines not only the maximum achievable sports results, but also affects intensity of the training process. The development of genetic screening and gene therapy will lead to the possibility of improving athletic performance. However, nowadays, the legal regulation of genetic doping and gene therapy has not been given sufficient attention: the national legislation of many countries does not contain a legal definition of gene doping, and in most scientific studies there is only a brief reference to the definition of gene doping in the WADA Prohibited List. Thus, the development of the legal regulation of gene doping is one of the most significant issues of modern legal science. This article will examine the existing international legal standards on gene doping, as well as the issues of legal regulation of liability in connection with the use of gene doping, and the procedure for its application to athletes. The problem of applying sanctions to children of one or more genetically modified parents is being raised. The author points out that in cases where sanctions are applied to an athlete who has undergone genetic doping, it is necessary to take into account the proportionality of the applicable liability, as well as the likelihood of a violation of anti-doping norms and rules in the short and long term. Genetic doping provokes the emergence of a unique set of legal, moral and ethical problems that will require the IOC and other organizations of the Olympic movement to develop complex political solutions in the struggle to preserve the ideal Olympic 'philosophy of life'. According to the author, consistent results in the field of counteracting antigenic doping will be facilitated by the development of unified norms, rules and standards, referred to the competence of an international body.

Keywords: sports, sports law, doping, gene doping, elite sport, genetics, DNA, punishment, sanctions, uniform standards.

Введение

Генотип спортсмена не только определяет предельно достижимые спортивные результаты, но и влияет на характер и интенсивность тренировочного процесса. Развитие генетического скрининга и генной терапии приведет к возможности улучшения спортивных результатов отдельными спортсменами уже в ближайшем будущем.

Вместе с тем до настоящего времени правовому регулированию генетического допинга и генной терапии не уделялось достаточного внимания: национальное законодательство многих стран не содержит легального определения генного допинга, а в большинстве научных исследований встречается лишь краткая ссылка на определение генного допинга в международном стандарте «Запрещенный список Всемирного антидопингового агентства» (ВАДА, англ. World Anti-Doping Agency —

WADA, здесь и далее — ВАДА). В научных кругах ведется дискуссия о генном допинге¹. Однако все научные изыска-

¹ См., напр.: Bland, J.A. There Will Be Blood... Testing: The Intersection of Professional Sports and the Genetic Information Nondiscrimination Act of 2008 // *Vanderbilt Journal of Entertainment & Technology Law*. 2011. Vol. 13. № 2. P. 357–383; Williams, A.G., Wackerhage, H., Day, S.H. Genetic Testing for Sports Performance, Responses to Training and Injury Risk: Practical and Ethical Considerations // *Medicine and Sport Science*. 2016. Vol. 61. P. 105–119; Breitbach, S., Tug, S., Simon, P. Conventional and Genetic Talent Identification in Sports: Will Recent Developments Trace Talent? // *Sports Medicine*. 2014. Vol. 44. P. 1489–1503; Шевченко О.А., Редькина А.И., Воронцов Д.И. Правовое обеспечение проведения геномных исследований в сфере спорта в зарубежном законодательстве: отдельные вопросы генетического тестирования // *Право и государство: теория и практика*. 2019. № 9 (177). С. 137–139; Калиниченко П.А., Пономарева Д.В. Этико-правовые аспекты регулирования геномных исследований в международной и рос-

ния имеют общий вывод о том, что, несмотря на отсутствие должного правового регулирования в данной области, вопрос его развития и совершенствования стоит наиболее остро: достижения современной науки в области генетики уже открыли дверь в сфере футуристических технологий.

В этих условиях развитие правового регулирования генного допинга является одним из наиболее значимых вопросов современной юридической науки.

В настоящей статье рассмотрены существующие международные правовые нормы о генном допинге, а также затронуты вопросы правового регулирования ответственности в связи с использованием генного допинга и возможного применения санкций к спортсменам.

**Ответственность за генный допинг:
связь между запрещенными списками ВАДА
и национальным законодательством**

Национальное законодательство многих стран, наравне с *lex sportiva*, содержит отдельные нормы, устанавливающие ответственность за использование, распространение или применение допинга в спорте (*lex extra sportiva*). Нормы о противодействии допингу в спорте также содержат не прямой запрет на использование генного допинга, главным образом в связи с признанием и применением основных документов в области антидопингового регулирования — Всемирного антидопингового кодекса ВАДА и Запрещенного списка ВАДА.

Согласно ст. 4.3.1 Кодекса ВАДА 2015 г. для включения субстанции или метода в Запрещенный список ВАДА необходимо удовлетворение любым двум из трех следующих критериев:

1. Медицинские или другие научные данные, фармакологический эффект или опыт свидетельствуют о том, что данная субстанция или метод сами по себе или в комбинации с другими субстанциями или методами способны улучшать или улучшают спортивные результаты.

2. Медицинские и другие научные данные, фармакологический эффект или опыт свидетельствуют о том, что использование данной субстанции или метода представляет реальный или потенциальный риск для здоровья спортсмена.

3. ВАДА принимает решение о том, что использование данной субстанции или метода противоречит духу спорта².

Названные документы ВАДА содержат определение генного допинга и предусматривают ответственность за его использование. Следует отметить, что за последние десять лет определение генного допинга подвергалось модификации несколько раз, главным образом связанной с научными достижениями в области генетики.

Генный допинг с 2003 г. включен в Запрещенный список ВАДА. Изменения, вносимые в определение генного допинга, отражены в таблице.

Проследив эволюцию определения понятия «генный допинг», можно прийти к следующим выводам.

Классы М3.1 и М3.2 объединены, поскольку эффект генного допинга на экспрессию генов может быть достигнут методами, отличными от редактирования генов.

«Транскрипционная, посттранскрипционная или эпигенетическая регуляция экспрессии генов» заменена на «изменять экспрессию генов по любому механизму», для того чтобы охватить широкий диапазон механизмов без

исчерпывающего перечисления всех шагов изменения экспрессии генов.

В качестве дополнительных примеров методов генного допинга добавлены «подавление экспрессии генов» и «перенос генов».

Слово «полимеры» удалено для соответствия стандартной научной терминологии в отношении нуклеиновых кислот.

В отношении стволовых клеток заявлено, что использование нетрансформированных стволовых клеток самих по себе (без добавления факторов роста или других гормонов) для лечения травм не запрещено, до тех пор, пока оно возвращает функцию пораженной зоны к норме, а не усиливает ее.

В настоящее время приняты международные и национальные правовые документы, провозглашающие противодействие допингу в спорте. За нарушение положений указанных документов применяются санкции. Национальное законодательство различных стран содержит различные виды ответственности за нарушение установленных ВАДА антидопинговых правил. Так, например, в таких странах, как Италия, Германия и Россия, предусмотрена уголовная ответственность за употребление запрещенных субстанций и методов.

В Германии прием запрещенных субстанций и методов подлежит уголовной ответственности в виде пребывания в местах лишения свободы сроком до 1 года и крупного штрафа; хранение или вовлечение в употребление запрещенных субстанций и методов — в виде лишения свободы до 10 лет.

В Италии лицо, закупающее допинг или помогающее спортсмену в его использовании (например, врач, делающий инъекцию), подлежит наказанию в виде пребывания в местах лишения свободы сроком до 3 лет. Распространители запрещенных Всемирным антидопинговым кодексом ВАДА субстанций подлежат наказанию в виде пребывания в местах лишения свободы сроком до 6 лет.

Российское законодательство устанавливает следующие виды ответственности за нарушение антидопинговых правил:

— уголовная ответственность — ст. 230.1 «Склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте», ст. 230.2 «Использование в отношении спортсмена субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте», ст. 234 «Незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта». Так, Федеральным законом от 22 ноября 2016 г. № 392-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части усиления ответственности за нарушение антидопинговых правил)»³ введена уголовная ответственность за использование в отношении спортсмена субстанций или методов, запрещенных для использования в спорте. Минимально возможное наказание — штраф в размере до 1 млн руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет. Предельная санкция — лишение свободы на срок до одного года;

— административная ответственность — ст. 6.18 «Нарушение установленных законодательством о физической культуре и спорте требований о предотвращении допинга в спорте и борьбе с ним»;

сийской практике // Медицинская радиология и радиационная безопасность. 2019. Т. 64. № 5. С. 69–70; и др.

² Всемирный антидопинговый кодекс ВАДА (2015). URL: <https://www.wada-ama.org/sites/default/files/resources/files/wada-2015-code-ru.pdf> (дата обращения: 14.06.2020).

³ Федеральный закон от 22 ноября 2016 г. № 392-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части усиления ответственности за нарушение антидопинговых правил)» // СЗ РФ. 2016. № 48. Ст. 6732.

Определение генного допинга в кодексе ВАДА

2003	Генный или клеточный допинг есть нетерапевтическое использование генов, генетических элементов и/или клеток, способных улучшить спортивные результаты
2004	Генный или клеточный допинг есть нетерапевтическое использование генов, генетических элементов и/или клеток, способных улучшить спортивные результаты
2005	Нетерапевтическое использование клеток, генов, генетических элементов или модуляции экспрессии генов, способных улучшить спортивные результаты, запрещено
2006	Нетерапевтическое использование клеток, генов, генетических элементов или модуляции экспрессии генов, способных улучшить спортивные результаты, запрещено
2007	Нетерапевтическое использование клеток, генов, генетических элементов или модуляции экспрессии генов, способных улучшить спортивные результаты, запрещено
2008	Нетерапевтическое использование клеток, генов, генетических элементов или модуляции экспрессии генов, способных улучшить спортивные результаты, запрещено
2009	Использование клеток или генетических элементов или использование клеток, генетических элементов или фармакологических агентов для модуляции экспрессии эндогенных генов, имеющих способность улучшать спортивные результаты, запрещено
2010	Генный и клеточный допинг Запрещены как способные улучшить спортивные результаты: 1. Использование клеток или генетических элементов (например, ДНК, РНК). 2. Использование фармакологических или биологических агентов, которые изменяют экспрессию генов
2011	Генный и клеточный допинг Запрещены как способные улучшить спортивные результаты: 1. Использование нуклеиновых кислот или аналогов нуклеиновых кислот. 2. Использование нормальных или генетически модифицированных клеток. 3. Использование агентов, которые прямо или косвенно влияют на функции, которые, как известно, влияют на производительность, изменяя экспрессию генов
2019	Генный и клеточный допинг Запрещены как способные улучшить спортивные результаты: 1. Использование нуклеиновых кислот или аналогов нуклеиновых кислот, которые могут изменять последовательности генома и/или изменять экспрессию генов по любому механизму. Это включает в себя, но не ограничивается технологиями редактирования генов, подавления экспрессии генов и передачи генов. 2. Использование нормальных или генетически модифицированных клеток
2020	Генный и клеточный допинг Запрещены как способные улучшить спортивные результаты: 1. Использование нуклеиновых кислот или аналогов нуклеиновых кислот, которые могут изменять последовательности генома и/или изменять экспрессию генов по любому механизму. Это включает в себя, но не ограничивается технологиями редактирования генов, подавления экспрессии генов и передачи генов. 2. Использование нормальных или генетически модифицированных клеток

Примечание: Запрещенный список ВАДА 2020. URL: <https://rusada.ru/upload/iblock/bbb/2020%20Prohibited%20List%20RUS%20последний.pdf> (дата обращения: 14.06.2020).

— спортивная ответственность — ст. 26 Федерального закона от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»;

— гражданско-правовая ответственность;

— трудовая ответственность: дисциплинарная и материальная.

Если в отношении противодействия использованию медикаментозного допинга в настоящее время сложилась достаточно широкая практика правоприменения национальных норм и правил, то привлечение к правовой ответственности субъектов за использование генного допинга пока не представляется возможным. По результатам мониторинга национального законодательства отдельных стран, проведенного в целях настоящего исследования, не было выявлено ни одного легального определения генного допинга. Поскольку обязательные требования определенности, ясности и недвусмысленности правовых норм обязывают законодателя создавать правовые предписания с достаточной степенью точности, формули-

рование правовой дефиниции «генный допинг» вызывает сложности. Не случайно концепция определения генного допинга в Запрещенном списке ВАДА была подвергнута многочисленным изменениям в течение последних нескольких лет. В первую очередь это связано с тем, что характер воздействия генного допинга на организм человека полностью не изучен.

Кроме того, является дискуссионным вопрос об объекте посягательства за применение генного допинга вообще. Например, ряд авторов подвергают сомнению утверждение, что здоровье спортсмена является объектом посягательства по допинговым делам⁴. Кроме того, ученые задаются вопросом о соотношении правовой свободы и юридической ответственности, значении института юридической ответственности в

⁴ Жеребченко А.В., Милин А.Е., Бадалова П.И. Допинг как предмет преступлений против здоровья населения и общественной нравственности // Вестник экономической безопасности. 2018. № 2. С. 111–114.

государственно-правовом регулировании противодействия допингу в спорте⁵. Ведь человек, причиняющий вред своему здоровью, волен распоряжаться им по своему усмотрению. Здесь следует сделать ремарку, что для обычного человека этот вывод применим, а для субъектов сферы физической культуры и спорта — нет. Мы поддерживаем позицию ученых, что в большинстве стран мира, в том числе и в Российской Федерации, допинг рассматривается не только как феномен большого спорта, но и как угроза национальной безопасности⁶. Поэтому за нарушение антидопинговых правил должна быть установлена юридическая ответственность, а объектами правонарушений здесь являются общественные отношения в сфере реализации спортсменом права на физическое и психическое здоровье, а также на защиту этических принципов и спортивных ценностей, провозглашенных Олимпийской хартией.

Вместе с тем следует констатировать, что в сфере предотвращения и устранения незаконного использования допинга в спорте административный потенциал действующего государственного регулирования является исчерпывающим⁷. Поэтому, по нашему мнению, установление специальной юридической ответственности за нарушение законодательства о геном допинге является избыточным.

Проблема применения санкций к спортсменам, использующим генетический допинг

Еще одной из наиболее злободневных проблем юридической науки является проблема применения санкций к спортсменам, использующим генетический допинг. Генетический допинг, в отличие от медикаментозного допинга, обладает свойством постоянности. Получая генетический допинг, спортсмен пользуется результатами процедуры до конца своей жизни.

В этих условиях в случаях применения санкций к спортсмену, которым был применен генетический допинг, необходимо учитывать соразмерность применяемой ответственности, а также вероятность нарушения антидопинговых норм и правил в краткосрочной и долгосрочной перспективе. Мера ответственности в виде пожизненной дисквалификации (политика нулевой терпимости) исключит вероятность наступления рецидива нарушения или возможность очистить организм перед проведением допинг-теста до тех пор, пока развитие применения генетического допинга не выйдет на уровень, позволяющий полностью очистить организм от последствий его применения.

В настоящее время положения Всемирного антидопингового кодекса (ВАДА)⁸ в отношении нарушивших антидопинговые правила субъектов не учитывают постоянный характер генетического допинга. Применение санкции в виде двухлетней дисквалификации может при-

вести к повторному нарушению антидопинговых правил в связи с отсутствием возможности устранения последствий применения генетического допинга.

Применение пожизненной дисквалификации также может иметь особенности. Принятие решения о применении меры ответственности в виде пожизненной дисквалификации должно быть подкреплено абсолютной достоверностью проведенного допинг-теста, поскольку любая процедурная или аналитическая ошибка может быть немедленно оспорена спортсменом из-за серьезных последствий ложно-положительного теста.

Следует отметить, что важной сущностной характеристикой проектируемых правовых моделей ответственности и мер применяемых санкций за использование геном допинга должна стать применимость к действующим правовым условиям, а также должен быть определен уровень возможного закрепления таких моделей (на уровне национальных юрисдикций и международных организаций).

В рамках рассматриваемой темы также должно быть обращено внимание на проблему применения санкций к детям одного или нескольких генетически модифицированных родителей.

Поскольку новые гены становятся частью индивида навсегда, генетически «модифицированный» родитель, с высокой долей вероятности, будет производить генетически превосходящих детей, которыми будут наследованы «те самые модифицированные гены»⁹.

В этих условиях запрет на участие такого ребенка в международных соревнованиях будет противоречить фундаментальным правам и свободам человека, поскольку сам спортсмен фактически не нарушил установленные ВАДА правила.

В связи с ожиданием дальнейшего развития доступности и повсеместного применения генетического допинга в краткосрочной перспективе процедура тестирования родителей спортсмена на предмет использования ими генетического допинга будет необходимым условием в целях определения природы мутации генов у спортсмена: естественным путем или в связи с наследованием генов генетически модифицированных родителей. Такие проверки, безусловно, не ложатся в рамки протекции неотъемлемых прав человека, в том числе на неприкосновенность частной жизни.

По нашему мнению, Международным олимпийским комитетом в развитие антидопингового регулирования в ближайшем будущем должны быть разработаны нормы и правила, определяющие порядок обращения со спортсменами, чьи родители были подвергнуты генетическим модификациям.

Заключение

В заключение следует отметить, что Международный олимпийский комитет (МОК) значительно повысил свою эффективность в борьбе с допингом в международном спорте. Российская Федерация в 2006 г. ратифицировала Международную конвенцию по борьбе с допингом в спорте, соблюдает Всемирный антидопинговый кодекс Всемирного антидопингового агентства и другие международные правовые акты в сфере противодействия допингу. В России создана законодательная база по предотвращению допинга в спорте и борьбе с ним. Соответствующие

⁵ Капустина М.А. Институт юридической ответственности как элемент системы правового регулирования // Вопросы российского и международного права. 2016. № 9. С. 52–62.

⁶ Алексеева А.П., Ничеговская О.Н. Некоторые направления усиления ответственности за склонение к потреблению аналогов наркотических средств или психотропных веществ // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. 2016. № 1. С. 46–50.

⁷ Дегтярев М.В. Анализ судебной практики по делам об употреблении допинга в спорте // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 10. С. 93–101.

⁸ Всемирный антидопинговый кодекс. URL: <http://www.rusada.ru/> (дата обращения: 20.01.2020).

⁹ Custer, K.J. From Mice to Men: Genetic Doping in International Sports // Hastings International and Comparative Law Review. 2007. Vol. 30. Iss. 2. Art. 2. URL: https://repository.uchastings.edu/hastings_international_comparative_law_review/vol30/iss2/2

вопросы регулирует Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» и другие нормативные правовые акты.

Вместе тем нельзя не констатировать тот факт, что МОК и ВАДА в ближайшей перспективе столкнутся с новым препятствием в регулировании, выявлении и предотвращении генетического допинга.

Генетический допинг провоцирует появление уникального набора правовых, моральных и этических про-

блем, которые потребуют от МОК и других организаций олимпийского движения выработки сложных политических решений в борьбе за сохранение идеальной олимпийской «философии жизни».

На наш взгляд, последовательным результатам в области противодействия антигенному допингу будет способствовать разработка унифицированных норм, правил и стандартов, отнесенная к компетенции международного органа.

Литература

1. Алексеева А.П. Некоторые направления усиления ответственности за склонение к потреблению аналогов наркотических средств или психотропных веществ / А.П. Алексеева, О.Н. Ничеговская // *Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии*. 2016. № 1. С. 46–50.
2. Дегтярев М.В. Анализ судебной практики по делам об употреблении допинга в спорте / М.В. Дегтярев // *Актуальные проблемы российского права*. 2019. № 10. С. 93–101.
3. Жеребченко А.В. Допинг как предмет преступлений против здоровья населения и общественной нравственности / А.В. Жеребченко, А.Е. Милин, П.И. Бадалова // *Вестник экономической безопасности*. 2018. № 2. С. 111–114.
4. Калининченко П.А. Этико-правовые аспекты регулирования геномных исследований в международной и российской практике / П.А. Калининченко, Д.В. Пономарева // *Медицинская радиология и радиационная безопасность*. 2019. Т. 64. № 5. С. 69–70.
5. Капустина М.А. Институт юридической ответственности как элемент системы правового регулирования / М.А. Капустина // *Вопросы российского и международного права*. 2016. № 9. С. 52–62.
6. Шевченко О.А. Правовое обеспечение проведения геномных исследований в сфере спорта в зарубежном законодательстве: отдельные вопросы генетического тестирования / О.А. Шевченко, А.И. Редькина, Д.И. Воронцов // *Право и государство: теория и практика*. 2019. № 9 (177). С. 137–139.
7. Bland, J.A. There Will Be Blood... Testing: The Intersection of Professional Sports and the Genetic Information Nondiscrimination Act of 2008 / J.A. Bland // *Vanderbilt Journal of Entertainment & Technology Law*. 2011. Vol. 13. Iss. 2. P. 357–383.
8. Breitbach, S. Conventional and Genetic Talent Identification in Sports: Will Recent Developments Trace Talent? / S. Breitbach, S. Tug, P. Simon // *Sports Medicine*. 2014. Vol. 44. P. 1489–1503.
9. Custer, K.J. From Mice to Men: Genetic Doping in International Sports / K.J. Custer // *Hastings International and Comparative Law Review*. 2007. Vol. 30. Iss. 2. Art. 2. P. 181–210.
10. Williams, A.G. Genetic Testing for Sports Performance, Responses to Training and Injury Risk: Practical and Ethical Considerations / A.G. Williams, H. Wackerhage, S.H. Day // *Medicine and Sport Science*. 2016. Vol. 61. P. 105–119.

Мы в социальных сетях Facebook и Instagram!
Анонсы мероприятий, фотоотчеты и свежие новости
нашего издательства.
ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ!
Facebook: <https://www.facebook.com/ig.lawinfo>
Instagram: <https://www.instagram.com/ig.lawinfo/>

КОМИССИЯ ПО СПОРТИВНОЙ ПОЛИТИКЕ СОЦИАЛЬНОЙ ПЛАТФОРМЫ ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ» И ООД «ЛЫЖНЫЕ ТРАССЫ РОССИИ» ВЫСТУПИЛИ В ПОДДЕРЖКУ ЛЫЖНОГО ТРЕНЕРА: БЕЛГОРОДСКИЙ ОБЛСУД ОТКЛОНИЛ ИСК УПРАВЛЕНИЯ ЛЕСАМИ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ К ЛЫЖНОМУ ТРЕНЕРУ АЛЕКСЕЮ ГАВРИЛОВУ

За повреждение деревьев при прокладке трассы в лесу с Алексея Гаврилова хотели взыскать более 600 тысяч рублей.

Тренер пять лет расчищал 10-километровую дорогу для лыжников в урочище Заубля на восточной окраине Старого Оскола.

Сначала все шло хорошо. **Алексей Гаврилов** обустроил лыжную трассу сам, а потом попросил у Стойленского ГОКа бульдозер для расчистки, согласовав это со всеми необходимыми инстанциями. Однако позже Старооскольское лесничество обвинило Гаврилова в уничтожении 12 деревьев, а потом управление лесами против него и комбината подало иск на 605 931 руб. за 99 поврежденных деревьев.

В ноябре 2019 г. Старооскольский городской суд признал иск обоснованным.

Ответчики подали апелляции, а 10 февраля их рассматривали в Белгородском областном суде.

Первому дали слово Гаврилову.

«Прошу вас провести исследование по каждому уничтоженному дереву. Этих деревьев не было и нет», — сказал он.

Представитель Стойленского ГОКа **Константин Фомин** отметил, что пересчетную ведомость, в которой указано количество поврежденных деревьев, составили в одностороннем порядке:

«Ведомость должна была составляться как минимум с участием представителя Стойленского ГОКа. Препятствий для этого никаких не создавал никто. Мы всегда доступны».

Константин Петрович добавил, что комбинат работал на трассе бесплатно и не по собственной инициативе:

«В материалах дела есть письмо из администрации Старооскольского городского округа с просьбой выделить технику для планировки и расчистки [лыжной трассы]. Мы на безвозмездной основе выделили технику с экипажем. Не отрицаем этого, но никем не установлено, в том числе судом, что именно нашей техникой повредили деревья. Благотворительная деятельность обернулась против нас».

Екатерина Агафонова, представлявшая управление лесами региона, утверждала, что решение Старооскольского суда законное и обоснованное. Однако при этом не смогла ответить на многие вопросы судейской коллегии.

По ее словам, повреждения 99 деревьев может подтвердить лишь проверка УМВД по Старому Осколу. Хотя в материале по отказу полицейских в возбуждении уголовного дела об этом нет ни слова.

Агафонова сообщила, что никакая экспертиза не проводилась, а заказывать ее должен был не истец, а ответчик.

Судья также заинтересовалась тем, как государственной инспектор леса **Ольга Юдина** показала Гаврилову место, где можно проложить трассу, но это никто нигде не зафиксировал. А управление стало предъявлять претензии.

Коллегия удалилась в совещательную комнату и вернулась в зал суда через несколько минут. Судья **Светлана Филипчук** объявила, что решение Старооскольского городского суда от 13 ноября 2019 г. нужно отменить и принять новое: «В иске управлению лесами Белгородской области отказать».

Представители управления и Старооскольского лесничества от комментариев отказались, сославшись на отсутствие разрешения от руководства.

А Алексей Гаврилов поблагодарил всех, кто его поддерживал:

«Я не спал полтора года. Не знал, что мне делать. Рад, что у нас, как в Белгороде, так и во всей стране, есть думающие люди, которые все поняли. Поэтому все разрешилось благополучно. Справедливость восторжествовала. Воевать я ни с кем не хочу и не люблю. Но я всегда плыл против течения, из-за чего и возникло это дело».

Управление лесами в течение двух месяцев может обжаловать решение облсуда в кассационном порядке, однако после оглашения вердикта суда представитель управления лесами заявил о прекращении преследования и о намерении выстроить конструктивное сотрудничество с лыжной общественностью. Тем более что перспективы для такого сотрудничества очевидны.

Алексей Гаврилов — активный сторонник Общероссийского общественного движения содействия развитию лыжных трасс России, один из инициаторов создания представительства движения в Белгородской области. Непосредственно в зале суда Алексея Ивановича поддерживала белгородская лыжная общественность с руководителем регионального представительства ООД «Лыжные трассы России». В судьбе этого дела принимала участие и Федерация лыжных гонок России: **Елена Вальбе** направляла обращения в региональные органы власти. Координатор движения **Александр Мирошниченко** оказывал юридические консультации. Вся лыжная страна добивалась торжества справедливости и здравого смысла!

**НЕОБХОДИМОСТЬ НАУЧНОГО И ЭКСПЕРТНО-КОНСУЛЬТАЦИОННОГО
СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРАВОТВОРЧЕСКОЙ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СФЕРЕ СПОРТА.
(ДОКЛАД НА ЗАСЕДАНИИ 14 МАЯ 2020 ГОДА ОНЛАЙН-КРУГЛОГО СТОЛА
«СПОРТИВНЫЙ ЮРИСТ: НОВОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРОФЕССИИ»,
ОРГАНИЗОВАННОГО ИНСТИТУТОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО
ПРАВОВЕДЕНИЯ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СОВМЕСТНО С АССОЦИАЦИЕЙ ЮРИСТОВ РОССИИ И ШВЕЙЦАРСКОЙ
АКАДЕМИЕЙ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА)**

— Коллеги, я хотел бы затронуть вопрос о нормативном обеспечении безопасности спортивной подготовки. Безопасности оборудования, инвентаря, спортивных сооружений, правил и условий спортивной подготовки.

Спорт, как и любая активная деятельность, всегда был, есть и будет травмоопасным.

Более высокие спортивные результаты требуют увеличения скорости, силы, интенсивности при выполнении спортивных упражнений часто в сложных условиях при противодействии соперника.

У спортсменов физические и физиологические способности организма иногда повышаются до уровня, опасного для здоровья.

Спортивные травмы характеризуются прямой зависимостью, повышение спортивного результата повышает риск получения тяжелой травмы и ее тяжесть.

Декларировавшийся до недавнего времени тезис «Спорт — это здоровье» не отвечает истинному положению состояния здоровья спортсменов. Не секрет, что многие спортсмены подвержены широкому кругу патологических изменений, связанных с состоянием перенапряжения, вызванных факторами тренировочной соревновательной деятельности. Нагрузка не всегда отвечает индивидуальным функциональным возможностям организма.

Современное оборудование, наиболее востребованное профессионалами, также может обладать свойствами создавать нагрузки, разрушающие человеческий организм.

А пиковая нагрузка — распространенный метод эффективной тренировки.

Риск получения тяжелой травмы также значительно выше в случае выполнения упражнения на грани физических возможностей.

Но спортсмены, как правило, используют все методы, сопутствующие достижению основной цели — победе.

Кратко озвученные причины требуют от государства в лице ФОИВ учитывать эти обстоятельства при осуществлении Министерством спорта своих функций, например при нормативном обеспечении отрасли.

Чиновники должны иметь возможность качественного научного и экспертно-консультационного сопровождения своей деятельности. Современный спорт — это лаборатория последних достижений в науке и технике, высшего образования может не хватить.

Большинство составных элементов структуры спортивной подготовки требуют специалистов узкого профиля. Обеспечить их эффективное взаимодействие, безусловно, непростая задача. У них даже на уровне терминологии бывают неразрешимые конфликты.

Должны быть разработаны современные требования к спортивному оборудованию, инвентарю, условиям спортивной подготовки, определены предельные нормы физических нагрузок в зависимости от возраста, пола, физического и психологического состояния здоровья, подготовлены многие другие документы, имеющие правовое значение, которые, кроме спортивных результатов, учитывали бы и безопасность граждан.

В случае отсутствия возможности научного и экспертно-консультационного сопровождения нормативное регулирование может иметь обратный эффект и нанести непоправимый вред здоровью граждан и, в конечном счете, интересам государства.

К сожалению, последние 10–15 лет системная научная деятельность по разработке различных технических нормативов, стандартов и др. документов существенно сократилась. Прекратил работу НИИ ВИСТИ, многие другие специализированные организации также сократили свою деятельность.

Техническое регулирование спортивной отрасли находится в ведении Росстандарта, но имеет крайне важное значение для спортивных федераций, Минспорта и подведомственных организаций.

Хотелось бы акцентировать внимание присутствующих на необходимости системного участия ФОИВ в области спорта:

1) в организации и обеспечении отрасли техническими нормативами;

2) в создании современных научно-исследовательских лабораторий, которые могли бы оперативно давать квалифицированные заключения по необходимым вопросам.

В настоящий момент Россия сильно зависит от иностранных лабораторий.

Международное техническое сотрудничество также находится на недостаточном уровне.

Благодарю за внимание,
Королев Виталий Александрович
Директор некоммерческого партнерства
«Лаборатория “ВИСТИ”»

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ СТАТЕЙ И ИНЫХ МАТЕРИАЛОВ, НАПРАВЛЯЕМЫХ ДЛЯ ОПУБЛИКОВАНИЯ В ЖУРНАЛАХ ИЗДАТЕЛЬСКОЙ ГРУППЫ «ЮРИСТ»

1. Материалы представляются в электронном виде (в формате Word 7.0 или поздней версии) на электронный адрес редакции: avtor@lawinfo.ru (текст — через 1,5 интервала, кегль шрифта — 14, с подписью автора на последней странице; сноски постраничные, обозначенные арабскими цифрами, оформленные в соответствии с действующим ГОСТом). Объем материала не должен превышать 10 страниц.

2. По запросу автор получает информацию о статусе его статьи.

3. Договор о предоставлении автором интеллектуальных прав на статью заключается в порядке, приведенном в разделе «Редакционная политика ИГ «Юрист»» по адресу: <http://lawinfo.ru/for-authors/policy/>.

4. Статья должна содержать:

а) фамилию, имя и отчество полностью; должность, место работы (без сокращений), ученую степень, ученое звание на русском и английском языках;

б) название статьи с переводом на английский язык;

в) аннотацию на русском и английском языках;

г) ключевые слова из текста статьи;

д) служебный адрес либо адрес электронной почты (эта информация будет опубликована в журнале);

е) контактный телефон (для редакции);

ж) точный почтовый адрес с индексом.

Кроме того, в конце статьи автор помещает пристатейный библиографический список (этот список составляется в алфавитном порядке из названий научных источников, приведенных в ссылках по тексту статьи). Пристатейный библиографический список содержится непосредственно в тексте статьи.

5. Предоставляемые материалы должны быть актуальными, обладать новизной, содержать задачу, практические рекомендации для правоприменения с учетом законодательства судебной практики, описывать результаты исследования и иметь вывод.

6. Просим авторов тщательно проверять перед отправкой в журнал общую орфографию материалов, а также правильность написания соответствующих юридических терминов, соблюдение правил научного цитирования и наличие необходимой информации.

7. При направлении статьи в редакцию для аспирантов и соискателей необходимо приложить рецензию научного руководителя или рекомендацию кафедры, заверенную печатью учреждения.

8. Перед отправлением статьи рекомендуется проверить текст в системе Антиплагиат, подписать отчет и направить в редакцию. Минимальный процент оригинального текста должен быть не ниже 75%.

Материалы, не соответствующие указанным в настоящей памятке требованиям, к рассмотрению и рецензированию не принимаются.

Автор несет личную ответственность за оригинальность текста, а также за достоверность приведенных данных и точность цитируемых текстов.

**При возникновении вопросов,
связанных с оформлением материалов, можно обращаться в редакцию
по телефону: (495) 953-91-08 или по e-mail: avtor@lawinfo.ru
Адрес редакции: 115035, г. Москва, Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7**



узнать статус своей статьи



Уважаемые авторы, Вы можете в режиме реального времени получать информацию о статусе статей, направленных для опубликования в Издательскую группу «Юрист». Для этого необходимо направить с Вашего электронного адреса, который Вы указывали в качестве контактного e-mail, письмо на autor-rq@lawinfo.ru, в теме письма должна быть указана только фамилия, без имени, отчества и других знаков. И через 30 минут Ваш запрос будет обработан и на почту поступит информация о статьях.

■ Обращаем Ваше внимание, что адрес для запроса статуса статей отличается от контактного электронного адреса редакции. Автор может узнать статус только своих статей, направив запрос со своего электронного адреса.

ПРИМЕР:

Автор статьи Иванов С.П. направляет письмо-запрос на электронный адрес: autor-rq@lawinfo.ru, в теме письма указывает только: Иванов

Отправить	От ▾	ivanov@mail.ru
	Кому...	autor-rq@lawinfo.ru
	Копия...	
	Тема:	Иванов