

# СПОРТ: ЭКОНОМИКА, ПРАВО, УПРАВЛЕНИЕ

3  
2019

Научно-практическое и информационное издание. Зарегистрировано в Комитете РФ по печати.  
ПИ № ФС77-33099 от 12.09.2008. Издается с 2003 года.

Издается 2 раза в полугодие

Учредитель: Издательская группа «ЮРИСТ»

Журнал издается совместно с Комиссией по спортивному праву Ассоциации юристов России  
и Комиссией по спортивному праву Общественного совета Министерства спорта Российской Федерации

Главный редактор ИГ «Юрист»:  
Гриб Владислав Валерьевич

Председатель редакционного совета ИГ «Юрист»:  
Степашин Сергей Вадимович

Председатель редакционного совета /  
попечительского совета —  
научный руководитель журнала:  
Крашенинников Павел Владимирович

Редакционный совет / Попечительский совет:

Бариев Марат Мансурович  
Блажеев Виктор Владимирович  
Брусникина Ольга Александровна  
Васильев Владимир Абдуалиевич  
Винер-Усманова Ирина Александровна  
Емельяненко Федор Владимирович  
Жуков Александр Дмитриевич  
Журова Светлана Сергеевна  
Иванов Сергей Борисович  
Кабеева Алина Маратовна  
Карелин Александр Александрович  
Клинецкий Франц Адамович  
Колобков Павел Анатольевич  
Коновалов Александр Владимирович  
Макаров Андрей Михайлович  
Манылов Игорь Евгеньевич  
Морозов Олег Викторович  
Нарышкин Сергей Евгеньевич  
Неверов Сергей Иванович  
Паршикова Наталья Владимировна  
Родина Ирина Константиновна  
Сафин Марат Мубинович  
Тихонова Катерина Владимировна  
Толстых Николай Александрович  
Усманов Алишер Бурханович  
Федоров Александр Вячеславович  
Фетисов Вячеслав Александрович  
Шойгу Ирина Александровна

Главный редактор:  
Алексеев Сергей Викторович

Редакционная коллегия:

Александров Станислав Витальевич  
Байрамов Вади Мухоморович  
Бриллиантова Александра Михайловна  
Буянова Марина Олеговна  
Васильев Владимир Абдуалиевич  
Воевода Алексей Иванович  
Волкова Ольга Николаевна  
Воронин Юрий Викторович  
Выходец Игорь Трифанович  
Гостев Руслан Георгиевич  
Еремин Сергей Александрович  
Карелин Александр Александрович  
Карякин Владимир Викторович  
Катков Владимир Юрьевич  
Кузнецов Дмитрий Леонович  
Моисеев Алексей Владимирович  
Овчинникова Наталья Александровна  
Песков Анатолий Николаевич  
Попов Александр Владимирович  
Сараев Владимир Васильевич  
Саттаров Нурулла Гарифуллович  
Сильнов Андрей Александрович  
Усанов Владимир Евгеньевич  
Чубаров Вади Витальевич  
Шалаев Владимир Тимофеевич  
Шаповалов Андрей Викторович

Заместители главного редактора  
ИГ «Юрист»:

Бабкин А.И., Бельх В.С., Ренов Э.Н.,  
Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

Научное редактирование и корректура:  
Швецова О.А.

Центр редакционной подписки:  
Тел.: (495) 617-18-88 (многоканальный)

## В номере:

**Алексеев С.В., Бариев М.М., Милованов В.К.**

Макроэкономический анализ в отрасли  
физической культуры и спорта на современном этапе  
социально-экономического развития РФ. НКО  
в развитии спортивной инфраструктуры ..... 5

**Андреев А.В., Дудник Е.М., Корольков А.Н.**

Доходы ведущих спортсменов как индикатор развития  
современного профессионального спорта..... 9

**Анциелиович А.А., Пацев А.А.** Признание и исполнение  
решений Спортивного арбитражного суда  
на территории Российской Федерации..... 13

**Барабанова Е.А.** Актуальные вопросы антидопингового  
регулируемого в России: анализ и предложения ..... 16

**Захарова Л.И.** Участие российских образовательных  
учреждений в программе ФИФА «Футбол для школ»:  
предложение для включения в стратегию развития  
физической культуры и спорта в Российской Федерации  
на период до 2030 года ..... 20

**Сараев В.В.** О матрице основополагающих правовых понятий  
отраслевых объектов, касающихся коммерциализации  
отношений в области физической культуры и спорта ..... 25

**Соколова И.В.** Коррупция в спорте ..... 30

**Суворов Г.Н., Бородина М.А., Никифоров В.В., Медведев  
М.В., Машкова К.В., Зенин С.С.** Женский спорт и проблемы  
его развития в контексте идеи гендерной верификации ..... 34

Полная или частичная перепечатка авторских материалов  
без письменного разрешения авторов статей или редакции преследуется по закону.

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией  
Министерства образования и науки Российской Федерации для публикации основных  
результатов диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук.

Журнал включен в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)

Плата с авторов за публикацию статей не взимается.

Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.

Номер подписан в печать:

Дата выхода в свет:

ISSN 2070-2175

eLIBRARY.RU

Адрес редакции / издателя: 115035, г. Москва, Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7.

Тел./факс: (495) 953-91-08. E-mail: avtor@lawinfo.ru

Отпечатано в ООО «Национальная полиграфическая группа»

Адрес типографии: 248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2. Тел. (4842) 70-03-37.

Формат 60x90/8. Тираж 2000 экз.

Подписной индекс по каталогам: Объединенный каталог. Пресса России — 15095.

**ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР ИГ «Юрист»**

<p><b>ГРИБ</b> Владислав Валерьевич</p>	<p>Член Президиума Ассоциации юристов России, председатель комиссии Общественной палаты РФ по общественному контролю и взаимодействию с общественными советами, заведующий кафедрой «Правовые основы управления» Московского государственного института международных отношений — Университета МИД России, член-корреспондент РАО, Заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор</p>
---	---

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА ИГ «Юрист»**

<p><b>СТЕПАШИН</b> Сергей Вадимович</p>	<p>Сопредседатель Ассоциации юристов России, Президент Российского книжного союза, член Исполкома Российского футбольного союза, доктор юридических наук, профессор</p>
---	---

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА / ПОПЕЧИТЕЛЬСКОГО СОВЕТА — НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ ЖУРНАЛА**

<p><b>КРАШЕНИННИКОВ</b> Павел Владимирович</p>	<p>Сопредседатель Ассоциации юристов России, председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по государственному строительству и законодательству, председатель Попечительского совета Федерации хоккея России, вице-президент ХК «Металлург» (Магнитогорск), заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор, государственный советник юстиции РФ</p>
--	---

**РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ ЖУРНАЛА**

<p><b>БАРИЕВ</b> Марат Мансурович</p>	<p>Депутат Государственной Думы, член Комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту, туризму и делам молодежи, вице-президент Всероссийской федерации легкой атлетики, председатель Олимпийского совета Республики Татарстан, кандидат политических наук</p>
<p><b>БЛАЖЕЕВ</b> Виктор Владимирович</p>	<p>Председатель Ассоциации юристов России, Заслуженный юрист Российской Федерации, ректор, заведующий кафедрой гражданского процесса Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), президент Спортивного арбитражного суда при Олимпийском комитете России, г. Москва, председатель Юридического комитета РФС, заместитель председателя Общественного совета при Министерстве внутренних дел Российской Федерации, кандидат юридических наук</p>
<p><b>БРУСНИКИНА</b> Ольга Александровна</p>	<p>Заслуженный мастер спорта России, Председатель Комиссии спортсменов при Олимпийском комитете России, член Комиссии спортсменов Европейского олимпийского комитета (ЕОК), член технического комитета Европейской лиги плавания (LEN), член Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, член Исполкома Олимпийского комитета России, член коллегии Минспорта России, вице-президент Федерации синхронного плавания России, трехкратная олимпийская чемпионка по синхронному плаванию</p>
<p><b>ВАСИЛЬЕВ</b> Владимир Абдуалиевич</p>	<p>Глава Республики Дагестан, заместитель председателя Комитета по этике РФС, президент Федерации бокса и кикбоксинга работников МВД России, генерал-полковник полиции, к.м.с. по боксу, кандидат юридических наук</p>
<p><b>ВИНЕР-УСМАНОВА</b> Ирина Александровна</p>	<p>Заслуженный тренер РФ, Заслуженный работник физической культуры РФ, Президент Всероссийской федерации художественной гимнастики, главный тренер сборной России по художественной гимнастике, член Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, президент Международной академии спорта Ирины Винер, доктор педагогических наук, профессор</p>
<p><b>ЕМЕЛЬЯНЕНКО</b> Федор Владимирович</p>	<p>Заслуженный мастер спорта по самбо, президент Союза смешанных боевых единоборств «МММ» России, депутат Белгородской областной думы от ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ», четырехкратный чемпион мира по ММА в тяжелом весе по версии «Pride FC», двукратный — по версии «RINGS», двукратный — по версии «WAMMA», четырехкратный чемпион мира и семикратный чемпион России по боевому самбо, мастер спорта международного класса по дзюдо</p>
<p><b>ЖУКОВ</b> Александр Дмитриевич</p>	<p>Президент Олимпийского комитета России (2010—2018 гг.), первый заместитель Председателя Государственной Думы, заместитель руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе, заместитель председателя Наблюдательного совета Российской шахматной федерации, мастер спорта по шахматам</p>
<p><b>ЖУРОВА</b> Светлана Сергеевна</p>	<p>Заслуженный мастер спорта России по конькобежному спорту, депутат Государственной Думы, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по международным делам, член Счетной комиссии Государственной Думы, член президиума Генерального совета партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», председатель попечительского совета фонда «Спорт и достоинство», заместитель председателя Общественно-государственного объединения «Всероссийское физкультурно-спортивное общество «Динамо», вице-президент Общероссийской физкультурно-спортивной общественной организации «Российская ассоциация спортивных сооружений», олимпийская чемпионка</p>
<p><b>ИВАНОВ</b> Сергей Борисович</p>	<p>Руководитель Администрации Президента РФ (2011—2016 гг.), Специальный представитель Президента Российской Федерации по вопросам природоохранной деятельности, экологии и транспорта, Постоянный член Совета Безопасности Российской Федерации, почетный президент Единой лиги ВТБ (баскетбол), председатель попечительского совета Российской федерации баскетбола (РФБ), председатель попечительского совета Баскетбольного клуба «ЦСКА», генерал-полковник, действительный государственный советник Российской Федерации 1-го класса</p>
<p><b>КАБАЕВА</b> Алина Маратовна</p>	<p>Заслуженный мастер спорта Российской Федерации по художественной гимнастике, депутат Государственной Думы, член Комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту и делам молодежи (2007—2014 гг.), председатель совета директоров холдинга «Национальная Медиа Группа», олимпийская чемпионка, двукратная абсолютная чемпионка мира, пятикратная абсолютная чемпионка Европы, шестикратная абсолютная чемпионка России</p>
<p><b>КАРЕЛИН</b> Александр Александрович</p>	<p>Герой России, заслуженный мастер спорта по греко-римской борьбе, депутат Государственной Думы, член Комитета Государственной Думы по международным делам, член Высшего совета ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ», действительный член (академик) Петровской академии наук и искусств, действительный член Международной академии интеграции науки и бизнеса, действительный член (академик) Российской академии естественных наук, трехкратный олимпийский чемпион, доктор педагогических наук, профессор</p>
<p><b>КЛИНЦЕВИЧ</b> Франц Адамович</p>	<p>Член Совета Федерации, член президиума Генерального совета партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», председатель Российского союза ветеранов Афганистана (РСВА), кандидат психологических наук</p>
<p><b>КОЛОБКОВ</b> Павел Анатольевич</p>	<p>Министр спорта РФ, олимпийский чемпион, чемпион мира, мастер спорта международного класса РФ по фехтованию, полковник Вооруженных сил Российской Федерации</p>
<p><b>КОНОВАЛОВ</b> Александр Владимирович</p>	<p>Министр юстиции Российской Федерации, член Совета Безопасности Российской Федерации, председатель попечительского совета Ассоциации любителей гребного спорта России, президент Ассоциации студенческого баскетбола, член Президиума Ассоциации юристов России, кандидат юридических наук</p>

МАКАРОВ Андрей Михайлович	Председатель Комитета Государственной Думы по финансам, сопредседатель Комиссии по рассмотрению расходов федерального бюджета, направленных на обеспечение национальной обороны, национальной безопасности и правоохранительной деятельности, президент Российской шахматной федерации (1994–1998 гг.), кандидат юридических наук
МАНЫЛОВ Игорь Евгеньевич	Начальник федерального автономного учреждения «Главное управление государственной экспертизы», ответственный секретарь Президиума Ассоциации юристов России, член Президиума АЮР, кандидат юридических наук
МОРОЗОВ Олег Викторович	Член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, начальник управления Президента Российской Федерации по внутренней политике (2012–2015 гг.), член Президиума Генерального совета Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», вице-президент Московской областной федерации бильярдного спорта, кандидат философских наук, доцент
НАРЫШКИН Сергей Евгеньевич	Директор Службы внешней разведки Российской Федерации, постоянный член Совета Безопасности Российской Федерации, Действительный государственный советник Российской Федерации 1-го класса, председатель попечительского совета Всероссийской федерации плавания, председатель попечительского совета Континентальной хоккейной лиги
НЕБЕРОВ Сергей Иванович	Заместитель Председателя Государственной Думы, заместитель руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе, секретарь генсовета ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ»
ПАРШИКОВА Наталья Владимировна	Статс-секретарь — заместитель министра спорта Российской Федерации, доктор педагогических наук, профессор, действительный государственный советник РФ 3-го класса
РОДНИНА Ирина Константиновна	Заслуженный мастер спорта СССР, депутат Государственной Думы, член президиума Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, президент Всероссийской федерации школьного спорта, трехкратная олимпийская чемпионка, десятикратная чемпионка мира, одиннадцатикратная чемпионка Европы
САФИН Марат Мубинович	Заслуженный мастер спорта Российской Федерации по большому теннису, депутат Государственной Думы, заместитель Председателя Комитета Государственной Думы по делам общественных объединений и религиозных организаций, многократный победитель крупных теннисных турниров, вице-первая ракетка мира в одиночном разряде
ТИХОНОВА Катерина Владимировна	Заслуженный мастер спорта России по акробатическому рок-н-роллу, вице-президент Всемирной конфедерации рок-н-ролла по маркетингу и экспансии, директор Фонда «Национальное интеллектуальное развитие» и Центра национального интеллектуального резерва МГУ имени М.В. Ломоносова
УСМАНОВ Алишер Бурханович	Президент Международной федерации фехтования (FIE), президент Европейской конфедерации фехтования, член совета директоров ФК «Динамо», член Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта, руководитель ООО «Газпроминвестхолдинг» и группы «Металлоинвест»
ФЕДОРОВ Александр Вячеславович	Заслуженный юрист Российской Федерации, Заместитель Председателя Следственного комитета Российской Федерации, член Правления Ассоциации юристов России, главный редактор журнала «Наркоконтроль», председатель редакционного совета журнала «Человек и Закон», кандидат юридических наук, профессор
ФЕТИСОВ Вячеслав Александрович	Заслуженный мастер спорта по хоккею с шайбой, заслуженный тренер России, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту, туризму и делам молодежи, член Высшего совета партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», двукратный олимпийский чемпион, действительный государственный советник Российской Федерации 1-го класса
ШОЙГУ Ирина Александровна	Декан Факультета менеджмента в спортивной и туристской индустрии Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС)

#### ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

АЛЕКСЕЕВ Сергей Викторович	Почетный работник науки и техники Российской Федерации, почетный работник высшего профессионального образования РФ, профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», председатель Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России, Председатель Комиссии по спортивному праву Общественного совета Министерства спорта Российской Федерации, президент Национального объединения спортивных юристов России, профессор Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), юридический факультета Академии труда и социальных отношений Федерации независимых профсоюзов России, проректор Академического международного института, судья Спортивного арбитражного суда при ТПП РФ, арбитр Дисциплинарного комитета КХЛ, член Апелляционного комитета Федерации хоккея России, доктор юридических наук, профессор
-------------------------------	--

#### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

АЛЕКСАНДРОВ Станислав Витальевич	Исполнительный директор — Руководитель Аппарата, член Правления Ассоциации юристов России, член Дисциплинарного комитета Федерации хоккея России, кандидат юридических наук
БАЙРАМОВ Вадим Муратович	Директор Правового департамента Министерства спорта Российской Федерации, заведующий кафедрой права Российского государственного университета физической культуры, спорта, молодежи и туризма, доктор экономических наук
БРИЛЛИАНТОВА Александра Михайловна	Начальник Правового управления Олимпийского комитета России, председатель Президиума Спортивной арбитражной палаты, судья Спортивного арбитражного суда (CAS) (г. Лозанна), судья спортивного арбитражного суда (г. Москва), преподаватель Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
БУЯНОВА Марина Олеговна	Руководитель магистерской программы «Юрист в сфере спорта» факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», доктор юридических наук, профессор
ВАСИЛЬЕВ Владимир Абдуалиевич	Председатель фракции ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе Федерального Собрания РФ, заместитель Председателя Государственной Думы, заместитель председателя Комитета по этике РФС, генерал-полковник полиции, кандидат юридических наук
ВОЕВОДА Алексей Иванович	Депутат Государственной Думы, Заслуженный мастер спорта России по армреслингу и бобслею, серебряный призер Олимпийских игр 2006 года в четверках, бронзовый призер Олимпийских игр 2010 года в двойках, чемпион мира 2011 года в двойках

ВОЛКОВА Ольга Николаевна	Декан юридического факультета Академии труда и социальных отношений Федерации независимых профсоюзов России, кандидат юридических наук, член-корреспондент Международной академии информатизации, государственный советник юстиции 2-го класса, заслуженный юрист РФ
ВОРОНИН Юрий Викторович	Главный финансовый уполномоченный по правам потребителей финансовых услуг в Российской Федерации, заведующий центром правового обеспечения социально-экономических реформ Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, кандидат экономических наук
ВЫХОДЕЦ Игорь Трифанович	Заместитель начальника Управления организации спортивной медицины Федерального медико-биологического агентства (ФМБА России), председатель Всероссийской коллегии судей Федерации сумо России, кандидат медицинских наук, доцент
ГОСТЕВ Руслан Георгиевич	Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, член Комитета Государственной Думы по делам национальностей, член Счетной комиссии Государственной Думы, вице-президент Союза гандболистов России, действительный член Академии политических наук, Российской экологической академии, член-корреспондент Международной славянской академии наук, образования, искусств и культуры, доктор исторических наук, доктор политических наук, профессор
ЕРЕМИН Сергей Александрович	Президент Международной федерации функционального многоборья, Председатель Попечительского совета Общероссийской Федерации функционального многоборья, Президент Фонда развития инноваций и модернизации в медицине и спорте «Гераклион», Член Генерального Совета Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»
КАРЕЛИН Александр Александрович	Заслуженный мастер спорта (греко-римская борьба), Герой России, депутат Государственной Думы, трехкратный олимпийский чемпион, доктор педагогических наук, доцент
КАРЯКИН Владимир Викторович	Начальник Департамента по обеспечению деятельности Совета при Президенте РФ по развитию физической культуры и спорта Управления Администрации Президента РФ по обеспечению деятельности Государственного совета РФ, кандидат юридических наук
КАТКОВ Владимир Юрьевич	Заслуженный юрист Республики Татарстан, заместитель председателя Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России — председатель Контрольно-дисциплинарного комитета (КДК) РФС, заместитель начальника отдела социального законодательства Правового управления аппарата Совета Федерации Федерального Собрания РФ, доцент Казанского государственного университета и Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент
КУЗНЕЦОВ Дмитрий Леонович	Директор Высшей школы юриспруденции Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», руководитель совместной программы профессиональной переподготовки HSE/FIFA/CIES «Спортивный менеджмент/Executive Programme in Sports Management», кандидат юридических наук, ординарный профессор
МОИСЕЕВ Алексей Владимирович	Заместитель министра финансов Российской Федерации
ОВЧИННИКОВА Наталья Александровна	Руководитель юридической службы Ассоциации лыжных видов спорта России и Федерации фристайла России, член Апелляционного комитета РФС по вопросам лицензирования футбольных клубов в РФ, кандидат юридических наук, преподаватель Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
ПЕСКОВ Анатолий Николаевич	Директор Департамента безопасности Российского Международного Олимпийского Университета, заместитель Председателя Комиссии по спортивному праву Общественного совета Министерства спорта Российской Федерации, член Комитета спортивной безопасности и член совета директоров Международной ассоциации спортивного права IASL, автор учебной программы «Спорт и безопасность», кандидат юридических наук, полковник милиции
ПОПОВ Александр Владимирович	Четырехкратный Олимпийский чемпион, почетный член Международного олимпийского комитета, Председатель Общественного совета Министерства спорта Российской Федерации, член Совета при Президенте РФ по физической культуре и спорту, член Исполкома Олимпийского комитета России
САРАЕВ Владимир Васильевич	Заместитель председателя Экспертного совета по физической культуре и спорту Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по социальной политике, советник президента Континентальной хоккейной лиги по правовым вопросам, руководитель Центра по научному обеспечению уголовно-правового воздействия на преступления в сфере спорта, кандидат юридических наук
САТТАРОВ Нурулла Гарифуллович	Заслуженный тренер России, Первый вице-президент и член Исполкома Российского студенческого спортивного союза (РССС), Президент Ассоциации студенческого бокса, Мастер спорта России по боксу
СИЛЬНОВ Андрей Александрович	Первый Вице-президент Всероссийской федерации легкой атлетики, депутат Законодательного собрания Ростовской области, член Комиссии по спортивному праву Общественного совета Минспорта России, Олимпийский чемпион, Заслуженный мастер спорта России
УСАНОВ Владимир Евгеньевич	Почетный работник высшего профессионального образования РФ, Ректор АНО ВПО «Академический международный институт», директор ФГНУ «Институт научной и педагогической информации» Российской академии образования (РАО), доктор юридических наук, профессор, академик РАО
ЧУБАРОВ Вадим Витальевич	Вице-президент Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, председатель Спортивного арбитража при ТПП РФ, член Общественной палаты РФ, член правления Ассоциации юристов России, доктор юридических наук
ЧУЧА Сергей Юрьевич	Председатель Арбитражного суда г. Москвы, член Совета Московского отделения Ассоциации юристов России, профессор кафедры трудового права и права социального обеспечения Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор
ШАЛАЕВ Владимир Тимофеевич	Президент Некоммерческого партнерства «Спортивный клуб «Авангард»», хоккейный адвокат, судья спортивного арбитражного суда, г. Москва, кандидат юридических наук, мастер спорта СССР по тяжелой атлетике
ШАПОВАЛОВ Андрей Викторович	Заместитель руководителя аппарата Комитета Совета Федерации по социальной политике, заместитель председателя спортивного арбитража при ТПП РФ

---

# МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ В ОТРАСЛИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РФ. НКО В РАЗВИТИИ СПОРТИВНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

АЛЕКСЕЕВ СЕРГЕЙ ВИКТОРОВИЧ,  
профессор Национального исследовательского  
университета «Высшая школа экономики»,  
профессор Московского государственного  
юридического университета  
имени О.Е. Кутафина (МГЮА),  
председатель Комиссии по спортивному праву  
Ассоциации юристов России, председатель Комиссии  
по спортивному праву Общественного совета  
Министерства спорта Российской Федерации,  
главный редактор журналов  
«Спорт: экономика, право, управление»  
и «Право и государство: теория и практика»,  
доктор юридических наук, кандидат экономических наук,  
почетный работник высшего профессионального  
образования Российской Федерации,  
почетный работник науки и техники  
Российской Федерации  
[sportpravo@gmail.com](mailto:sportpravo@gmail.com)

БАРИЕВ МАРАТ МАНСУРОВИЧ,  
член Комитета Государственной Думы  
по физической культуре, спорту, туризму и делам молодежи,  
первый вице-президент Российского спортивного  
студенческого союза, кандидат политических наук  
[kai@kai.ru](mailto:kai@kai.ru)

МИЛОВАНОВ ВАЛЕНТИН КАРПОВИЧ,  
руководитель группы развития спортивной индустрии  
Комиссии по спортивной политике  
Социальной платформы партии «Единая Россия»,  
член Комитета по развитию  
предпринимательства в сфере спорта  
Торгово-промышленной палаты Российской Федерации,  
руководитель общества с ограниченной ответственностью  
«Транспортная Техника»  
[info@trans-tekh.ru](mailto:info@trans-tekh.ru)

Вследствие низкого уровня доходов населения на протяжении 28 лет сложилась структура владения спортивными объектами с высокой долей государственной и муниципальной собственности выше 90 процентов. Государственное управление хозяйственными, пусть и социально значимыми, объектами в экономической науке считается неэффективным. В такой ситуации до наступления экономического роста российской экономики, способного создать достаточный платежеспособный спрос населения для роста доли частного владения объектами спорта, единственным действенным механизмом повышения эффективности управления спортивной инфраструктурой страны видится усиление роли общественного контроля и участия в нем НКО.

**Ключевые слова:** рекреационное назначение лесного участка, лыжная трасса, проект освоения лесного участка, указание лыжной трассы в проекте освоения лесного участка на плане, легализация (приобретение статуса сезонного спортивного сооружения) лыжных трасс.

# A MACROECONOMIC ANALYSIS IN PHYSICAL EDUCATION AND SPORTS ON THE MODERN STAGE OF THE SOCIOECONOMIC DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN FEDERATION. NON-PROFIT ORGANIZATIONS IN THE DEVELOPMENT OF SPORTS INFRASTRUCTURE

ALEKSEEV SERGEY V.

Professor of the National Research University Higher School of Economics, Professor of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Chairman of the Commission on Sports Law of the Association of Lawyers of Russia  
Chairman of the Commission on Sports Law of the Public Council of the Ministry of Sports of the Russian Federation  
Editor in Chief of the Sports: Economics, Law, Management and Law and State: Theory and Practice Journals, LL.D.,  
Candidate of Economic Sciences  
Honored Worker of the Higher Professional Education of the Russian Federation, Honored Worker of Science and Engineering of the Russian Federation

BARIEV MARAT M.

Member of the State Duma Committee on Physical Training, Sports, Tourism, and Youth Affairs  
First Vice-President of the Russian Students Sport Union  
PhD (Political Science)

MILOVANOV VALENTIN K.

Head of the Sports Industry Development Group of the Commission on Sports Policy of the Social Platform of the United Russia Party, Member of the Committee on the Development of Entrepreneurship in Sports of the Chamber of Commerce and Industry of the Russian Federation  
CEO of Transport Equipment, Limited Liability Company

The structure of possession of sporting venues with a high share of the state and municipal ownership developed the investigation of low level of income of the population for 28 years, it is higher than 90 percent. Public administration economic, let and socially important objects in economic science is considered inefficient. In such situation, before the economic growth of the Russian economy capable to create sufficient solvent demand of the population for growth of a share of private possession of sport objects, of the only effective mechanism of increase in effective management of sports infrastructure of the country strengthening of a role of public control and participation of NPO in it seems.

**Keywords:** recreational purpose of the wood lot, the skiing run, the project of development of the wood lot, the indication of the skiing run in the project of development of the wood lot on the plan, legalization (acquisition of the status of a seasonal sports construction) of skiing runs.

К началу нового тысячелетия в ведущих странах мира сложилось общее понимание роли и места спорта в жизни государства, общества и личности. Являясь неотъемлемой частью общественной жизни, спорт зачастую называют социально-экономическим феноменом XX и начала XXI в., одним из важнейших элементов созданной человечеством системы ценностей современной нам культуры.

Экономическая наука утверждает, что качество и продолжительность жизни граждан зависят от уровня жизни в стране — от уровня цен. Чем цены ниже, тем блага доступнее, тем выше качество жизни, значит, больше людей ведут здоровый образ жизни, занимаются спортом, меньше подвергаются стрессам, дольше живут. Это аксиома.

## Макроэкономические показатели страны и НКО. Какая связь?

Начнем с цифр: затраты на физическую культуру и спорт из бюджетов всех уровней за 2016–2018 гг. составляли в среднем 0,5 трлн рублей: 50% — муниципальный уровень: массовый спорт, школьный спорт, детско-юношеский спорт; 30% — региональный уровень: детско-юношеский спорт; 20% — федеральный уровень:

спорт высших достижений, студенческий спорт, военно-прикладные виды спорта, профессиональный спорт.

Большие это суммы? Давайте посмотрим на ВВП 2016–2018 гг. — 90–100 трлн рублей.

В структуре ВВП уже на протяжении 23 лет наблюдается постоянство в структуре распределения: 50% — потребление населения; 20% — государственное управление; 20% — инвестиции; 10% — чистый отток капитала (см. рис. 1).



Рис. 1

Затраты государства и внебюджетных фондов на физическую культуру и спорт составили 1/40 часть государственного бюджета, или 1/200 часть ВВП. Доля крайне мала (см. рис. 2).



Рис. 2

А что же население с «львиной долей» 50% от ВВП на внутреннее потребление, которая выделяется все 23 года? В ценах 2018 г. это 50 трлн рублей, это почти 350 тыс. руб. в год на душу населения, или, соответственно, 30 тыс. руб. в месяц. Казалось бы, можно выделить из семейного бюджета средства на физическую культуру и спорт: на хорошую экипировку, на секции, на питание и на дополнительное медицинское обслуживание. Должно процветать и предпринимательство в сфере спорта. Однако другие цифры утверждают обратное — за 28 лет приватизационных процессов создалось положение, когда спортивной инфраструктурой в более 90% случаев владеют государственные структуры, частная собственность — менее 10%. Да, в Федеральном законе от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»<sup>1</sup> содержится норма о запрете приватизации объектов спорта, но за 28 лет можно построить много, и частные инвестиции ничего не сделали. Это важный экономический факт — значит, нет достаточного платежеспособного спроса населения с его «львиной долей» потребления — 50% доли от ВВП — на услуги физической и спортивной подготовки.

Второй важный факт, который мы пока лишь упомянули, — более 90% собственности спортивной инфраструктуры в государственном управлении. В экономической науке принято считать, что нужно снижать долю государственного управления в хозяйстве страны, так как государственное управление хозяйственными организациями считается неэффективным.

Таким образом, факты, говорящие о неготовности экономики России обеспечивать развитие частной спортивной инфраструктуры, и высокая доля неэффективного государственного владения спортивной инфраструктурой страны убедительно доказывают востребованность в нашем обществе функций НКО, таких как общественный контроль и общественная экспертиза. Эта востребованность будет в течение всего периода исправления экономических условий, вплоть до роста благосостояния населения, который будет способен дать рост частного строительства спортивных объектов. Это касается и управления объектами спорта в стране, и управления отраслью физической культуры и спорта вообще, так как

<sup>1</sup> Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

доля частного предпринимательства в отрасли крайне низка — 16 процентов в 2018 г.

Как это должно работать, можно посмотреть на примере запланированной организации работы Общероссийского общественного движения содействия развитию лыжных трасс России. ООД «Лыжные трассы России» — это общественный проект, стартовавший в целях содействия практической реализации одного из направлений государственной спортивной политики — раскрытия рекреационного потенциала защитных лесов для физической культуры и спорта. Это направление впервые сформулировала в 2016 г. Комиссия по спортивной политике Социальной платформы ВПП «Единая Россия» и предложила вниманию Президиума Генерального Совета Партии в составе других направлений развития физической культуры и массового спорта.

Задача Движения: создание благоприятных условий развития качественной и доступной для всех категорий спортсменов — любителей и профессионалов, находящихся на различных этапах спортивной подготовки, — спортивной инфраструктуры в защитных лесах городов и пригородов России.

Что же особенного в Движении и для чего оно нужно? Ответит на этот вопрос Председатель Комиссии по спортивной политике Социальной платформы ВПП «Единая Россия», Председатель Исполнительного комитета ООД «Лыжные трассы России» А.М. Беликов: «Движение может защищать права неограниченного круга лиц, без обращения нуждающихся в защите (даже народная, бесхозная лыжня может быть под защитой Движения); в силу массовости Движению легче сформировать общественное мнение о пользе лыжных трасс, о недопустимости порчи подготовленной трассы, что намного ценней запретов и наказаний; объединение опыта организаций, обслуживающих трассы, позволит выработать эффективную политику их развития в каждом регионе и по стране в целом. В России на 2018 г. насчитывается 2 894 лыжные базы и биатлонных комплексов: 226 в федеральной, 267 в региональной, 2 102 в муниципальной, 299 в частной собственности. Физическая культура и спорт в Российской Федерации относятся к сфере совместного ведения Российской Федерации и регионов. Региональные министерства подчинены главам своих регионов. Объекты спорта зачастую не входят в ведомственное подчинение региональных министерств спорта и подчинены главам муниципалитетов. Спортивные федерации — пользователи объектов — заинтересованы в качественных объектах, но они отвечают за развитие видов спорта и не имеют полномочий и компетенций управления хозяйством спортивной инфраструктуры. Стоит добавить, что спортивные федерации разных уровней могут иметь конфликт интересов при осуществлении функций общественного контроля объектов спорта, когда решение о предоставлении средств на развитие спорта осуществляется учредителем балансодержателя спортивных объектов. Так и появилась идея создания общественного движения, которое действует не в интересах своих членов, а в интересах вида спорта, при этом не являясь спортивной федерацией, включая в ряды своих сторонников и любителей, и профессиональных спортсменов и сотрудничая с профессиональными субъектами спорта». Движение наладило сотрудничество с Федерацией лыжных гонок России, со Всероссийской федерацией легкой атлетики, Российским любительским лыжным союзом, Ассоциацией юристов России, Торгово-промышленной палатой РФ,

Комиссией по спортивной политике социальной платформы ВПП «Единая Россия», Общественным советом при Министерстве спорта РФ, Региональными федерациями лыжных гонок. Часто наиболее важные обращения в государственные органы делаются коллективными, считается, что такая общественная поддержка оказывает существенную помощь.

Предполагается, что сторонники Движения — активисты-спортсмены, пользователи спортивных сооружений «лыжная трасса» — будут оценивать качество предоставляемых управляющими госучреждениями услуг и реагировать на недоработки, давать оценки. Совместно с органами власти, ответственными за функции содержания в готовности спортивной инфраструктуры, решать хозяйственные задачи, наилучшим образом используя государственные ресурсы и обеспечивая желаемое качество.

Эксперты Движения выявляют законодательные недоработки и выступают с инициативами в сфере законотворчества, в настоящий момент рассматривается инициатива внесения объекта «лыжная трасса» в перечень некапитальных сооружений, разрешенных для размещения в защитных лесах, таким образом будет устанавливаться статус спортивного объекта на лыжной трассе в лесном участке. Собираются материалы для анализа и принятия решения о необходимости улучшения условий ведения предпринимательской деятельности в этой сфере — снижение ставки аренды на лесной участок для целей размещения объектов спортивной инфраструктуры до 30 раз. Разработан и предложен общественности механизм оформления деятельности в лесу без предоставления прав на лесной участок. Это предложение было одобрено лесной администрацией Подмосковья, которая решила практически реализовать этот механизм, вместо соглашений выдавая разрешения на определенный срок. Что лучше, практика покажет, рабочие оба варианта.

Для материальной поддержки государственных и муниципальных учреждений, направленной на оформление деятельности в лесных участках, на материально-техническое обеспечение деятельности (сооружения, техника, инженерные сети, инвентарь) и на подготовку кадров, предполагается совместно с региональными органами власти и с Министерством спорта РФ разработать и реализовать государственную программу. Уже получены от большинства региональных спортивных министерств контакты учреждений, расположенных на территории регионов, отвечающих за содержание лыжной инфраструктуры для целей общественного мониторинга. С ними ведется работа по сбору и систематизации информации о правовом и ресурсном обеспечении функционирования каждой лыжной базы, обработанная информация станет

фактическим обоснованием для запроса о выделении средств федерального бюджета. Информация учитывается в реестре лыжных трасс ООД «Лыжные трассы России».

Ведется работа по созданию совместных с органами законодательной власти и общественными палатами всех уровней рабочих групп по развитию «природной» спортивной инфраструктуры в регионах. Нужно совместно определять перспективность устройства лыжной базы в конкретном месте с точки зрения удобства жителей и воспитанников лыжных секций. Задача подобных групп и совершенствование регионального законодательства в части управления государственным и муниципальным спортивным имуществом и его финансирования — когда земля с трассой в ведении одних, ресурсы — в ведении других, третьи обязаны выполнять функции, четвертые контролируют — активисты движения вынуждены ходить по кругам. Нужно определить ответственных за подготовку по каждой трассе, их зоны ответственности, полномочия и ресурсную обеспеченность. Часто исполнители в ответ на критику своей работы со стороны лыжного сообщества отвечают, что работают почти даром, поэтому и качество соответствующее. В тех регионах, где Движение это слышит, будут запрашиваться обоснования бюджетных затрат по каждой трассе, чтобы быть уверенными в достаточности средств. Если средств недостаточно, движение будет просить региональные и муниципальные власти выделять дополнительные средства.

Разработанную стратегию развития спортивной инфраструктуры в защитных лесах России Движение впервые анонсировало в октябре 2018 г. на международном спортивном форуме «Россия — спортивная держава» в Ульяновске, материалы стратегии легли в основу тематического круглого стола, организованного Движением. Ключевые проблемы и основные направления развития лыжных трасс обсуждались с руководителями баз Ульяновского региона с участием представителей органов законодательной и исполнительной власти всех уровней. Были представители всех перечисленных общественных объединений. По результатам форума на заседании Социальной платформы «Единая Россия» с участием заместителя министра спорта П.А. Новикова рассматривались предложения Движения, которые были приняты ее Председателем, Руководителем Комитета по социальной политике Совета Федерации РФ В.В. Рязанским в полном объеме и включены в резолюцию заседания, они считались объективно обоснованными. Партия «Единая Россия», Министерство спорта РФ, регионы поддерживают работу Движения, так как она видится им конструктивной, важной и нужной. ООД «Лыжные трассы России» такой и представляет свою работу в дальнейшем.

#### Уважаемые читатели!

Чтобы облегчить поиск интересующих вас материалов в выпущенных Издательской группой «Юрист» журналах, подготовлен библиографический указатель всех публикаций за период с 2013 по 2018 г. Настоящее издание является продолжением библиографического указателя статей, вышедших в свет в журналах Издательской группы «Юрист» за период с 1993 по 2013 г. Статьи приведены по изданиям, в которых они опубликованы и размещены в алфавитном порядке по фамилиям авторов, что значительно упрощает процедуру поиска необходимой информации.

С содержанием сборника и перечнем публикаций можно ознакомиться на сайте Издательской группы «Юрист» в разделе «Книги» и в электронной библиотеке научных публикаций РИНЦ.

---

# ДОХОДЫ ВЕДУЩИХ СПОРТСМЕНОВ КАК ИНДИКАТОР РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СПОРТА

АНДРЕЕВ АЛЕКСЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ,  
старший преподаватель Московского государственного  
института международных отношений (университет)  
Министерства иностранных дел Российской Федерации  
(МГИМО (У) МИД России)  
mgimo2014@yandex.ru

ДУДНИК ЕЛИЗАВЕТА МАКСИМОВНА,  
студентка Московского государственного института  
международных отношений (университет)  
Министерства иностранных дел Российской Федерации  
(МГИМО (У) МИД России)  
liza\_dudnik@mail.ru

КОРОЛЬКОВ АЛЕКСЕЙ НИКОЛАЕВИЧ,  
доцент Московского городского  
педагогического университета,  
кандидат технических наук  
KorolkovAN@mgpu.ru

В сегодняшнем капиталистическом мире финансовая составляющая — главное отличие профессионального спорта от любительского. Доходы спортсменов являются отдельным индикатором развития и состояния большого спорта. Авторами рассмотрены вопросы эволюции современного профессионального спорта как отрасли мировой экономики, выявлены тенденции изменения самых привлекательных с финансовой точки зрения видов спорта путем анализа доходов 25-ти ведущих спортсменов мира за последние 14 лет с помощью различных статистических методов. Таким образом, установлен экспоненциальный вид регрессионной модели роста заработка спортсменов во времени, выявлены четыре фактора трансформации доходов профессиональных спортсменов, а также осуществлен кластерный анализ видов спорта, имеющих сходные признаки в уровнях конфликтности и предпочтениях зрительской аудитории. Отслежена динамика представительства полов, национальных, индивидуально-игровых и иных видов спорта среди самых высокооплачиваемых атлетов.

**Ключевые слова:** спорт, доходы, изменение, конфликтность, факторы, анализ, гольф, бокс, футбол, рейтинг.

## INCOMES OF LEADING ATHLETES AS AN INDICATOR OF THE DEVELOPMENT OF MODERN PROFESSIONAL SPORTS

ANDREEV ALEKSEY V.  
Senior Lecturer of the Moscow State Institute of International  
Relations (University) of the Ministry of Foreign Affairs  
of the Russian Federation (MGIMO University)

DUDNIK ELIZAVETA M.  
Student of the Moscow State Institute of International Relations  
(University) of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian  
Federation (MGIMO University)

KOROLKOV ALEKSEY N.  
Associate Professor of the Moscow City University  
Candidate of Engineering Sciences

In today's capitalist world, the financial component is the main difference between professional and amateur sports. Athletes' earnings are an independent indicator of the evolution and the state of professional sports. The authors examined the modern professional sports development as a branch of the global economy, identified trends in the most financially attractive sports by analyzing the incomes of 25 leading world athletes over the past 14 years using various statistical methods. Thus, an exponential type of regression model of athletes' earnings growth over time was established, four factors of their income transformation were revealed, and a cluster analysis of sports similar in conflict levels and in the audience preferences was carried out. The dynamics of gender, national, individual-game and other sports representation among the highest paid athletes is tracked.

**Keywords:** sport, earnings, change, conflict, factors, analysis, golf, boxing, football, ranking.

Введение. Различные аспекты развития профессионального спорта являются предметом исследования множества авторов. Большинство публикаций, посвященных этой теме, обычно направлены на изучение проблем управления и менеджмента<sup>1,2</sup>, административно-правовых отношений<sup>3,4,5</sup>, вопросов применения допинга, влияния профессионального спорта на здоровье спортсменов<sup>6,7</sup>. В работах ряда специалистов<sup>8,9,10,11</sup> показано, что профессиональный спорт можно рассматривать как составляющую массовой культуры, отрасль экономики, часть рынка труда, источник социальной информации, вид предпринимательства, способ влияния на сознание аудитории, метод продвижения различных товаров и услуг.

Вместе с тем такие исследования, как правило, носят описательный характер, не содержат каких-либо количественных оценок и аналитических зависимостей, позволяющих определить тренды, периодические и случайные изменения в развитии профессионального спорта. С другой стороны, внимание публики постоянно привлекает не только ход самих спортивных соревнований и их результаты, но и сведения о доходах, размерах призовых и спонсорских контрактов профессиональных спортсменов. Эти данные часто публикуются в открытых источниках информации и иногда служат основой для составления различных рейтингов<sup>12,13,14</sup>.

<sup>1</sup> Оплетин А.А., Урасова А.А., Зубарев Н.Ю. Профессиональный спорт в России: вызовы современной модели государственного управления // Теория и практика физической культуры. 2017. № 6. С. 34–36.

<sup>2</sup> Филимонова С.И., Корольков А.Н., Столов И.И. Взаимосвязь количественных и качественных показателей при подготовке спортивного резерва на различных этапах в ДЮСШ и СДЮСШОР России // Культура физическая и здоровье. 2016. № 2. С. 24–29.

<sup>3</sup> Вулах М.Г. Проблемы совершенствования Российского спортивного законодательства // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2010. № 72. С. 100–103.

<sup>4</sup> Понкина А.И., Понкин И.В. Правовые возможности и ограничения финансовой поддержки государством профессионального спорта: зарубежный опыт // Теория и практика физической культуры. 2015. № 10. С. 102–103.

<sup>5</sup> Сараев В.В. Уголовно-правовые аспекты незаконного предпринимательства в профессиональном спорте // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2012. № 2 (31). С. 266–270.

<sup>6</sup> Гремина Л.А. Профессиональный спорт как экономический фактор в спортивной индустрии // Материалы научной и научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава Кубанского государственного университета физической культуры, спорта и туризма. 2015. № 1. С. 46–47.

<sup>7</sup> Матвиенко А.И. Эволюция маркетинговых коммуникаций в индустрии профессионального спорта // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D: Экономические и юридические науки. 2016. № 13. С. 47–54.

<sup>8</sup> Кохановский Е.В. Массовая культура и российский профессиональный спорт // Вестник Московского университета. Серия 19: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2013. № 1. С. 130–136.

<sup>9</sup> Сараев В.В. Указ. соч.

<sup>10</sup> Гремина Л.А. Указ. соч.

<sup>11</sup> Матвиенко А.И. Указ. соч.

<sup>12</sup> The World's Highest-Paid Athletes // Forbes. URL: <https://www.forbes.com/athletes/list/> (дата обращения: 18.05.2019).

<sup>13</sup> Yale Middleton The World's Top 50 Highest Paid Athletes This Year // Addicted2Success. URL: <https://addicted2success.com/news/the-worlds-top-50-highest-paid-athletes-this-year/amp/> (дата обращения: 18.05.2019).

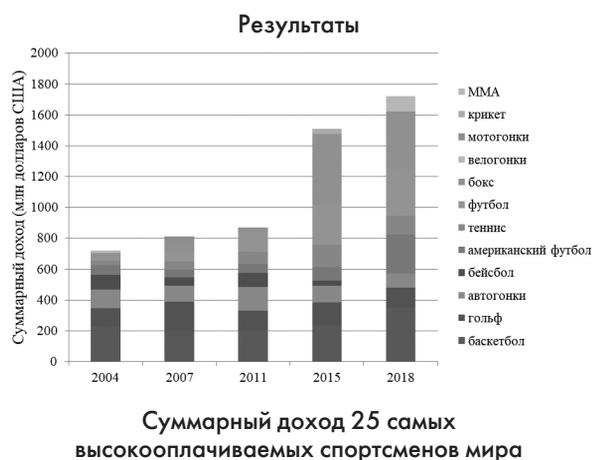
<sup>14</sup> Felix Richter Roger Federer Is the King of Athlete Endorsements // Statista. URL: <https://www.statista.com/chart/14571/athlete-endorsement-earnings/> (дата обращения: 18.05.2019).

Отметим: большой спорт — полноправная часть мировой экономики, а именно сферы услуг, для которой справедливы общие закономерности развития, в частности, рост добавленной стоимости, который можно оценить, основываясь на динамике доходов самых высокооплачиваемых спортсменов мира.

Задача исследования. Очевидно, что величины и изменение доходов профессиональных спортсменов можно рассматривать как особый показатель развития современного профессионального спорта. В нашем исследовании предпринимается попытка количественного описания динамики доходов ведущих спортсменов как индикатора состояния профессионального спорта.

Методы и организация исследования. Для решения указанной выше задачи на основе данных из открытых источников, в первую очередь финансово-экономического журнала «Форбс», были систематизированы сведения о доходах 25-ти самых высокооплачиваемых спортсменов в мире за 2004<sup>15</sup>, 2007<sup>16</sup>, 2011<sup>17</sup>, 2015<sup>18</sup> и 2018<sup>19</sup> гг. Для устранения влияния инфляции числовые значения приводились к единой валюте — долларам США по курсу на 2004 г.

Полученные данные обрабатывались с использованием методов описательной статистики, корреляционного, факторного, кластерного и регрессионного анализа. Использовался пакет статистических программ Stadia 8.0/prof. Проверка справедливости статистических гипотез осуществлялась при уровне статистической значимости  $p=0,05$ .



Как следует из представленной на рисунке диаграммы распределения доходов топ-25 самых высоко-

<sup>15</sup> The World's 50 Highest-Paid Athletes // Forbes. URL: <https://www.forbes.com/forbes/2004/0705/093tab.html#51696e7e602d> (дата обращения: 18.05.2019).

<sup>16</sup> Kurt Badenhausen In Pictures: The World's 25 Top-Earning Athletes // Forbes. URL: [https://www.forbes.com/2007/10/25/sports-tiger\\_woods-biz-sports-cz\\_kb\\_1026athletes\\_slide.html#3e1bc740116e](https://www.forbes.com/2007/10/25/sports-tiger_woods-biz-sports-cz_kb_1026athletes_slide.html#3e1bc740116e) (дата обращения: 18.05.2019).

<sup>17</sup> Kurt Badenhausen Full List: The World's 50 Highest-Paid Athletes // Forbes. URL: [https://www.forbes.com/2011/05/31/highest-paid-athletes\\_slide.html#40ac84e61def](https://www.forbes.com/2011/05/31/highest-paid-athletes_slide.html#40ac84e61def) (дата обращения: 18.05.2019).

<sup>18</sup> Yale Middleton The World's Top 50 Highest Paid Athletes This Year // Addicted2Success. URL: <https://addicted2success.com/news/the-worlds-top-50-highest-paid-athletes-this-year/amp/> (дата обращения: 18.05.2019).

<sup>19</sup> The World's Highest-Paid Athletes // Forbes. URL: <https://www.forbes.com/athletes/list/> (дата обращения: 18.05.2019).

оплачиваемых спортсменов за 2004–2018 гг., сначала суммарный доход по темпам роста отставал от третичного сектора<sup>20</sup> и мирового производства в целом<sup>21</sup>, а затем обогнал их.

Такой всплеск заработка спортивной элиты в последние годы во многом обеспечен боксом, прежде всего двумя поединками с участием Флойда Мейвезера, что вследствие бессистемности (отдельные бои в противовес четкому графику соревнований в остальных видах спорта, кроме ММА) не позволяет прогнозировать столь стремительную динамику всей прибыли спортсменов в дальнейшем и вынуждает обращаться осторожнее с этим показателем.

Впрочем, и при исключении бокса из рассмотрения в 2015 и 2018 гг. денежные поступления в целом увеличиваются не только в номинальном, но и в реальном выражении на протяжении всего периода, не считая небольшого спада в 2011 г., последовавшего за наиболее острой фазой мирового экономического кризиса, вследствие которого особенно сократились вложения спонсоров, столкнувшихся с серьезными финансовыми трудностями, вплоть до банкротства<sup>22</sup>. Так, если в 2004 г. общий заработок равнялся 721,3 млн, то затем — 739,02; 736,94; 846,82; 1 041,6 в долларах 2004 г., что свидетельствует о росте благосостояния профессиональных спортсменов и популярности данных дисциплин.

Как показывают результаты регрессионного анализа, изменение совокупного дохода  $Y$  топ-25 ведущих спортсменов наилучшим образом аппроксимируется экспоненциальной функцией  $Y = \text{EXP}(6,05+0,074 \cdot T)$ , где  $T$  — год с начала этого века. При этом справедлива гипотеза: «Регрессионная модель адекватна экспериментальным данным» (F-критерий), а средняя квадратическая ошибка составляет 717 300 долларов (менее 0,1% совокупного дохода). В определенном смысле форма этой кривой подобна многим всеобщим закономерностям: закону радиоактивного распада, распределению слов какого-либо языка по частоте их употребления, закономерности образования двигательного навыка и т.п.<sup>23</sup>. Полученная регрессионная модель позволяет прогнозировать дальнейшее изменение роста доходов ведущих профессиональных спортсменов.

Основным и бесменным источником роста доходов 25-ти самых высокооплачиваемых атлетов выступает футбол: положительная динамика характерна как для абсолютного показателя (28 млн долларов в 2004 г. превратились в 309 млн долларов в 2018 г.), так и для его относительной величины (3,9% от совокупного дохода топ-25 переросли в 18% за 14 лет). Притом этот процесс характеризует скорее сам вид спорта, нежели конкретных игроков, поскольку их состав полностью изменился, а количество составляло последовательно 1, 2, 4, 5, 3.

Наибольшей стабильностью отличается баскетбол. Хотя его доля в доходах топ-25 колеблется от 15,4% до

31,7%, суммарный заработок баскетболистов находится в пределах от 175,7 до 271,92 млн долларов 2004 г., а их число — от 5-ти до 9-ти.

Противоречива динамика в национальных видах спорта. Крикет попал в наш рейтинг лишь однажды, бейсбол — 4 раза из 5, американский футбол не покидал список, а 2018 г. ознаменовался его резким скачком (суммарный доход вырос практически в 3 раза по сравнению с 2015 г.). Очевидно, причины данных изменений нужно искать в США, стране, где последние 2 вида спорта по-прежнему распространены большего всего, либо (в случае с крикетом) в Великобритании.

Представленные индивидуально-игровые виды спорта — гольф и теннис — находятся на различных стадиях развития. Несмотря на практически полное равенство доходов в последние годы, состояние первого в финансовом плане можно назвать зрелостью, второго — взрослением. Ведь постепенное восхождение тенниса, начавшись с незаметных 28,2 млн, завершилось 119,1 (в пересчете на доллары 2004 г.) в 2015 г. и, вероятно, стабилизируется в районе 91,4 (2018 г.), в то время как гольф, имевший на старте 120,1 млн, извилистой тропой пришел к финишу с 96,9. На наш взгляд, это связано с поколениями звезд, обосновавшимися в этих видах спорта с разницей в несколько лет и с тех пор не покидавшими пьедестала.

Еще более сильная зависимость от легенд прослеживается в вело- и мотогонках. Вернее, их однократное присутствие в данном рейтинге вытекает из доходов всего двух человек, которым удалось более чем внушительно превзойти своих соперников, буквально стать лицом своего спорта: Лэнса Армстронга, единственного семикратного победителя общего зачета Тур де Франс, впоследствии пожизненно дисквалифицированного и лишеного всех наград за применение допинга, и Валентино Росси, девятикратного чемпиона мира. «Успех» ММА в 2018 г. также был обеспечен одним бойцом — Конором Макгрегором, однако он скорее прославился благодаря выдающемуся умению «продать себя» и трештокингу, нежели рекордным результатам.

В общем же индивидуальным видам спорта с переменным успехом удается составить конкуренцию более массовым командным: в топ-25 эти категории представлены в соотношении 5/4, 5/4, 4/4, 4/5 и 5/3, считая от индивидуальных, а доходы — 3/4, 6/5, 3/4, 4/3, 9/10, что говорит о примерно одинаковом интересе публики.

Корреляционный анализ доходов ведущих спортсменов, проведенный с учетом поправки Бонферрони на множественные сравнения, позволил выявить статистически значимые линейные зависимости между следующими видами спорта: баскетбол и американский футбол; теннис, бокс и футбол. И если в парах баскетбол — американский футбол, теннис — бокс можно усмотреть некоторые общие маркетинговые основания при организации и проведении спортивного зрелища, то причины взаимосвязи доходов спортсменов в футболе, теннисе и боксе требуют тщательного анализа.

Канонический факторный анализ, проведенный с вычислением корреляций Пирсона, нормализацией Кайзера и вращением Варимакс, позволил выделить четыре фактора, объясняющих почти 100% общей дисперсии доходов спортсменов. При этом в рассмотрение не были включены заработки спортсменов в таких видах спорта, как ММА, крикет, бейсбол, вело- и мотогонки ввиду эпизодичности их представительства в топ-25. Результаты факторного анализа представлены в табл. 1.

<sup>20</sup> Services, value added (current US\$) // World Bank. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NV.SRV.TOTL.CD?end=2017&start=2004> (дата обращения: 18.05.2019).

<sup>21</sup> GDP (current US\$) // World Bank. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?end=2017&start=2004> (дата обращения: 18.05.2019).

<sup>22</sup> Голуб П., Дмитриева О., Долгополов Н., Кирьянов О., Маслов С., Прокофьев В., Сайкин Ю. В финансовом офсайде // Российская Газета. URL: <https://rg.ru/2008/11/06/krizis-sport.html> (дата обращения: 18.05.2019).

<sup>23</sup> Корольков А.Н. Критерий каменистой осыпи как критерий образования двигательных умений // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2015. № 7 (125). С. 100–104.

Таблица 1

## Факторные нагрузки и доля в общей дисперсии доходов

№	Вид спорта/фактор	1	2	3	4
1	Баскетбол			0,89	
2	Гольф		0,94		
3	Автогонки				0,79
4	Американский футбол			0,91	
5	Теннис	0,98			
6	Футбол	0,85			0,52
7	Бокс	0,89			
Собств. значения		2,73	1,15	2,20	0,91
Доля в общей дисперсии, %		38,99	16,48	31,48	13,03
Накопл. дисперсия, %		38,99	55,47	86,95	99,98

Как следует из табл. 1, почти 40% изменений доходов профессиональных спортсменов определяются спортсменами, занимающимися теннисом, футболом и боксом (1-й фактор). Третий фактор обуславливает 30% изменений доходов и зависит от профессиональной деятельности баскетболистов и игроков в американский футбол. И приблизительно равное влияние на дисперсию доходов в профессиональном спорте оказывают гольфисты, автогонщики и футболисты, составившие 2-й и 4-й факторы.

В пространстве этих факторов с евклидовой метрикой методом динамических сгущений была проведена кластеризация видов спорта, результаты которой представлены в табл. 2.

Таблица 2

## Кластеры видов спорта в пространстве ортогональных факторов

Кластер 1	Кластер 2	Кластер 3
Бокс	Гольф Автогонки Теннис	Американский футбол Баскетбол Футбол

Интересно, что в результате проведенного кластерного анализа виды спорта разделились по степени их конфликтности в соответствии с классификацией Ф. Лебеда<sup>24</sup>, которая, вероятно, во многом определяет характерные особенности и предпочтения зрительской аудитории. В первый кластер попал бокс, которому свойственен очень высокий уровень конфликтности, проявляющийся в непосредственном контактом противодействии спортсменов. Американский футбол, футбол и баскетбол составили третий кластер видов спорта с высоким уровнем конфликтности, а именно с контактной борьбой, определенной правилами и опосредованной перемещением спортивного снаряда. Наконец, особый кластер видов спорта образовали гольф, теннис и автогонки со средним и низким уровнем конфликтности, без контактного взаимодействия соперников и даже с разделенным по времени совершением спортивных действий.

Последний аспект в структуре доходов — это их расхождение по гендерному признаку. Среди самых высокооплачиваемых спортсменов за все рассмотренные годы женщина встречается лишь однажды. Это российская теннисистка Мария Шарапова. Безусловно, в некоторых из остальных видов спорта участие представительниц

«прекрасного пола» вообще сложно себе представить, однако бросается в глаза и отсутствие в списке традиционно женских дисциплин, что не оставляет сомнений в их финансовой невыгодности. Та же участь постигла зимние виды спорта.

Выводы. В результате проведенного исследования установлено, что профессиональный спорт является одной из самых динамически развивающихся отраслей мировой экономики: доходы ведущих спортсменов за последние 14 лет возросли более чем в два раза и достигли 61,5% доходов 25-ти самых высокооплачиваемых работников индустрии развлечений, причем 8 человек вошли в оба рейтинга<sup>25</sup>.

Динамика роста доходов профессиональных спортсменов имеет экспоненциальный характер, и, судя по полученной регрессионной модели, доходы топ-25 лидеров мирового спорта увеличатся вдвое к 2028 г., составив 3 370 млн долларов с точностью  $\pm 717$  тыс. долларов.

В основе данного процесса лежит рывок бокса в последние годы, стабильность баскетбола, гольфа и автогонок, на долю которых приходится от 32,4% до 64,9% суммарного дохода, а также укрепление позиций футбола и тенниса. Развитие национальных видов спорта противоречиво, а зимние и традиционно женские дисциплины не представлены в рейтинге вовсе. Наблюдается примерно равенство между командными и индивидуальными видами спорта. Причина всех названных явлений кроется в интересе публики и зрительских симпатиях.

Выявлены четыре фактора изменения доходов профессиональных спортсменов. Установлено, что 40% изменений прибыли профессиональных спортсменов определяются теннисистами, футболистами и боксерами, 30% зависят от профессиональной деятельности баскетболистов и игроков в американский футбол. И приблизительно равное влияние на дисперсию доходов в профессиональном спорте оказывают гольфисты, автогонщики и футболисты.

В факторном пространстве доходов в профессиональном спорте определяются три кластера видов спорта, имеющих сходные признаки в уровнях конфликтности и предпочтениях зрительской аудитории. Проведенное разделение видов спорта по кластерам, по-видимому, позволит определить оптимальные управленческие решения по регулированию маркетинговой деятельности в сфере профессионального спорта.

<sup>24</sup> Лебедь Ф. Метод построения двухмерного таксономического пространства для классификации игр и видов спорта // Теория и практика физической культуры. 2002. № 8. С. 18–26.

<sup>25</sup> The World's Highest-Paid Celebrities // Forbes. URL: <https://www.forbes.com/celebrities/list/#tab:overall> (дата обращения: 18.05.2019).

## Литература

1. Вулах М.Г. Проблемы совершенствования Российского спортивного законодательства / М.Г. Вулах // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2010. № 72. С. 100–103.
2. Голуб П. В финансовом офсайде / П. Голуб [и др.] // Российская газета. 2008. 6 ноября.
3. Гремина Л.А. Профессиональный спорт как экономический фактор в спортивной индустрии / Л.А. Гремина // Материалы научной и научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава Кубанского государственного университета физической культуры, спорта и туризма. 2015. № 1. С. 46–47.
4. Корольков А.Н. Критерий каменистой осыпи как критерий образования двигательных умений / А.Н. Корольков // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2015. № 7 (125). С. 100–104.
5. Кохановский Е.В. Массовая культура и российский профессиональный спорт / Е.В. Кохановский // Вестник Московского университета. Серия 19: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2013. № 1. С. 130–136.
6. Лебедь Ф. Метод построения двухмерного таксономического пространства для классификации игр и видов спорта / Ф. Лебедь // Теория и практика физической культуры. 2002. № 8. С. 18–26.
7. Матвиенко А.И. Эволюция маркетинговых коммуникаций в индустрии профессионального спорта / А.И. Матвиенко // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D: Экономические и юридические науки. 2016. № 13. С. 47–54.
8. Оплетин А.А. Профессиональный спорт в России: вызовы современной модели государственного управления / А.А. Оплетин, А.А. Урасова, Н.Ю. Зубарев // Теория и практика физической культуры. 2017. № 6. С. 34–36.
9. Понкина А.И. Правовые возможности и ограничения финансовой поддержки государством профессионального спорта: зарубежный опыт / А.И. Понкина, И.В. Понкин // Теория и практика физической культуры. 2015. № 10. С. 102–103.
10. Сараев В.В. Уголовно-правовые аспекты незаконного предпринимательства в профессиональном спорте / В.В. Сараев // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2012. № 2 (31). С. 266–270.
11. Филимонова С.И. Взаимосвязь количественных и качественных показателей при подготовке спортивного резерва на различных этапах в ДЮСШ и СДЮСШОР России / С.И. Филимонова, А.Н. Корольков, И.И. Столов // Культура физическая и здоровье. 2016. № 2. С. 24–29.

## References

1. Badenhausen K. Full List: The World's 50 Highest-Paid Athletes / K. Badenhausen // Forbes. URL: [https://www.forbes.com/2011/05/31/highest-paid-athletes\\_slide.html#40ac84e61def](https://www.forbes.com/2011/05/31/highest-paid-athletes_slide.html#40ac84e61def) (дата обращения: 18.05.2019).
2. Badenhausen K. In Pictures: The World's 25 Top-Earning Athletes / K. Badenhausen // Forbes. URL: [https://www.forbes.com/2007/10/25/sports-tiger\\_woods-biz-sports-cz\\_kb\\_1026athletes\\_slide.html#3e1bc74011be](https://www.forbes.com/2007/10/25/sports-tiger_woods-biz-sports-cz_kb_1026athletes_slide.html#3e1bc74011be) (дата обращения: 18.05.2019).
3. Richter F. Roger Federer Is the King of Athlete Endorsements / F. Richter // Statista. URL: <https://www.statista.com/chart/14571/athlete-endorsement-earnings/> (дата обращения: 18.05.2019).

# ПРИЗНАНИЕ И ИСПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЙ СПОРТИВНОГО АРБИТРАЖНОГО СУДА НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

АНЦЕЛИОВИЧ АННА АЛЕКСАНДРОВНА,  
старший научный сотрудник Лаборатории  
исследования проблем государственного управления  
системой физической культуры и спорта  
Всероссийского научно-исследовательского института  
физической культуры и спорта (ВНИИФК)  
[info@vniifk.ru](mailto:info@vniifk.ru)

ПАЦЕВ АРТЕМ АЛЕКСАНДРОВИЧ,  
управляющий партнер юридической группы  
«КлеверКонсалт»  
[info@cleversports.ru](mailto:info@cleversports.ru)

В данной статье исследуются правовые основы исполнения решений Спортивного арбитражного суда (г. Лозанна, Швейцария), являющегося иностранным третейским судом (арбитражем), на территории Российской Федерации. В частности, рассматриваются вопросы признания решений указанного суда на территории Российской Федерации, случаи обеспечения принудительного исполнения решения Спортивного арбитражного суда в России, а также практика рассмотрения таких категорий споров российскими государственными судами.

**Ключевые слова:** Спортивный арбитражный суд (КАС), признание и принудительное исполнение решений иностранных третейских судов (арбитражей).

# RECOGNITION AND ENFORCEMENT OF JUDGMENTS OF THE COURT OF ARBITRATION FOR SPORT IN THE RUSSIAN FEDERATION

ANTSELIOVICH ANNA A.  
*Senior Research Scientist of the Laboratory  
of Research of Public Administration Issues of the System  
of Physical Education and Sports of the Federal Science  
Center for Physical Culture and Sport (VNIIFK)*

PATSEV ARTEM A.  
*Managing Partner of the CleverConsult Law Group*

*This article examines the legal basis for the implementation of awards delivered by the Court of Arbitration for Sport in Lausanne (Switzerland), being a foreign arbitration court, on the territory of the Russian Federation. In particular, issues of recognition of CAS awards on the territory of the Russian Federation, as well as enforcement of CAS awards in Russia, and practice of resolution of such disputes by Russian state courts.*

**Keywords:** Court of Arbitration for Sport (CAS), recognition and enforcement of foreign arbitral awards.

## Введение

Споры в спортивной области имеют свою специфику, что часто делает крайне затруднительным и малоэффективным рассмотрение подобных дел в государственных судах. В связи с этим большинство участников спортивного движения (организаторы крупных спортивных соревнований, профессиональные лиги, клубы, спортсмены, агенты и т.д.) заключают арбитражные (третейские) соглашения, в соответствии с которыми споры с их участием подлежат рассмотрению в специальных арбитражах (в российском законодательстве — третейских судах), в первую очередь в Спортивном арбитражном суде г. Лозанны, Швейцария (далее по тексту — КАС).

Целью данной статьи является анализ правовых основ и изучение механизмов признания и исполнения решений КАС на территории Российской Федерации.

## Нормы международного права, регламентирующие исполнение арбитражных (третейских) решений за рубежом

В 1958 г. в рамках Организации Объединенных Наций была разработана и подписана Конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йоркская Конвенция). Целью данной Конвенции является «обеспечение общих стандартов для признания арбитражных соглашений и судебного признания и приведения в исполнение иностранных и других не являющихся внутренними арбитражных решений»<sup>1</sup>.

В соответствии со ст. III Нью-Йоркской Конвенции страна, ее ратифицировавшая, приводит иностранные решения в исполнение в соответствии со своими процессуальными нормами. СССР, чьим правопреемником является Российская Федерация, ратифицировал Нью-Йоркскую Конвенцию в 1960 г.

КАС является третейским судом (арбитражем), созданным в соответствии с законодательством Швейцарии<sup>2</sup>. За пределами этой страны решения КАС не являются «внутренними» арбитражными решениями. Соответственно, для признания и исполнения решений КАС на

территории России необходимо руководствоваться российскими процессуальными нормами.

## Российское законодательство, регламентирующее процедуру признания и исполнения решений КАС на территории России

Процедура признания и принудительного исполнения решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей), к которым и относится КАС, на территории Российской Федерации регулируется нормами главы 45 Гражданского процессуального кодекса РФ (далее — ГПК РФ)<sup>3</sup>.

Указанными нормами предусмотрены две отдельные процедуры: процедура исполнения решений иностранных третейских судов (арбитражей) — ст. 411–412, 416–417 ГПК РФ — и процедура признания решений иностранных третейских судов (арбитражей), которые не требуют (принудительного) исполнения, предусматривающая подачу заинтересованным лицом возражений относительно признания такого решения (ст. 413 ГПК РФ).

Принудительное исполнение требуется в случае, если должник добровольно не исполняет решение третейского суда по так называемым «искам о понуждении», т.е. когда должник обязан совершить какие-то активные действия (передать имущество, уплатить деньги и проч.), либо, наоборот, воздержаться от совершения каких-либо действий. Такое принудительное исполнение возлагается на Федеральную службу судебных приставов и ее территориальные органы.

В отличие от принятых решений по «искам о понуждении», решения по так называемым «искам о признании» не требуют принудительного исполнения, поскольку не предполагают (не)совершения каких-либо активных действий со стороны должника.

В соответствии с ч. 1 ст. 413 ГПК РФ решения иностранных судов, которые не требуют принудительного исполнения, признаются без какого-либо дальнейшего производства, если со стороны заинтересованного лица не поступят возражения относительно этого в течение одного месяца после того, как ему стало известно о решении иностранного суда. Возражения на признание таких решений рассматриваются Верховными судами республик, краевыми, областными судами, судами городов федерального значения, судами автономных областей

<sup>1</sup> Конвенция Организации Объединенных Наций о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений / Комиссия Организации объединенных Наций по праву международной торговли. URL: <http://www.uncitral.org/pdf/russian/texts/arbitration/NY-conv/New-York-Convention-R.pdf>

<sup>2</sup> Кодекс спортивного арбитража (в ред. от 01.01.2019) / Спортивный арбитражный суд. URL: [http://www.tas-cas.org/fileadmin/user\\_upload/Code\\_2019\\_en.pdf](http://www.tas-cas.org/fileadmin/user_upload/Code_2019_en.pdf)

<sup>3</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

или судами автономных округов по месту нахождения или месту жительства заинтересованного лица либо месту нахождения его имущества, а если заинтересованное лицо не имеет места жительства, места нахождения или имущества в Российской Федерации, то Московским городским судом.

Случаи признания и принудительного исполнения решений иностранных третейских судов (арбитражей) подпадают под действие статей, касающихся признания и принудительного исполнения решений иностранных судов (ст. 411–412 ГПК РФ).

Статья 417 ГПК РФ, закрепляя в российском законодательстве ст. V Нью-Йоркской Конвенции, предусматривает ряд оснований для отказа в признании и исполнении решений иностранных третейских судов (арбитражей), а именно:

- недееспособность одной из сторон арбитражного соглашения;
- сторона, против которой принято решение, не была уведомлена должным образом об арбитражном разбирательстве;
- состав арбитража или само разбирательство не соответствовали арбитражному соглашению;
- решение суда не стало обязательным для сторон;
- спор не может быть предметом арбитражного разбирательства в соответствии с законодательством РФ или признание и исполнение решения противоречат публичному порядку РФ.

В соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 412 ГПК РФ, который также распространяется на решения иностранных третейских судов (арбитражей), отказ в принудительном исполнении решения допускается в случае, если исполнение решения может нанести ущерб суверенитету Российской Федерации или угрожает безопасности Российской Федерации либо противоречит публичному порядку Российской Федерации.

Термин «публичный порядок», используемый в указанных выше нормах ГПК РФ, является доктринальным понятием, и к нему относится вся сфера общественных отношений, которая существует в том или ином государстве (включая мораль и этику общества). Составной частью публичного порядка является правопорядок, т.е. та часть общественных отношений, которая регулируется нормами права<sup>4</sup>.

Суды понимают «публичный порядок Российской Федерации» как основанный на фундаментальных правовых принципах, которые обладают высшей императивностью, универсальностью, особой общественной и публичной значимостью, включая не только оборону и безопасность государства, но и основополагающие права человека, чья неприкосновенность гарантируется Конституцией РФ<sup>5</sup>. При этом данное основание (нарушение публичного порядка) относится к устанавливаемым судом самостоятельно, *ex officio*, независимо от заявления соответствующих доводов сторонами по делу<sup>6</sup>.

В свою очередь перечень «фундаментальных правовых принципов», на которых основывается понятие «публичный порядок Российской Федерации», не является исчерпывающим, оставаясь открытым.

#### **Проблемы законодательного регулирования признания и исполнения решений иностранных третейских судов (арбитражей)**

На данный момент законодателем не урегулирован вопрос процедуры признания и приведения в исполнение такого решения иностранного суда и иностранного третейского суда (арбитража), которое содержит положения как требующие принудительного исполнения, так и не требующие принудительного исполнения. Однако очень часто в решениях КАС содержатся как положения, не требующие принудительного исполнения (например, признание спортсмена нарушившим антидопинговые правила, установление факта незаконного прекращения клубом контракта с игроком и проч.), так и требующие такого исполнения (например, возврат медалей или призовых либо взыскание в пользу игрока денежных средств с клуба и проч.).

Кроме того, существует неоднозначная судебная практика российских государственных судов по данному вопросу. Так, например, Мосгорсуд в своих апелляционных определениях<sup>7</sup> при применении указанных норм главы 45 ГПК РФ, регулирующих приведение в исполнение решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей), истолковывал их таким образом, что если решение иностранного суда требует принудительного исполнения, то возражения заинтересованного лица в отношении его исполнения могут быть рассмотрены судом только при условии наличия ходатайства взыскателя о приведении такого решения в исполнение, в отсутствие же такого ходатайства суды должны отказывать в принятии таких возражений к производству.

Однако подобная судебная практика применения норм главы 45 ГПК РФ входит в противоречие со ст. 17 (ч. 3), 19 (ч. 1 и 2), 45 (ч. 1), 46 (ч. 1 и 2) и 55 (ч. 2 и 3) Конституции РФ, поскольку в том случае, когда взыскатель не требует принудительного исполнения решения иностранного суда или иностранного третейского суда (арбитража), которое фактически исполняется и (или) влечет для заинтересованного лица (должника) какие-либо неблагоприятные последствия, такой подход *de facto* лишает должника права на судебную защиту. Как указано в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 10 марта 2016 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности части 1 статьи 21, части 2 статьи 22 и части 4 статьи 46 Федерального закона «Об исполнительном производстве» в связи с жалобой гражданина М.Л. Ростовцева»<sup>8</sup>, Конституция Российской Федерации гарантирует каждому судебную защиту его прав и свобод<sup>9</sup>. Право каждого человека на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случае нарушения его основных

<sup>4</sup> Безруков А.В. Конституционно-правовые аспекты осуществления законодательной власти по обеспечению правопорядка в России: монография. М.: Юстицинформ, 2015. 187 с.

<sup>5</sup> Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (в ред. от 21.07.2014) // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>6</sup> Пункт 2 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 26 февраля 2013 г. № 156 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел о применении оговорки о публичном порядке как основания отказа в признании и приведении в исполнение иностранных судебных и арбитражных решений» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>7</sup> Апелляционное определение Московского городского суда от 18 марта 2015 г. по делу № 33-8484/15; Апелляционное определение Московского городского суда от 29 марта 2018 г. по делу № 33-13742/2018. URL: <https://mos-gorsud.ru/search>

<sup>8</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 10 марта 2016 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности части 1 статьи 21, части 2 статьи 22 и части 4 статьи 46 Федерального закона «Об исполнительном производстве» в связи с жалобой гражданина М.Л. Ростовцева» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>9</sup> Часть 1 ст. 46 Конституции Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. (в ред. от 21.07.2014) // СПС «КонсультантПлюс».

прав, предоставленных ему Конституцией или законом, провозглашено Всеобщей декларацией прав человека<sup>10</sup>, а Международный пакт о гражданских и политических правах обязывает государства обеспечить любому лицу, права и свободы которого нарушены, эффективные средства правовой защиты<sup>11</sup>. В связи с этим представляется правильной позиция Мосгорсуда, занятая по конкретному спору 33-0019/2019 от 11 января 2019 г.<sup>12</sup>, с учетом вышеупомянутых положений Конституции России и международно-правовых актов.

#### Выводы

Решения КАС, не требующие принудительного исполнения, признаются в Российской Федерации авто-

<sup>10</sup> Статья 8 Всеобщей декларации прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // СПС «Консультант-Плюс».

<sup>11</sup> Статья 2 Международного пакта о гражданских и политических правах (принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>12</sup> Апелляционное определение Московского городского суда от 11 января 2019 г. по делу № 33-0019/2019. URL: <https://mosgorsud.ru/mgs/services/cases/board-civil>

матически, если только сторона, против которой было принято решение, не заявит в российский государственный суд соответствующие возражения. Если же решение КАС требует принудительного исполнения, то сторона, в пользу которой вынесено решение, должна обратиться в российские государственные суды для признания и принятия решения о таком принудительном исполнении. При этом и в том, и в другом случае российским судам необходимо в первую очередь проверить, не нарушает ли решение КАС публичный порядок Российской Федерации, и только после этого принять соответствующее решение.

Кроме того, необходимо на законодательном уровне закрепить право должника оспаривать признание и исполнение решения третейского суда на территории России даже в случае отсутствия такого требования от стороны, в пользу которой было вынесено данное решение.

#### Литература

1. Безруков А.В. Конституционно-правовые аспекты осуществления законодательной власти по обеспечению правопорядка в России : монография / А.В. Безруков. Москва : Юстицинформ, 2015. 187 с.

## АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ АНТИДОПИНГОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В РОССИИ: АНАЛИЗ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

БАРАБАНОВА ЕЛЕНА АРКАДЬЕВНА,  
соискатель Казанского (Приволжского)  
федерального университета  
[el.barabanova@gmail.com](mailto:el.barabanova@gmail.com)

*В данной статье анализируется действующее законодательство по борьбе с допингом в спорте, выявляются пробелы и вносятся конкретные предложения по его совершенствованию. В частности, предлагается внести изменения в законодательство о физической культуре и спорте для устранения несогласованности в нормативно-правовых актах, а также для упрощения процедуры допинг-контроля. Вместе с тем предлагаются поправки в трудовое законодательство, регламентирующие неурегулированные аспекты в отношении спортсменов и их персонала.*

**Ключевые слова:** допинг, спорт, физическая культура, антидопинговые правила.

### RELEVANT ISSUES OF ANTI-DOPING REGULATION IN RUSSIA: AN ANALYSIS AND PROPOSALS

BARABANOVA ELENA A.  
Degree-Seeking Student of the Kazan (Volga Region)  
Federal University

*This article analyzes the current legislation on the fight against doping in sport, identifies gaps and makes specific proposals for its improvement. In particular, it is proposed to amend the legislation on physical culture and sports in order to eliminate inconsistencies in regulatory acts, as well as to simplify the doping control procedure. At the same time, amendments to labor legislation regulating unregulated aspects in respect of athletes and athlete support personnel are proposed.*

**Keywords:** doping, sport, physical culture, anti-doping rules.

Допинг является, пожалуй, самой остро обсуждаемой проблемой в спорте за последние несколько лет. С конца 2015 г. российскому спорту пришлось столкнуться с такими событиями, как приостановление деятельности Московской антидопинговой лаборатории, признание деятельности национального антидопингового агентства РУСАДА не соответствующей Всемирному антидопинговому кодексу, отстранение от участия в Олимпийских и Паралимпийских играх российских спортсменов, скандалы с мельдонием, обвинение в манипуляциях с допинг-пробами и другими. Многие преодолены и претерпели изменения, в том числе антидопинговое регулирование. Так, в ноябре 2016 г. была установлена уголовная ответственность за склонение спортсмена к использованию и использование в отношении спортсмена субстанций или методов, запрещенных в спорте<sup>1</sup>, а 1 мая 2019 г. Президентом РФ был подписан Федеральный закон № 96-ФЗ «О внесении изменений в статьи 3.5 и 6.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», изменяющий ст. 6.18 Кодекса РФ об административных правонарушениях<sup>2</sup> и предусматривающий административную ответственность «за умышленное нарушение спортсменом установленных законодательством о физической культуре и спорте требований о предотвращении допинга в спорте и борьбе с ним... и за распространение спортсменом, тренером, специалистом по спортивной медицине или иным специалистом в области физической культуры и спорта запрещенной субстанции или запрещенного метода...»<sup>3</sup>. Тем не менее, на наш взгляд, остается необходимость в усилении антидопинговой политики путем информативно-просветительской деятельности и устранения существующих пробелов в правовом регулировании.

В сравнении с другими странами, в которых борьба с допингом на законодательном уровне имеет давнюю историю (Франция, Бельгия, Италия), в России до принятия Всемирного антидопингового кодекса (далее — Кодекс ВАДА) в 2003 г. данная деятельность не была урегулирована. В 2004 г. в ст. 23 Федерального закона от 29 апреля 1999 г. № 80-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»<sup>4</sup> появились поправки, в соответствии с которыми спортсмен-любитель обязывался не применять запрещенные в спорте средства и методы<sup>5</sup>. Совершенствование нормативно-правовой базы в антидопинговой сфере началось после ратификации Международной конвенции о борьбе с допингом

в спорте (далее — Конвенция ЮНЕСКО) в 2006 г.<sup>6</sup>. Так, 4 декабря 2007 г. был принят новый Федеральный закон № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (далее — Закон № 329-ФЗ)<sup>7</sup>, в котором появились нормы, направленные на борьбу с допингом. В ст. 26 говорилось, что «не допускается использование спортсменами, а также в отношении животных, участвующих в спортивных соревнованиях, допинговых средств и (или) методов, запрещенных к использованию в спорте». В 2010 г. в Закон № 329-ФЗ были внесены поправки, регламентирующие ранее не урегулированные аспекты, а именно: появились понятия «допинг», «допинг-контроль», «спортивная дисквалификация спортсмена», «общероссийская антидопинговая организация»<sup>8</sup>.

Закон № 329-ФЗ предусматривает обязанности для национальной антидопинговой организации разрабатывать общероссийские антидопинговые правила (далее — правила, ОАП), а для федерального органа исполнительной власти в области физической культуры и спорта — их утверждать, тем самым наделяя правила юридической силой<sup>9</sup>. Данные правила разрабатываются в соответствии с Конвенцией ЮНЕСКО, Кодексом и стандартами ВАДА. В самом же Кодексе ВАДА указаны статьи, которые должны быть имплементированы без значительных изменений. Тот факт, что Общероссийские антидопинговые правила представляют собой нормативно-правовой акт, принципиально отличает российское антидопинговое регулирование от других стран. К примеру, в Швеции антидопинговые правила разрабатываются и утверждаются Шведской Спортивной Конфедерацией, которая является спортивной и антидопинговой организацией одновременно.

Вместе с тем анализ нормативно-правовых актов позволил выявить в них несогласованность. Так, ОАП и Закон № 329-ФЗ определяют допинг как совершение одного или нескольких нарушений антидопинговых правил и перечисляют данные нарушения. Подобное определение содержится в Конвенции ЮНЕСКО и Кодексе ВАДА. Со вступлением в силу новой редакции Кодекса ВАДА в 2015 г. появились два новых нарушения антидопинговых правил — «Соучастие» и «Запрещенное сотрудничество», а также расширено определение отдельных нарушений. Вследствие этого была разработана и утверждена приказом Министерства спорта России новая версия ОАП, содержащая данные виды нарушений, за которые предусмотрено наказание в виде дисквалификации<sup>10</sup>. Однако в Законе № 329-ФЗ такие нарушения отсутствуют, а следовательно, не рассматриваются в качестве допинга. В иерархии нормативно-правовых актов федеральный закон имеет правовое преимущество по сравнению

<sup>1</sup> Федеральный закон от 22 ноября 2016 г. № 392-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части усиления ответственности за нарушение антидопинговых правил)» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>3</sup> Федеральный закон от 1 мая 2019 г. № 96-ФЗ «О внесении изменений в статьи 3.5 и 6.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>4</sup> Федеральный закон от 29 апреля 1999 г. № 80-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1999. № 18. Ст. 2206.

<sup>5</sup> Федеральный закон от 20 декабря 2004 г. № 167-ФЗ «О внесении изменения в статью 23 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>6</sup> Федеральный закон от 27 декабря 2006 г. № 240-ФЗ «О ратификации Международной конвенции о борьбе с допингом в спорте» // СПС «Гарант».

<sup>7</sup> Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // Российская газета. 2007. 8 декабря.

<sup>8</sup> Федеральный закон от 7 мая 2010 г. № 82-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»» // СПС «Гарант».

<sup>9</sup> Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // СПС «Гарант».

<sup>10</sup> Приказ Минспорта России от 9 августа 2016 г. № 947 «Об утверждении Общероссийских антидопинговых правил» // СПС «КонсультантПлюс».

с актами органов исполнительной власти, которые не должны противоречить содержанию закона. Таким образом, можно говорить о несогласованности между ОАП и Законом № 329-ФЗ в этой части. Ввиду того что ОАП разрабатываются в соответствии с Кодексом ВАДА, а Конвенция ЮНЕСКО налагает на государства обязанность придерживаться принципов Кодекса в качестве основы для принятия мер в области законодательства, считаем целесообразным дополнить Закон № 329-ФЗ двумя нарушениями антидопинговых правил. Факт того, что в Конвенции ЮНЕСКО не указано нарушение «Запрещенное сотрудничество», не должен настораживать законодателя, так как Конвенция является основополагающим документом и не ограничивает государства в их законодательных мерах.

Стоит также отметить ст. 26.1 Закона № 329-ФЗ, согласно которой на антидопинговую организацию возлагается обязанность по проведению слушаний с применением санкций за нарушение антидопинговых правил. А общероссийские спортивные федерации должны применять санкции на основании и во исполнение решения соответствующей антидопинговой организации. По нашему мнению, подобный механизм с применением санкций усложняет и увеличивает во времени процедуру допинг-контроля. Дисциплинарный антидопинговый комитет, рассмотрев дело о возможном нарушении антидопинговых правил, выносит решение с назначением санкции в виде дисквалификации. Далее решение, изготовленное в полном объеме, направляется в спортивную федерацию по соответствующему виду спорта для вынесения решения о применении санкции. В зависимости от порядка, установленного в спортивной федерации, решение о применении санкции может выноситься в течение длительного времени. При этом спортивная федерация не может изменять наложенную санкцию. Таким образом, спортсмен, тренер или иное лицо, в отношении которого была вынесена санкция, вынужден ждать несколько месяцев, чтобы обжаловать решение. Вместе с тем в невыгодной ситуации может оказаться и спортивная федерация: в случае обжалования решения в спортивный арбитраж федерация будет привлечена в качестве соответчика, а следовательно, будет нести финансовые расходы, если решение суда окажется в пользу апелланта. На основании изложенного считаем целесообразным внести поправки в Закон № 329-ФЗ, согласно которым на общероссийские спортивные федерации налагается обязанность исполнять решение соответствующей антидопинговой организации о нарушении антидопинговых правил.

Еще один законодательный акт не остался без нашего внимания — Трудовой кодекс РФ (далее — ТК РФ), который в 2008 г. был дополнен новой главой, регулирующей труд спортсменов и тренеров<sup>11</sup>. В отношении спортсменов появились нормы, устанавливающие обязательное включение в трудовой договор условия об обязанности спортсмена не использовать запрещенные в спорте средства и методы, проходить допинг-контроль, а также предусматривающие возможность расторжения трудового договора со спортсменом за использование допинговых средств и методов<sup>12</sup>. В 2017 г. в ТК РФ была

добавлена новая ст. 348.11-1, в соответствии с которой трудовой договор с тренером прекращается вследствие нарушения им антидопинговых правил<sup>13</sup>. Вместе с тем трудовой договор с тренером должен содержать условие об обязанности тренера соблюдать антидопинговые правила и принимать меры по предупреждению нарушения указанных антидопинговых правил спортсменом<sup>14</sup>.

Тем не менее, на наш взгляд, в трудовом законодательстве существуют области, которые требуют дальнейшего совершенствования:

1. Закон № 329-ФЗ гласит, что не допускается нарушение антидопинговых правил спортсменами, а также тренерами, специалистами по спортивной медицине, иными специалистами в области физической культуры и спорта<sup>15</sup>. Однако глава 54.1 ТК РФ («Особенности регулирования труда спортсменов и тренеров») не регулирует трудовые отношения с персоналом спортсмена, оказывающим ему медицинскую помощь или помогающим спортсмену при подготовке и участии в спортивных соревнованиях. Данный персонал спортсмена также может быть признан виновным в нарушении антидопинговых правил за обладание, распространение запрещенной субстанции или запрещенного метода, назначение спортсмену запрещенной субстанции или запрещенного метода и т.д. Таким образом, видится целесообразным дополнить главу 54.1 ТК РФ обязанностью персонала спортсмена соблюдать антидопинговые правила и принимать меры по предупреждению нарушения антидопинговых правил спортсменом, а также ответственность персонала спортсмена в случае нарушения антидопинговых правил.

2. В ст. 348.5 ТК РФ предусмотрена обязанность работодателя обеспечить участие спортсмена, находящегося в спортивной дисквалификации, в тренировочных и других мероприятиях по подготовке к спортивным соревнованиям с сохранением за спортсменом части заработка. В соответствии с Законом № 329-ФЗ под спортивной дисквалификацией понимается спортивная санкция в виде отстранения спортсмена от участия в спортивных соревнованиях, в том числе за нарушение антидопинговых правил<sup>16</sup>. Однако, если спортсмен был признан совершившим нарушение антидопинговых правил и в отношении него применена санкция в виде дисквалификации, то согласно ОАП спортсмен отстраняется на определенный срок не только от участия в спортивных соревнованиях, но и в учебно-тренировочной и иной спортивной деятельности, а также ему должно быть отказано в предоставлении финансирования из государственного и муниципального бюджетов. В связи с этим предлагаем внести поправку, согласно которой указанные в ст. 348.5 ТК РФ обязанности работодателя (обеспечить участие спортсмена в тренировочных и других мероприятиях по подготовке к спортивным соревнованиям с сохранением за спортсменом части заработка) не распространяются

<sup>11</sup> Федеральный закон от 28 февраля 2008 г. № 13-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» // Российская газета. 2008. 5 марта.

<sup>12</sup> Статьи 348.2, 348.11 Трудового кодекса Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (в редакции от 28.02.2008) // СПС «Гарант».

<sup>13</sup> Федеральный закон от 29 декабря 2017 г. № 461-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>14</sup> Федеральный закон от 29 декабря 2017 г. № 461-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>15</sup> Часть 4 ст. 26 Федерального закона от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // СПС «Гарант».

<sup>16</sup> Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // СПС «Гарант».

на спортсмена, отстраненного за нарушение антидопинговых правил.

3. В соответствии с п. 10.11.1 ОАП («Запрет на участие в течение срока дисквалификации») спортсмен или иное лицо, в отношении которого была применена дисквалификация, не имеет права во время срока дисквалификации участвовать ни в каком качестве в спортивных соревнованиях или иной деятельности (за исключением специальных антидопинговых образовательных или реабилитационных программ), организованных какой-либо стороной, подписавшей Кодекс ВАДА, либо входящей в нее организацией, либо в любой спортивной деятельности в спорте высших достижений или на национальном уровне, которая финансируется органом государственной власти и органами местного самоуправления<sup>17</sup>. Под иной деятельностью понимается также административная деятельность, такая как работа официальным лицом, директором, офицером, сотрудником или волонтером в организации, описанной выше<sup>18</sup>.

<sup>17</sup> Приказ Минспорта России от 9 августа 2016 г. № 947 «Об утверждении Общероссийских антидопинговых правил» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>18</sup> Комментарий к статье 10.12.1 Всемирного антидопингового кодекса 2015. URL: <http://www.rusada.ru/documents/kodex2015> (дата обращения: 31.05.2019).

Зачастую лицо, отбывающее срок дисквалификации, устраивается на работу в спортивную организацию в другом качестве (тренера, спортивного судьи, методиста и т.д.). В таком случае происходит нарушение п. 10.11.1 ОАП, что приводит к новому сроку дисквалификации, равному по длине первоначальному сроку. Согласно информации, представленной на сайте Российского антидопингового агентства «РУСАДА», за 2017–2018 г. было вынесено 8 решений по нарушению п. 10.11.1 ОАП с продлением срока дисквалификации. Таким образом, предлагаем дополнить ст. 348.11 и 348.11-1 ТК РФ формулировкой, содержащей запрет в период срока дисквалификации за нарушение антидопинговых правил заниматься спортивной деятельностью, которая финансируется из государственного или муниципального бюджета.

В заключение хотелось бы подчеркнуть важность права как мощного регулятора, без которого принимаемые антидопинговые меры будут неэффективны. Вследствие чего требуется постоянно совершенствовать законодательство и устранять пробелы. Таким образом, проведенный анализ нормативно-правовых актов и выдвинутые предложения по их улучшению можно рассматривать как малый вклад в большое дело в борьбе с допингом в спорте.

#### Уважаемые авторы!

Обращаем ваше внимание на следующие пункты:

- Нельзя предоставлять в журнал рукопись, которая была отправлена в другой журнал и находится на рассмотрении, а также статью, уже опубликованную в другом журнале.
- Соавторами статьи должны быть указаны все лица, внесшие существенный вклад в проведение исследования. Среди соавторов недопустимо указывать лиц, не участвовавших в исследовании.
- Если вы обнаружили существенные ошибки или неточности в статье на этапе ее рассмотрения или после ее опубликования, необходимо как можно скорее уведомить об этом редакцию журнала.

---

# УЧАСТИЕ РОССИЙСКИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В ПРОГРАММЕ ФИФА «ФУТБОЛ ДЛЯ ШКОЛ»: ПРЕДЛОЖЕНИЕ ДЛЯ ВКЛЮЧЕНИЯ В СТРАТЕГИЮ РАЗВИТИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ПЕРИОД ДО 2030 ГОДА

ЗАХАРОВА ЛАРИСА ИВАНОВНА,  
доцент кафедры международного права  
Московского государственного юридического  
университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),  
член Апелляционного комитета  
Международной федерации футбола (ФИФА),  
кандидат юридических наук  
lizakharova@msal.ru

*В статье содержится обзор основных положений программы «Футбол для школ», которая была анонсирована Международной федерацией футбола (ФИФА) в конце 2018 г. В целях успешной ее реализации было принято решение об учреждении инновационного партнерства между ФИФА, Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) и Всемирной продовольственной программой Организации Объединенных Наций (ВПП ООН). Чтобы участие российских образовательных учреждений в этой программе стало возможным, необходимо сотрудничество между Министерством просвещения Российской Федерации и Российским футбольным союзом (РФС). Нормативно это следует закрепить в Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 г.*

**Ключевые слова:** ФИФА, «Футбол для школ», Повестка дня в области устойчивого развития до 2030 г., Цели устойчивого развития (ЦУР), ЮНЕСКО, Международная хартия физического воспитания, физической активности и спорта, ВПП ООН, образовательные учреждения, Министерство просвещения Российской Федерации, Федеральный центр организационно-методического обеспечения физического воспитания, «Футбол в образовании».

## THE INVOLVEMENT OF THE RUSSIAN EDUCATIONAL INSTITUTIONS IN THE FIFA'S FOOTBALL FOR SCHOOLS PROGRAM: A PROPOSAL TO BE INCLUDED INTO THE STRATEGY OF THE DEVELOPMENT OF PHYSICAL EDUCATION AND SPORTS IN THE RUSSIAN FEDERATION FOR THE PERIOD UNTIL 2030

ZAKHAROVA LARISA I.  
Associate Professor of the Department of International Law  
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL)  
Member of the Appeal Committee of the International  
Federation of Association Football (FIFA)  
PhD (Law)

*The present article provides an overview of the main provisions of the programme «Football for Schools», which was announced by the International Football Federation (FIFA) at the end of 2018. In order to implement it successfully, it was decided to establish an innovative partnership between FIFA, the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO) and the United Nations World Food Programme (WFP). To make it possible for Russian educational institutions to participate in this programme, it is necessary to establish cooperation between the Ministry of Education of the Russian Federation and the Football Union of Russia (FUR). This should be normatively enshrined in the Strategy for the Development of Physical Culture and Sports in the Russian Federation for the Period till 2030.*

**Keywords:** FIFA, «Football for Schools», the 2030 Agenda for Sustainable Development, the Sustainable Development Goals (SDGs), UNESCO, International Charter of Physical Education, Physical Activity and Sport, UN WFP, educational institutions, Ministry of Education of the Russian Federation, Federal Center for Organizational and Methodological Support of Physical Education, «Football in Education».

После того как в октябре 2018 г. были представлены финансовые результаты за период 2015–2018 гг., в соответствии с которыми доходы ФИФА составили 6,2 млрд долларов, что на 10% превысило ожидавшиеся в тот период доходы бюджета организации, Совет ФИФА принял решение направить 100 млн долларов на реализацию программы «Футбол для школ» («Football for Schools»), рассчитанной на 4 года (2018–2022 гг.)<sup>1</sup>.

24 января 2019 г. на Международном экономическом форуме в г. Давос (Швейцария) президент ФИФА Джанни Инфантино, Генеральный директор Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) Одре Азуле и исполнительный директор Всемирной продовольственной программы Организации Объединенных Наций (ВПП ООН) Дэвид Бисли подписали меморандум об учреждении инновационного партнерства между тремя организациями для достижения общих целей обеспечения равного доступа мальчиков и девочек к спорту и развития жизненно полезных навыков и умений посредством реализации программы «Футбол для школ»<sup>2</sup>.

Каждый из участников нового альянса будет способствовать реализации программы «Футбол для школ»: в этом процессе пригодится и богатый опыт ФИФА в техническом развитии футбола, и результаты длительной деятельности ЮНЕСКО в области образования и спорта, и успешные усилия ВПП по снабжению школ продовольствием в более чем 100 странах мира, что позволяет гарантировать каждому ребенку его права на образование, здоровье и достаточное питание и заложить основы для последующего развития физической культуры и спорта.

Руководители ФИФА, ЮНЕСКО и ВПП ООН подчеркнули важность партнерских отношений между международными организациями, правительствами, национальными футбольными ассоциациями и ФИФА для облегчения доступа к спорту и для обеспечения более значительного вклада спорта, в частности, футбола, в достижение Целей устойчивого развития (ЦУР), провозглашенных ООН.

Во время церемонии подписания президент ФИФА Дж. Инфантино заявил: «После моей первоначальной встречи с Генеральным секретарем ООН Антонио Гутеррешем в начале 2018 г., во время которой мы договорились вместе работать для продвижения общественно полезных ценностей посредством футбола, сегодняшнее придание официального статуса нашему партнерству является значительным событием и знаменует начало новой эры сотрудничества между ФИФА, ЮНЕСКО и Всемирной продовольственной программой ООН. Нашим общим интересом является использование силы футбола в целях содействия социальным преобразованиям и образованию, и три организации, которые объединяют свои усилия, обладают уникальными возможностями для реализации этого потенциала».

Генеральный директор ЮНЕСКО О. Азуле добавила: «ЮНЕСКО гордится своим участием в инновационном партнерстве с ФИФА и ВПП. Эта инициатива подчеркивает заметную роль, которую играет спорт в качестве

<sup>1</sup> Международная федерация футбола. URL: <https://www.fifa.com/about-fifa/who-we-are/news/fifa-council-makes-key-decisions-for-the-future-of-football-development> (дата обращения: 10.07.2019).

<sup>2</sup> Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры. URL: <https://en.unesco.org/news/fifa-unesco-and-world-food-programme-sign-innovative-partnership-enhance-childrens-access> (дата обращения: 10.07.2019).

одного из основных инструментов образования. Обучение футболу в школах поможет распространению таких спортивных ценностей, как командный дух и уважение. Эта программа также поможет развивать такие жизненно полезные навыки, как уверенность в собственных силах, и содействовать равенству между девочками и мальчиками. Развитие образования посредством спорта входит в число задач ЮНЕСКО как специализированного учреждения в образовательной сфере».

По словам исполнительного директора ВПП ООН Д. Бисли, «ФИФА будет опираться на опыт ВПП в области логистики, чтобы обеспечить распространение самого популярного вида спорта в большем количестве школ, помогая мальчикам и девочкам овладеть жизненно полезными навыками. Это партнерство привлечет внимание к нашей программе снабжения школ продовольствием, и, мы полагаем, это означает, что все больше хорошо питающихся школьников будет готово к обучению и созданию блестящего будущего для себя, своих сообществ и своих наций»<sup>3</sup>.

Решение об учреждении инновационного партнерства между ФИФА, ЮНЕСКО и ВПП ООН весьма необычно, если принять во внимание тот факт, что ФИФА — это международная неправительственная организация Олимпийского движения, а ВПП в качестве программы и ЮНЕСКО в качестве специализированного учреждения входят в систему Организации Объединенных Наций, самой крупной и наиболее авторитетной из ныне действующих международных межправительственных организаций.

ФИФА была создана в мае 1904 г. и в настоящее время является главным организатором международных футбольных соревнований. Организация действует на основании своего Устава 1990 г.<sup>4</sup>, который 13 июня 2018 г. был пересмотрен на 68-ом Конгрессе ФИФА в г. Москве и с 13 августа 2018 г. действует в своей новой редакции. В соответствии со ст. 1 Устава ФИФА является ассоциацией, обладающей статусом некоммерческой организации на основании ст. 60 Гражданского кодекса Швейцарии.

Всемирная продовольственная программа ООН была учреждена в сентябре 1961 г. Главной целью ее деятельности является борьба с голодом во всем мире. ВПП ООН доставляет продовольственную помощь в чрезвычайных ситуациях и работает с сообществами для улучшения питания и обеспечения устойчивого развития<sup>5</sup>. Основные направления деятельности ВПП ООН определяются Стратегическим планом, который принимается на четыре года. В настоящее время действует Стратегический план на 2017–2021 гг.<sup>6</sup>, сформулированный с учетом Повестки дня в области устойчивого развития до 2030 г. Его основными приоритетами провозглашены ликвидация голода и формирование глобальных партнерств для реализации ЦУР<sup>7</sup>.

<sup>3</sup> Международная федерация футбола. URL: <https://www.fifa.com/about-fifa/who-we-are/news/fifa-unesco-and-the-world-food-programme-agree-innovative-partnership> (дата обращения: 10.07.2019).

<sup>4</sup> Устав международной федерации футбола. URL: [http://sa-football.com/docs/fifa\\_ustav.pdf](http://sa-football.com/docs/fifa_ustav.pdf)

<sup>5</sup> URL: <https://ru1.wfp.org/overview> (дата обращения: 10.07.2019).

<sup>6</sup> Стратегический план ВПП (2017–2021 годы). URL: <http://www.fao.org/3/a-mr586r.pdf>

<sup>7</sup> URL: <https://ru1.wfp.org/governance-and-leadership> (дата обращения: 10.07.2019).

ЮНЕСКО — это специализированное учреждение ООН, созданное в ноябре 1945 г. В Уставе ЮНЕСКО целью организации заявлено содействие укреплению мира и безопасности «путем расширения сотрудничества народов в области образования, науки и культуры в интересах обеспечения всеобщего уважения, справедливости, законности и прав человека, а также основных свобод, провозглашенных в Уставе Организации Объединенных наций, для всех народов без различия расы, пола, языка или религии»<sup>8</sup>.

ЮНЕСКО была озабочена отсутствием стандартов и институтов физического образования и спорта на международном уровне начиная с середины 1970-х годов. В рамках ЮНЕСКО были выработаны такой важный международный документ в спортивной сфере, как Международная хартия физического воспитания и спорта от 21 ноября 1978 г.<sup>9</sup>, который ставил своей целью активизацию спортивного образования детей и молодежи<sup>10</sup>.

Кроме того, ЮНЕСКО регулярно проводит конференции министров и старших должностных лиц, ответственных за физическое воспитание и спорт (МИНЕПС). Начиная с 1976 г. такие конференции сошлись уже шесть раз. Шестая конференция МИНЕПС состоялась 13–15 июля 2017 г. в г. Казани (Россия). Основными целями своей деятельности МИНЕПС заявляет выработку стратегии для реализации положений Международной хартии физического воспитания и спорта и резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 70/1 «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» от 25 сентября 2015 г.<sup>11</sup>.

Как ожидается, программа ФИФА «Футбол для школ» будет в значительной степени способствовать реализации решений, принятых на VI конференции министров и старших должностных лиц, ответственных за физическое воспитание и спорт (МИНЕПС) 13–15 июля 2017 г. в г. Казани. Казанский план действий отражает приверженность участников тем целям, которые были ранее провозглашены в Международной хартии физического воспитания, физической активности и спорта ЮНЕСКО в ред. 2015 г. (п. 6–8 Плана действий) и в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 70/1 «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 г.» от 25 сентября 2015 г. (п. 3, 4, 6, 8, 13 Плана действий)<sup>12</sup>.

18 ноября 2015 г. Международная хартия физического воспитания и спорта была пересмотрена — теперь она называется Международной хартией физического воспитания, физической активности и спорта<sup>13</sup>. Хартия

в своей новой редакции акцентирует пользу физической активности для здоровья и пропагандирует инклюзивный подход в целях вовлечения в занятия спортом всех лиц, включая уязвимые категории населения, в целом ряде новых положений. Так, например, теперь ч. 3 ст. 1 Хартии звучит следующим образом: «Инклюзивные, адаптированные и безопасные возможности участия в физическом воспитании, физической активности и спорте должны быть доступны всем людям, особенно детям дошкольного возраста, женщинам и девочкам, пожилым людям, инвалидам и представителям коренного населения». В ч. 4 ст. 1 Хартии провозглашаются равные возможности девочек и женщин для участия и вовлечения в руководство и принятие решений на всех уровнях в сфере физического воспитания, физической активности и спорта. Часть 7 ст. 1 Хартии заостряет внимание на необходимости обеспечения взаимосвязи между физической активностью и другими составляющими образования. В частности, в ней заявлено: «Каждая система образования должна обеспечить, чтобы эффективные и инклюзивные занятия физической культурой включались, преимущественно на ежедневной основе, в качестве обязательной части программы начального и среднего образования и чтобы спорт и физическая активность в школе и любых других образовательных учреждениях играли важную роль в повседневной жизни детей и молодежи».

В ст. 2 Хартии перечислены те положительные последствия для индивидов, сообщества и общества в целом, которые обеспечиваются физическим воспитанием, физической активностью и спортом. В числе прочего отмечается «социальное благополучие и развитие социального потенциала через налаживание и укрепление связей с окружающими, а также развитие отношений с семьей, с друзьями и сверстниками, формирование чувства принадлежности и благожелательного отношения, развитие позитивных социальных и поведенческих установок, объединение людей, представляющих разные культурные, социальные и экономические слои населения, как средства достижения общих целей и реализации общих интересов» (ч. 4 ст. 2); «профилактика и реабилитация людей, подвергнутых риску наркотической зависимости, злоупотребления алкоголем и табаком, преступности, эксплуатации и крайней нищеты» (ч. 5 ст. 2).

Статья 4 Хартии справедливо указывает на тот факт, что программы в области физического воспитания, физической активности и спорта вызывают желание участвовать в них на протяжении всей жизни. Так, например, в ч. 2 ст. 4 подчеркивается: «Положительный опыт игровой деятельности, спортивных игр и физической активности в раннем возрасте должен стать для всех приоритетным направлением работы, позволяющей заложить основу для приобретения знаний, навыков, поведенческих установок и мотивации, необходимых для продолжения занятий физической культурой и спортом на протяжении всей жизни». По этой причине, как заявлено в ч. 3 ст. 4, «качественные и общедоступные уроки физического воспитания, проводимые квалифицированными преподавателями физкультуры, должны быть обязательными на всех ступенях и уровнях образования». Статья 7 Хартии подчеркивает необходимость высокой квалификации персонала, задействованного в сфере физического воспитания, физической активности и спорта, и на возможность постоянного повышения его профессионального уровня. В ст. 8 Хартии в качестве важнейших условий качественного физического воспитания, физической ак-

<sup>8</sup> Устав ЮНЕСКО от 16 ноября 1945 г. // Действующее международное право : в 3-х томах / сост. Ю.М. Колосов, Э.С. Кривичова. Том 1. М. : Издательство Московского независимого института международного права, 1996. С. 674.

<sup>9</sup> Международная хартия физического воспитания и спорта (принята в г. Париже 21.11.1978 на 20-ой сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО) // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>10</sup> Об иных образовательных программах ЮНЕСКО в спортивной сфере см. подробнее: Захарова Л.И. Международное спортивное право : учебник для бакалавров / отв. ред. К.А. Бекашев. М. : Проспект, 2017. С. 66.

<sup>11</sup> МИНЕПС VI на портале ЮНЕСКО. URL: <http://mineps2017.com/> (дата обращения: 10.07.2019).

<sup>12</sup> Казанский план действий. URL: [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000252725\\_rus](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000252725_rus) (дата обращения: 11.07.2019).

<sup>13</sup> Международная хартия физического воспитания, физической активности и спорта. URL: [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000235409\\_rus](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000235409_rus) (дата обращения: 10.07.2019).

тивности и спорта указано на наличие приспособленных и безопасных пространств, оборудования и спортивного инвентаря.

На протяжении всего документа красной нитью проходит мысль о необходимости сотрудничества для достижения поставленных целей органов государственной власти государств — участников ЮНЕСКО — и спортивных организаций (см., например, п. 13 преамбулы, ст. 3, 5, ч. 9 ст. 10).

В Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 г. (Повестка — 2030), которая была принята 25 сентября 2015 г.<sup>14</sup>, были сформулированы семнадцать целей в области устойчивого развития — 1 января 2016 г. они вступили в силу. Как заявлено в п. 2–3, устойчивое развитие складывается из трех компонентов: *экономического* (экономический рост, достойная работа для всех с учетом разных уровней национального развития и возможностей), *социального* (миролюбивое, справедливое и свободное от социальных барьеров общество, защита прав человека, обеспечение гендерного равенства) и *экологического* (обеспечение надежного сохранения планеты и ее природных ресурсов).

Представляется, что в первую очередь программа ФИФА «Футбол для школ» внесет свой весомый вклад для достижения ЦУР 3–5:

*Цель 3.* Обеспечение здорового образа жизни и содействие благополучию для всех в любом возрасте (в частности, планируется к 2030 г. уменьшить на треть преждевременную смертность от неинфекционных заболеваний (п. 3.4), улучшать профилактику и лечение зависимости от психоактивных веществ, в том числе злоупотребления наркотическими средствами и алкоголем (п. 3.5), активизировать осуществление Рамочной конвенции Всемирной организации здравоохранения по борьбе против табака<sup>15</sup> во всех странах (п. 3а)).

*Цель 4.* Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех (в частности, планируется к 2030 г. обеспечить, чтобы все девочки и мальчики завершили получение бесплатного, равноправного и качественного начального и среднего образования (п. 4.1), а также чтобы все девочки и мальчики имели доступ к качественным системам развития, ухода и дошкольного обучения детей младшего возраста (п. 4.2), обеспечить, чтобы все учащиеся приобретали знания и навыки, необходимые для содействия устойчивому развитию, в том числе посредством обучения по вопросам устойчивого развития и устойчивого образа жизни, прав человека, гендерного равенства, пропаганды культуры мира и ненасилия (п. 4.7)).

*Цель 5.* Обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек (в частности, планируется к 2030 г. повсеместно ликвидировать все формы дискриминации в отношении всех женщин и девочек (п. 5.1), принимать и совершенствовать стратегии и законы в целях поощрения гендерного равенства и расширения прав и возможностей всех женщин и девочек на всех уровнях (п. 5с)).

<sup>14</sup> Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 25 сентября 2015 г. URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/70/1> (дата обращения: 11.07.2019).

<sup>15</sup> Рамочная конвенция Всемирной организации здравоохранения по борьбе против табака. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pdf/tobacco.pdf](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/tobacco.pdf)

В рамках программы «Футбол для школ» ФИФА планирует снабдить школы на территории 211 национальных ассоциаций 11 млн футбольных мячей, включить игру в футбол как «школу жизни» в программу занятий учебного предмета физической культуры или в программу внеклассных мероприятий, дополняющих школьное обучение, а также создать мобильное приложение и онлайн-платформу для информирования педагогов о том, как интегрировать футбол в систему образования. Проект затрагивает интересы более 700 млн школьников по всему миру. В первую очередь он нацелен на три возрастные категории учащихся: 4–7 лет, 7–11 лет, 11–14 лет.

В каждом образовательном учреждении будет назначен координатор программы, который будет находиться в контакте с национальной футбольной ассоциацией. ФИФА планирует провести обучение координаторов на пилотной стадии программы.

ФИФА осуществит разовую выплату в 50 тыс. долларов каждой национальной футбольной ассоциации, заинтересованной в реализации программы «Футбол для школ», для покрытия расходов по распространению спортивного инвентаря, полученного от ФИФА, продвижению программы, организации соревнований между школьными командами, обучения преподавателей, работающих в школах, принимающих участие в программе.

Предполагается, что с середины 2019 г. реализация первых проектов программы начнется в Африке, Азии и Латинской Америке на основе интереса, проявленного национальными футбольными ассоциациями.

В научной литературе отмечается, что и в России система управления детско-юношеским футболом нуждается в совершенствовании: «Несмотря на то что в стране насчитывается более 2 500 футбольных школ и секций, используемые методики, техническое оснащение, кадровый потенциал не всегда отвечают современным требованиям»<sup>16</sup>.

Если российские образовательные учреждения выразят желание участвовать в программе ФИФА «Футбол для школ», они должны будут сообщить о своем намерении в Российский футбольный союз (РФС), который, изучив информацию о потенциальных участниках, передает эту информацию ФИФА. После одобрения со стороны ФИФА начинается реализация программы. РФС будет нести ответственность за обеспечение коммуникации с ФИФА и следить за распределением спортивного инвентаря между школами, участвующими в программе. В будущем важно будет продолжить эту программу, обеспечивая участвующим в ней школам необходимую поддержку, в частности, доступ к электронной платформе.

В соответствии с условиями программы национальные футбольные ассоциации должны получить официальное разрешение от уполномоченного министерства или ведомства для включения программы «Футбол для школ» в школьную программу. В Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере общего образования, среднего профессионального образования и дополнительного об-

<sup>16</sup> Алексеев С.В. Футбольное право : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлениям «Юриспруденция» и «Физическая культура и спорт» / под ред. П.В. Крашенинникова. М. : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015. С. 267–268.

разования детей, является Министерство просвещения Российской Федерации<sup>17</sup>. В частности, Минпросвещения России определяет порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам — образовательным программам дошкольного образования, начального общего, основного общего и среднего общего образования, по дополнительным общеобразовательным программам (п. 4.2.5 Положения о Министерстве просвещения Российской Федерации).

В связи с вышеизложенным считаем полезным и желательным участие Российского футбольного союза и Министерства просвещения Российской Федерации в программе ФИФА «Футбол для школ». В этих целях представляется необходимым создание рабочей группы, включающей представителей всех заинтересованных сторон, для обсуждения возможности включения футбола в программу занятий учебного предмета физической культуры или в программу внеклассных мероприятий в учебных заведениях, реализующих образовательные программы дошкольного, общего и дополнительного образования.

Следует отметить, что в 2017 г. РФС вступил в пилотную фазу проекта, который, в свою очередь, продвигает Союз европейских футбольных ассоциаций (УЕФА), — «Football in schools» («Футбол в школе»)<sup>18</sup>. Данный проект рассчитан на три года, и, как и в случае программы ФИФА «Футбол для школ», он обеспечивается ежегодной финансовой поддержкой. В России он называется «Футбол в образовании»<sup>19</sup>. В 2017 г. совместными усилиями Департамента массового и детско-юношеского футбола РФС и Министерства просвещения Российской Федерации в лице Федерального центра организационно-методического обеспечения физического воспитания был подготовлен план реализации мероприятий проекта «Футбол в образовании»<sup>20</sup>.

Уже состоялись два всероссийских фестиваля для общеобразовательных организаций, заинтересованных

в развитии школьного футбола. Весной 2019 г. было принято Положение о Фестивале «Футбол в школе» среди обучающихся общеобразовательных организаций РФ<sup>21</sup>. Лучшие организаторы (школы) из каждого субъекта РФ определяются на основе конкурса, условия которого определены в Положении о Фестивале (в разделах V «Программа проведения Фестиваля» и VI «Условия проведения итогов»).

В настоящее время ведется разработка образовательного модуля по футболу для уровней начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования в целях его закрепления в Федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС) и включения в урок физической культуры начиная с 2019–2020 учебного года. Продолжается работа по созданию системы обучения школьных педагогов для получения тренерской лицензии «Е» по футболу (массовый футбол). Кроме того, обсуждается структура Всероссийской школьной футбольной лиги с финальными матчами во всероссийских детских центрах летнего отдыха.

Представляется логичным использование уже имеющихся учебно-методических и организационных наработок и после того, как в 2020 г. завершится реализация проекта «Футбол в образовании». Сотрудничество, сложившееся между РФС и Министерством просвещения РФ в лице Федерального центра организационно-методического обеспечения физического воспитания, может стать платформой для успешного участия и в программе ФИФА «Футбол для школ», которая будет реализовываться вплоть до 2022 г. По нашему мнению, в Стратегию развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 г., которую поручено разработать Правительству Российской Федерации до 30 октября 2020 г.<sup>22</sup>, следует включить упоминание о российском участии в программе ФИФА «Футбол для школ» и определить координирующий орган, который объединил бы в своем составе представителей Министерства просвещения РФ и Российского футбольного союза.

#### Литература

1. Алексеев С.В. Футбольное право : учебник для студентов вузов / С.В. Алексеев ; под редакцией П.В. Крашенинникова. Москва : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2015. 871 с.
2. Захарова Л.И. Международное спортивное право : учебник для бакалавров / Л.И. Захарова ; ответственный редактор К.А. Бекашев. Москва : Проспект, 2017. 270 с.

<sup>17</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 28 июля 2018 г. № 884 «Об утверждении Положения о Министерстве просвещения Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации». URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/6c9bc4f66210ee317f39e861276f36e/> (дата обращения: 11.07.2019).

<sup>18</sup> ФГБУ «Федеральный центр организационно-методического обеспечения физического воспитания». URL: <http://фцомофв.рф/news/post/107/> (дата обращения: 11.07.2019).

<sup>19</sup> ФГБУ «Федеральный центр организационно-методического обеспечения физического воспитания». URL: <http://фцомофв.рф/page361/projects/page156/> (дата обращения: 11.07.2019).

<sup>20</sup> ФГБУ «Федеральный центр организационно-методического обеспечения физического воспитания». URL: <http://фцомофв.рф/files/ioe/documents/Z3YM7TZNC6JLG1AGGMEG.pdf> (дата обращения: 11.07.2019).

<sup>21</sup> Положение о Фестивале «Футбол в школе» среди обучающихся общеобразовательных организаций Российской Федерации // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>22</sup> Перечень поручений по итогам заседания Совета по развитию физической культуры и спорта. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/60467> (дата обращения: 11.07.2019).

# О МАТРИЦЕ ОСНОВОПОЛАГАЮЩИХ ПРАВОВЫХ ПОНЯТИЙ ОТРАСЛЕВЫХ ОБЪЕКТОВ, КАСАЮЩИХСЯ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ ОТНОШЕНИЙ В ОБЛАСТИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

САРАЕВ ВЛАДИМИР ВАСИЛЬЕВИЧ,  
член Экспертного совета при Комитете Государственной Думы по физической культуре, спорту, туризму и делам молодежи, член Экспертного совета по физической культуре и спорту при Комитете Совета Федерации по социальной политике, член Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России, руководитель Центра по научному обеспечению уголовно-правового воздействия на преступления в сфере спорта, директор общества с ограниченной ответственностью «Право Бизнес Суд», кандидат юридических наук  
vladimir\_saraev@bk.ru

Автор формулирует матрицу отраслевых объектов: спортивный бизнес, спортивное предпринимательство, спортивная индустрия, спортивная инфраструктура. Исследуется их законодательное обеспечение и научное доктринальное толкование, нацеленное на восполнение пробелов в законодательстве. Обращается внимание на выработку правовых понятий отраслевых объектов на основании правовых понятий межотраслевого характера в действующих нормативных правовых актах.

**Ключевые слова:** нормативный правовой акт, закон, понятийный аппарат, межотраслевой объект, отраслевой объект, спортивный бизнес, спортивное предпринимательство, спортивная индустрия, спортивная инфраструктура, физическая культура, спорт.

## ON THE MATRIX OF FUNDAMENTAL LEGAL CONCEPTS OF INDUSTRY OBJECTS CONCERNING COMMERCIALIZATION OF RELATIONSHIPS IN PHYSICAL EDUCATION AND SPORTS

SARAEV VLADIMIR V.  
Member of the Expert Council under the State Duma Committee on Physical Culture, Sports, Tourism, and Youth Affairs; Member of the Expert Council for Physical Culture and Sports under the Federation Council Committee on Social Policy; Member of the Commission on Sports Law of the Association of Lawyers of Russia; Head of the Center for Scientific Support of Criminal Law Influence on Sports Crimes; CEO of Law Business Court, Limited Liability Company, PhD (Law)

The author formulates a matrix of industry objects: sports business, sports entrepreneurship, sports industry, sports infrastructure. Their legislative support and scientific doctrinal interpretation, aimed at filling gaps in the legislation, is investigated. Attention is paid to the development of legal concepts of sectoral objects, on the basis of legal concepts of intersectoral nature in existing regulatory legal acts.

**Keywords:** regulatory legal act, law, conceptual apparatus, interdisciplinary object, branch object, sports business, sports entrepreneurship, sports industry, sports infrastructure, physical culture, sports.

Согласно п. 1 ст. 8 Конституции РФ<sup>1</sup> в Российской Федерации гарантируется единство экономического пространства.

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс».

В целях настоящего исследования единство экономического пространства рассматривается автором через необходимость становления единого понятийного аппарата межотраслевого характера в законодательстве Российской Федерации.

Качественный законодательный межотраслевой понятийный аппарат является правильным вектором развития экономико-правовых отношений, что позволяет

не допустить подзаконную ведомственную нормативную «турбулентность» и «разобщенность» при работе с дефинициями.

На современном этапе сформировалась матрица отраслевых объектов, так или иначе касающихся коммерциализации отношений в области физической культуры и спорта.

Профессором С.В. Алексеевым достаточно емко и точно определяются объекты правоотношений как «совокупность материальных и нематериальных благ, на которые направлено действие субъектов правоотношений и по поводу которых возникают субъективные права и обязанности у участников правоотношения: 1) материальные блага (недвижимость, деньги, ценные бумаги и др.); 2) интеллектуальные блага, предметы духовного творчества...; 3) личные неимущественные права...; 4) поведение участников правовых отношений...; 5) результаты поведения участников правовых отношений...»<sup>2</sup>.

Смыслом объединения и расстановки объектов в матрице является как отображение взаимосвязанной целостной системы, так и формулирование ответа на вопрос субъектов «коммерческой» деятельности: «Каким все же “делом” я занимаюсь?». Стоит отметить, что слово «дело» для многих руководителей стало обобщающим синонимом при невозможности с уверенностью определить в отношении к нижеуказанным объектам, имеющим отраслевое коммерчески ориентированное содержание.

Конкретные первичные межотраслевые правовые понятия объектов имеют архиважное значение, так как определяют: предмет правового регулирования, содержание и границы правомерного функционирования, исключают увлечение синонимами и, главное, облегчают принятие последующего отраслевого правового понятия каждого объекта.

Проводя теоретико-правовой анализ в контексте предметной области регулирования законодательства о спорте, А.А. Соловьев поясняет, что «предельно четкие, не допускающие двойного прочтения и толкования правовые дефиниции являются основными инструментами ... Оперирова определениями, можно лучше очертить предметную область регулирования, исключить юридические коллизии и неопределенности, лучше разобраться в юридических проблемах»<sup>3</sup>.

По аргументированному мнению С.Н. Братановского, М.С. Братановской, М.Г. Вулаха, «для эффективного решения проблем административно-правового регулирования такой важнейшей для государства сферы, как физическая культура и спорт, ... требуется правильное толкование и понимание основных понятий и категорий, используемых учеными и практиками в этой сфере»<sup>4</sup>.

В данном контексте, как некий выход из ситуации, оправдание отдельными специалистами использования синонимичных слов для дефиниций, исходя из их смысловой нагрузки, является устаревшим и вредным для сферы физической культуры и спорта.

Как справедливо отмечает Е.В. Лунева, некорректное использование синонима может существенно исказить

юридический смысл, подбор юридических синонимов является сложным по причинам: «... 2) отсутствие единообразия в применении понятий в отраслях права и законодательства; 3) расхождение обыденного и юридического понимания терминов; 4) разные научные взгляды на одно и то же правовое явление, точно не описанное в нормативных правовых актах...; 5) многочисленные научные дискуссии (включая научную критику) о трактовке правовых терминов с применением этимологических и семантических средств научного познания»<sup>5</sup>.

Практические экспертные дискуссии на различных ведомственных и общественных площадках показывают, что на уровне не только законодательства, но и правоприменения отсутствует четкое понимание о различиях исследуемых объектов, отсюда вытекают статистические погрешности и даже ошибки (непонятно, какой объект измеряется), теряется надежда на поддержку в виде бюджетных ассигнований (например, отказ в предоставлении субсидий)<sup>6</sup>, возникает неумышленная противоправность и т.п.

Так, непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 171 Уголовного кодекса Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ<sup>7</sup>, являются общественные отношения, обеспечивающие законный порядок осуществления предпринимательской деятельности. По мнению профессора Б.В. Яценко, таковыми являются «упорядоченные законом и другими нормативными актами общественные отношения по поводу осуществления предпринимательской деятельности»<sup>8</sup>.

Одним из четырех направлений признания уровня комфортного бизнеса по национальному рейтингу субъектов Российской Федерации является учет состояния «институтов, влияющих на бизнес (качество регионального законодательства о защите прав инвесторов, уровень административного давления на бизнес, эффективность организационных механизмов поддержки бизнеса)»<sup>9</sup>.

Спортивное законодательство является одним из самых динамично развивающихся среди отраслей российского законодательства, в силу чего возникают

<sup>5</sup> Лунева Е.В. Синонимы в юридических текстах, их смысловая нагрузка и значение в правоприменении // Юридическое образование и наука. 2019. № 4. С. 39.

<sup>6</sup> Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3823; См. подробнее (ст. 21, п. 6, подп. 4, 6): «4) группа “Капитальные вложения в объекты государственной (муниципальной) собственности”: подгруппа “Бюджетные инвестиции”; подгруппа “Субсидии бюджетным и автономным учреждениям, государственным (муниципальным) унитарным предприятиям на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства государственной (муниципальной) собственности или приобретение объектов недвижимого имущества в государственную (муниципальную) собственность”; подгруппа “Бюджетные инвестиции иным юридическим лицам”; ...

6) группа “Предоставление субсидий бюджетным, автономным учреждениям и иным некоммерческим организациям”:

— подгруппа “Субсидии бюджетным учреждениям”;

— подгруппа “Субсидии автономным учреждениям”;

— подгруппа “Субсидии некоммерческим организациям (за исключением государственных (муниципальных) учреждений)”».

<sup>7</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>8</sup> Приводится по: Лихолетов А.А. Дискуссионные вопросы определения непосредственного объекта незаконного предпринимательства в условиях реформирования законодательства // Российская юстиция. 2019. № 2. С. 64.

<sup>9</sup> Приводится по: Зубков В.Н., Гусева И.И. О совершенствовании надзора за законностью правовых актов в сфере защиты прав предпринимателей // Юридический мир. 2019. № 4. С. 25–26.

опасения того, что специальные отраслевые правовые понятия объектов появятся ранее основополагающих — общих межотраслевых правовых понятий.

Межотраслевые и отраслевые объекты (в виде «парных понятий»<sup>10</sup>):

Бизнес. Спортивный бизнес.

Предпринимательство. Спортивное предпринимательство.

Индустрия. Спортивная индустрия.

Инфраструктура. Спортивная инфраструктура.

1. Бизнес. Спортивный бизнес.

Еще в 2018 г. коммерческие правоотношения формировали бизнес как законодательно не закрепленный институт (явление), не связанный с извлечением прибыли в качестве цели первого порядка, но связанный с получением дохода (например, получение дивидендов, капитализация бизнеса), включающий в себя в качестве элемента второго порядка «извлечение прибыли»<sup>11</sup>, не требующий обязательной государственной регистрации субъектов бизнеса, например, при получении дохода от дивидендов или капитализации активов.

2019 г. знаменуется тем, что на подзаконном уровне вводится определение «бизнеса». Согласно приказу Минфина России от 22 января 2019 г. № 11н «Определение бизнеса. Поправки к МСФО (IFRS) 3» (далее — Приказ Минфина России № 11н) определение «бизнеса» излагается в следующей редакции: бизнес — это «интегрированная совокупность видов деятельности и активов, осуществление которых и управление которыми способно привести к предоставлению товаров или услуг покупателям, генерированию инвестиционного дохода (такого как дивиденды или проценты) или генерированию иных доходов от обычной деятельности»<sup>12</sup>.

«[В7]. Бизнес состоит из вкладов и процессов, применяемых к таким вкладам, которые могут способствовать созданию отдачи. Ниже представлено определение трех элементов бизнеса (см. пункты В8–В12D, в которых представлены указания по каждому из элементов бизнеса):

(а) Вклад: Любой экономический ресурс, который создает отдачу или может способствовать созданию отдачи в результате применения к нему одного или более процессов. Среди примеров можно назвать внеоборотные активы (включая нематериальные активы или права использовать внеоборотные активы), интеллектуальную собственность, возможность получить доступ к необходимым материалам или правам, а также работников.

(б) Процесс: Любая система, стандарт, протокол, соглашение или правило, которое при применении к вкладу или вкладам создает отдачу или может способствовать созданию отдачи. Среди примеров можно назвать процессы стратегического управления, операционные процессы и процессы по управлению ресурсами. Эти процессы, как правило, документируются, но и интеллектуальный потенциал организованной рабочей силы,

имеющей необходимые навыки и опыт и выполняющей требования правил и соглашений, может обеспечить необходимые процессы, которые могут быть применены к вкладам с целью создания отдачи. (Системы бухгалтерского учета, выставления счетов, выплаты заработной платы и другие административные системы, как правило, не являются процессами, которые используются для создания отдачи.)

(с) Отдача: Результат вкладов и применяемых к таким вкладам процессов, которые предоставляют товары или услуги покупателям, генерируют инвестиционный доход (такой как дивиденды или проценты) или генерируют иной доход от обычной деятельности»<sup>13</sup>.

Сеть Интернет пестрит различными подходами практических специалистов в ситуационном формулировании и вкладывании смысла в словосочетания: «спортивный бизнес», «спортивная бизнес-среда», «бизнес в спорте», «спорт как бизнес» и др. Накопление различных пониманий «спортивного бизнеса» подводит авторитетных правоведов к необходимости более глубокого, доктринального толкования понятия данного отраслевого объекта.

По мнению автора настоящей работы, доктринальное толкование «спортивного бизнеса» не может не учитывать внесенные актуальные изменения в законодательстве, невзирая на подзаконный статус нормативного правового акта — Приказа Минфина России № 11н<sup>14</sup>.

2. Предпринимательство. Спортивное предпринимательство.

Законодательное понятие предпринимательской деятельности предусмотрено в абз. 3 п. 1 ст. 2 Гражданского кодекса Российской Федерации: «...Гражданское законодательство регулирует отношения между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, или с их участием, исходя из того, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, должны быть зарегистрированы в этом качестве в установленном законом порядке, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом»<sup>15</sup>.

«Спортивное предпринимательство» или «предпринимательство в сфере физической культуры и спорта»? Следует отметить, что словосочетание «спортивное предпринимательство» с осторожностью используется в сленге предпринимателей, но причина этого вряд ли лежит в теоретическом непризнании классификации предпринимательской деятельности на подвиды: цифровое, инновационное, инвестиционное, молодежное, студенческое и другое предпринимательство.

На практике широко применяется такой подвид предпринимательской деятельности, как «социальное предпринимательство»<sup>16</sup>. В соответствии с законопроектом № 620203-7 «О внесении изменений в Федеральный

<sup>10</sup> И.В. Понкин, А.И. Редькина используют название «парное понятие». См.: Государственное управление в сфере спорта: учебник для магистров / И.В. Понкин, А.И. Редькина, А.А. Соловьев, О.А. Шевченко / науч. ред.: проф. И.В. Понкин. М.: Буки Веди, 2017. С. 16.

<sup>11</sup> См.: Рубцова Н.В. К вопросу о целях предпринимательской деятельности в контексте современной рыночной экономики // Право и бизнес. Приложение к журналу «Предпринимательское право». 2019. № 1. С. 22–27.

<sup>12</sup> Приказ Минфина России от 22 января 2019 г. № 11н «Определение бизнеса. Поправки к МСФО (IFRS) 3» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>13</sup> Приказ Минфина России от 22 января 2019 г. № 11н «Определение бизнеса. Поправки к МСФО (IFRS) 3» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>14</sup> Приказ Минфина России от 22 января 2019 г. № 11н «Определение бизнеса. Поправки к МСФО (IFRS) 3» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>15</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

<sup>16</sup> Законопроект № 620203-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (в части закрепления понятий «социальное предпринимательство», «социальное пред-

закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» в части закрепления понятий «социальное предпринимательство», «социальное предприятие»<sup>17</sup> это «деятельность, направленная на достижение общественно полезных целей, способствующих решению социальных проблем граждан и общества, при осуществлении которой выполняются условия, предусмотренные частью 1 статьи 241 настоящего Федерального закона...» (Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»<sup>18</sup>, уточнено мной. — В.С.). Ответ на вопрос, насколько корректно оставлять предпринимательскую составляющую в парном понятии «социальное предпринимательство», мы пока оставим для недалекого будущего.

Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»<sup>19</sup> (далее — Закон № 127-ФЗ) в ст. 2 ввел понятие «инновационной деятельности» как деятельности (включая научную, технологическую, организационную, финансовую и коммерческую деятельность), направленной на реализацию инновационных проектов, а также на создание инновационной инфраструктуры и обеспечение ее деятельности<sup>20</sup>.

### 3. Индустрия. Спортивная индустрия.

К сожалению, на современном этапе объект не имеет единого межотраслевого правового понятия. Представляется интересной позиция профессора И.В. Понкина, который в части отраслевой — спортивной — дает доктринальное понятие «спортивной индустрии», что это «сфера общественных отношений и предпринимательской деятельности, ориентированная на извлечение доходов от эксплуатации индивидуального человеческого и общественного интереса к любым проявлениям состязательности и к состязательности в спорте в частности, а равно интереса к зрелищным и досуговым мероприятиям (с элементом неопределенности), включающая в себя отдельные сегменты (направления деятельности)»<sup>21</sup>.

Согласно проекту Постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Стратегии развития спортивной индустрии на период до 2035 года и Комплекса мер по формированию современной отрасли спортивной индустрии на 2018–2020 годы» (подготовленному Минпромторгом России 14 марта 2018 г.) спортивная индустрия — это «отрасль промышленности, представля-

ющая собой совокупность промышленных предприятий и организаций, осуществляющих все этапы производства (изготовления) спортивных товаров (изделий, инвентаря, оборудования), их компонентов, материалов и программного обеспечения, а также связанных с ними услуг, обеспечивающих сопровождение этой продукции в течение всего цикла эксплуатации с учетом его специфики»<sup>22</sup>.

Налицо расхождение в терминологическом понимании объектов «индустрия», «спортивная индустрия», что, безусловно, связано с ведомственной несогласованностью и разобщенностью. С большой долей вероятности можно было бы ожидать, что если бы стратегию развития спортивной индустрии разрабатывало Минспорта России, то научные доктринальные толкования авторитетных правоведов были бы учтены.

### 4. Инфраструктура. Спортивная инфраструктура.

Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации»<sup>23</sup>, на наш взгляд, наиболее успешно дает понятия «промышленной инфраструктуры», «инфраструктуры поддержки» и «технологической инфраструктуры»:

— п. 8 ст. 3: «промышленная инфраструктура — совокупность объектов недвижимого имущества, объектов транспортной инфраструктуры и коммунальной инфраструктуры, необходимых для осуществления деятельности в сфере промышленности»<sup>24</sup>;

— п. 9 ст. 3: «инфраструктура поддержки деятельности в сфере промышленности — коммерческие организации и некоммерческие организации, осуществляющие меры стимулирования деятельности в сфере промышленности»<sup>25</sup>;

— п. 18 ст. 3: «технологическая инфраструктура — совокупность объектов недвижимого имущества и оборудования, необходимых для осуществления научно-технической деятельности или инновационной деятельности»<sup>26</sup>.

Закон № 127-ФЗ в ст. 2 определил «инновационную инфраструктуру» как «совокупность организаций, способствующих реализации инновационных проектов, включая предоставление управленческих, материально-технических, финансовых, информационных, кадровых, консультационных и организационных услуг»<sup>27</sup>.

Понятие «спортивная инфраструктура» используется практичными специалистами хаотично и часто отождествляется со «спортивной индустрией».

Обоснованно считаю, что наиболее правильным смотрится концептуальное «заимствование» из вышеука-

приятия)». URL: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(Spravka\)?OpenAgent&RN=620203-7](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=620203-7) (дата обращения: 20.05.2019).

<sup>17</sup> Электронная регистрационная карта на законопроект № 620203-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» в части закрепления понятий «социальное предпринимательство», «социальное предприятие». URL: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(Spravka\)?OpenAgent&RN=620203-7](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=620203-7) (дата обращения: 20.05.2019).

<sup>18</sup> Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2007. № 31. Ст. 4006.

<sup>19</sup> Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» // СЗ РФ. 1996. № 35. Ст. 4137.

<sup>20</sup> Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» // СЗ РФ. 1996. № 35. Ст. 4137.

<sup>21</sup> См.: Понкин И.В., Понкина А.И. Понятие и особенности спорта как сферы шоу-бизнеса и спортивной индустрии // Спортивное право. 2014. № 3. С. 42–43.

<sup>22</sup> См.: Проект Постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Стратегии развития спортивной индустрии на период до 2035 года и Комплекса мер по формированию современной отрасли спортивной индустрии на 2018–2020 годы» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>23</sup> Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2015. № 1 (часть I). Ст. 41.

<sup>24</sup> Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2015. № 1 (часть I). Ст. 41.

<sup>25</sup> Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2015. № 1 (часть I). Ст. 41.

<sup>26</sup> Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2015. № 1 (часть I). Ст. 41.

<sup>27</sup> Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» // СЗ РФ. 1996. № 35. Ст. 4137.

занного Закона № 127-ФЗ с выделением «спортивной инфраструктуры» как «совокупности объектов недвижимого имущества и оборудования»<sup>28</sup>, а «спортивной инфраструктуры поддержки деятельности в сфере физической культуры и спорта» — как «совокупности юридических лиц и граждан, осуществляющих меры стимулирования деятельности в сфере физической культуры и спорта»<sup>29</sup>.

Отдельно в качестве «внесистемного элемента» матрицы объектов можно рассматривать объекты: «сфера спорта» или «спортивная сфера».

Профессор С.Н. Братановский в своей работе «Административно-правовые аспекты функционирования физической культуры и спорта в России», ссылаясь на мнения ученых-административистов А.Б. Агапова, Г.В. Атаманчук, Ю.М. Козлова, утверждает, что сфера, например, государственного управления подразумевает всегда межотраслевой характер<sup>30</sup>. При этом «сфера», имея нормативное закрепление, например, физическая культура и спорт, может рассматриваться и как «сфера одного из видов деятельности в общественном устройстве Российской Федерации»<sup>31</sup>.

Предполагается очевидная ситуация, когда для работки и принятия как системных и публичных<sup>32</sup>, так и конкретных управленческих решений прежде всего необходимо определить объект, на который будет осуществляться воздействие извне и внутри.

К сожалению, разные ведомственные подходы к формированию понятийного аппарата не создают единого межотраслевого объектного понимания. Через призму общего мнения профессоров О.С. Виханского и А.И. Наумова при принятии управленческих решений это нужно рассматривать как «признание проблемы» и «формулирование проблемы»<sup>33</sup>.

Последнее возлагает на законодателя конечную ответственность за противоречивость правотворческих решений и дефекты законодательной дефиниционной политики. Недоработки в законодательном обеспечении правовыми понятиями объектов, касающихся коммерциализации отношений в области физической культуры и спорта, требуют их незамедлительного исправления, в том числе путем более интенсивного научного доктринального толкования.

На основе изложенного предлагается:

1. Признать в принципе проблему в формировании понятийного аппарата на межотраслевом и отраслевом уровнях.

2. В части прямого государственного правового регулирования определиться с понятным для всех заинтересованных субъектов подходом к формированию понятийного аппарата:

— формальный (консервативный);

— критерийный (по примеру определения статуса «социального предприятия», если оно соответствует определенным критериям);

— бланкетный (к сожалению, сразу подверженный разным ведомственным позициям, так как Минспорт и

<sup>28</sup> Авторская редакция.

<sup>29</sup> Авторская редакция.

<sup>30</sup> Приводится по: Братановский С.Н., Братановская М.С., Вулах М.Г. Указ. соч. С. 20.

<sup>31</sup> Братановский С.Н., Братановская М.С., Вулах М.Г. Указ. соч. С. 20.

<sup>32</sup> О «публичном управлении» см., напр.: Государственное управление в сфере спорта : учебник для магистров. С. 58–65.

<sup>33</sup> Менеджмент: человек, стратегия, организация, процесс : учебник / О.С. Виханский, А.И. Наумов. М. : Изд-во МГУ, 1995. С. 303–309.

Минпромторг по-разному видят понятие «спортивной индустрии», а Минфин и Минобрнауки — понятие «бизнеса» и, как следствие, «спортивного бизнеса»).

3. Изначально предусматривать перспективу «беспроблемной» международной гармонизации и унификации, имплементацию международных правовых норм в национальную правовую систему, касающихся указанных отраслевых объектов<sup>34</sup>.

Автор настоящей работы допускает дискуссионный характер публикуемой научно-прикладной позиции. Авторский подход обусловлен знанием практических проблем, возникающих у субъектов исследуемых объектов в порядке осуществления в отношении их контрольно-надзорных мероприятий.

К объективности следует признать, что существует достаточно широкий круг правоведов, считающих более правильным обратное предложение, такое как, например, выдвинул П. Деви: «закон не может быть настолько всеобъемлющим, чтобы предусмотреть все возможные непредвиденные обстоятельства и проблемы, которые могут возникнуть в результате его исполнения»<sup>35</sup>.

Ввиду ограничения объема публикации автором не исследовался вопрос о составе понятийного аппарата, содержащего: понятие, определение, термин, категория; обобщающие понятия: дефиниция, глоссарий.

#### Литература

1. Алексеев С.В. Правовые основы профессиональной деятельности в спорте : учебник / С.В. Алексеев. Москва : Советский спорт, 2013. 517 с.
2. Братановский С.Н. Административно-правовые аспекты функционирования сферы физической культуры и спорта в России / С.Н. Братановский, М.С. Братановская, М.Г. Вулах // Спорт: экономика, право, управление. 2019. № 1. С. 19–26.
3. Виханский О.С. Менеджмент: человек, стратегия, организация, процесс : учебник / О.С. Виханский, А.И. Наумов. Москва : Издательство МГУ, 1995. 416 с.
4. Государственное управление в сфере спорта : учебник для магистров / И.В. Понкин, А.И. Редькина, А.А. Соловьев, О.А. Шевченко ; научное редактирование И.В. Понкин. Москва : Буки Веди, 2017. 485 с.
5. Зубков В.Н. О совершенствовании надзора за законностью правовых актов в сфере защиты прав предпринимателей / В.Н. Зубков, И.И. Гусева // Юридический мир. 2019. № 4. С. 25–28.
6. Лихолетов А.А. Дискуссионные вопросы определения непосредственного объекта незаконного предпринимательства в условиях реформирования законодательства / А.А. Лихолетов // Российская юстиция. 2019. № 2. С. 63–66.
7. Лунева Е.В. Синонимы в юридических текстах, их смысловая нагрузка и значение в правоприменении / Е.В. Лунева // Юридическое образование и наука. 2019. № 4. С. 39–44.
8. Понкин И.В., Понкина А.И. Понятие и особенности спорта как сферы шоу-бизнеса и спортивной индустрии / И.В. Понкин, А.И. Понкина // Спортивное право. 2014. № 3. С. 42–43.
9. Рубцова Н.В. К вопросу о целях предпринимательской деятельности в контексте современной рыночной экономики / Н.В. Рубцова // Право и бизнес. Приложение к журналу «Предпринимательское право». 2019. № 1. С. 22–27.
10. Соловьев А.А. Российский и зарубежный опыт систематизации законодательства о спорте : монография / А.А. Соловьев. Москва : Буки Веди, 2011. 383 с.

<sup>34</sup> Следует прямо признать несовершенство отдельных национальных законодательных дефиниций. Так, законодательство Российской Федерации не предусматривает понятия «манипуляция спортивными соревнованиями», что затрудняет имплементацию в национальное законодательство Конвенции Совета Европы о манипуляции спортивными соревнованиями № СДСЕ № 215 от 18 сентября 2014 г.

<sup>35</sup> Цит. по: Шарнина Л.А. Административное усмотрение в сфере экономики: допустимость и условия использования // Юридическое образование и наука. 2019. № 1. С. 37.

# КОРРУПЦИЯ В СПОРТЕ

СОКОЛОВА ИННА ВИКТОРОВНА,  
заведующая кафедрой физического воспитания  
Санкт-Петербургского  
Гуманитарного университета профсоюзов,  
кандидат педагогических наук, доцент  
isokok@mail.ru

В статье проводится анализ понятия «коррупция» с позиции Федерального закона РФ от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», представлена точка зрения автора на данное понятие в свете административного и уголовного законодательства Российской Федерации применительно к сфере спорта, приведены примеры расследования и принятых мер по делам коррупции в сфере спорта в различных странах. Рассмотрены примеры коррупции в России и зарубежных странах, как в профессиональном спорте (договорные матчи, покупка игроков через офшоры), так и при строительстве крупнейших спортивных объектов. Приведены примеры и мнения российских чиновников о коррупции в России. Анализ источников позволил выявить недостаточную государственную политику на всех уровнях по борьбе с коррупцией. На основании данных от различных источников сделаны выводы о том, что коррупция в сфере спорта является огромной проблемой, затрагивающей не только сами состязания, но и другие сферы, относящиеся к спорту, такие как строительство спортивных объектов, финансирование спортивных ассоциаций государством и другие.

**Ключевые слова:** коррупция, профессиональный спорт, договорные матчи, спортивные объекты, мошенничество, законность.

## CORRUPTION IN SPORTS

SOKOLOVA INNA V.  
Head of the Department of Physical Education  
of the St. Petersburg University  
of Humanities and Social Sciences  
PhD in Pedagogy, Associate Professor

The article analyzes the concept of «corruption» from the position of the Federal Law of the Russian Federation, presents the author's point of view on this concept in the light of administrative and criminal legislation of the Russian Federation in relation to the field of sports, provides examples of investigation and measures taken on corruption in the field of sports in different countries. Examples of corruption in Russia and foreign countries, both in professional sports (match-fixing, buying players through offshore), and in the construction of major sports facilities. Examples and opinions of Russian officials on corruption in Russia are given. The analysis of sources revealed insufficient state policy at all levels to combat corruption. On the basis of data from various sources, it is concluded that corruption in the field of sports is a huge problem affecting not only the competition itself, but also other areas related to sports, such as the construction of sports facilities, financing of sports associations by the state and others.

**Keywords:** corruption, professional sport, contractual matches, sport objects, swindle, legality.

**Введение.** На сегодняшний день существует четкое определение понятия «коррупция», установленное Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»<sup>1</sup>.

«Коррупция — это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами»<sup>2</sup>. В более широком понимании термин «коррупция» включает в себя взяточничество, вымогательство, мошенничество, злоупотребление властью, растрату и отмывание денег<sup>3</sup>.

Коррупция существует и в спорте. Многие специалисты полагают, что подкупы спортсменов и их представителей осуществлялись еще в Древней Греции при проведении первых Олимпийских игр. Греческий географ и писатель II в. Повсаний называл соревнования «несвященными». Также Карл Вильгельм Вебер опубликовал труд «Несвященные игры: Древняя Олимпия между легендой и реальностью», в котором писал, что уже в те времена имели место «проплаченные победы» и взятки за «политические интриги». Опираясь на материал, изложенный в трудах писателей и критиков, можно предположить, что коррупция в ее начальном виде появилась в скором времени после начала первых Олимпийских игр в Древней Греции и до сих пор является нерешенной проблемой современности<sup>4</sup>.

В наше время спорт является одной из самых развитых и сверхдоходных индустрий. Ежегодная прибыль участников сферы по разным источникам оценивается не менее \$145 млрд. В основном денежные потоки движутся через международные организации FIFA и МОК. Положение дел в спорте говорит о том, что эта среда стала одной из самых коррумпированных. Например, доказательством

<sup>1</sup> Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>3</sup> Что такое Коррупция. URL: <http://chto-takoe.net/chto-takoe-korruptsiya/> (дата обращения: 25.06.2019).

<sup>4</sup> Мануков С. Эволюция олимпийской коррупции. Чистота античных игр — это миф // Коммерсантъ Деньги. 2016. № 30. С. 34.

коррупции в спорте являются договорные матчи, уход клубов от налогов путем регистрации через офшоры, а также непрозрачность агентского бизнеса.

Таким образом, проблема борьбы с коррупцией в спорте является *актуальной* и требует законодательного решения.

**Целесообразность** разработки темы определена необходимостью эффективного государственного регулирования финансовых операций в области как физической культуры, так и профессионального спорта. Попытки изменить спортивные результаты на крупнейших спортивных соревнованиях, включая Олимпиады, чемпионаты мира и Европы, играют серьезную роль в снижении честности и зрелищности спорта.

В России современный объем рынка коррупции оценивается в сумму более 240 млрд долларов США. Особенно коррупционными принято считать командные игровые виды спорта, в первую очередь футбол и хоккей. Думский комитет по борьбе с коррупционными проявлениями вносил предложение по ужесточению наказания за проведение договорных матчей. Основная проблема состоит в том, что подобная статья уже имеется в Уголовном кодексе Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ<sup>5</sup> (далее — УК РФ), однако по факту не было возбуждено ни одного уголовного дела, что доказывает ее эфемерность и несостоятельность<sup>6</sup>.

Неправительственная всемирная организация по борьбе с коррупцией Transparency International проводит различные исследования практически во всех сферах, касающихся коррупционных действий, в том числе в сфере спорта. Члены организации не только классифицируют проблемы, но и предлагают конкретные рекомендации для их решения. Среди них разделение административных и финансовых функций международных спортивных организаций, открытые выборы их руководства, полный доступ к информации о финансах и выплатах государствам-членам, декларирование доходов руководства, обязательное участие рядовых членов организаций в принятии решений. Та же международная организация взялась за коррупцию в спорте и опубликовала доклад «Global corruption report: Sport». Речь идет о договорных матчах, об офшорах, хищениях и злоупотреблениях при трансферах и агентских выплатах. Россия в докладе обвиняется в «закрытости информации и финансовой непрозрачности» при проведении крупных спортивных соревнований. Особенно досталось Олимпиаде — 2014 в Сочи и чемпионату мира по футболу — 2018<sup>7</sup>.

Эндрю Цымбалист (Andrew Zimbalist) в своей книге «Circus Maximus» пишет о том, что коррупционный компонент особенно значителен в развивающихся странах, где амбиции правителей сильны, а давление общественного мнения, механизмы контроля за властью и расходующимися средствами слабы. Это вполне отражают слова бывшего генсека FIFA Жерома Вальке, отстраненного от службы 9 января 2016 г. «Чем меньше в стране демократии, тем лучше для подготовки чемпионата мира», — сказал он в

2013 г. перед чемпионатом мира 2014 г. в Бразилии. Он пишет: «Цифры ошеломляют: Китай потратил \$40 млрд на проведение летних Олимпийских игр 2008 года в Пекине, а Россия потратила более \$50 млрд на зимние Игры 2014 года в Сочи. Предполагается, что общие расходы Бразилии на чемпионат мира составят 20 миллиардов долларов, а Катар, который станет местом проведения Чемпионата Мира 2022 года, по оценкам, потратит 200 миллиардов долларов»<sup>8</sup>.

Нельзя не обратить внимание и на то, что самые дорогие чемпионаты проводятся в развивающихся демократических странах. Олимпиада в Лондоне стоила \$15–20 млрд, в Пекине — \$40 млрд, а в Сочи — \$51 млрд. Бюджет летней Олимпиады в Рио оценивается в \$14 млрд, что является весомой суммой для этой страны. При этом из ожидаемых \$5 млрд доходов от продажи прав страна получит только \$1,5 млрд, так как остальные средства уйдут к Международному Олимпийскому Комитету<sup>9</sup>.

Расследования по делам коррупции в сфере спорта проводят различные страны и в большинстве случаев доводят их до конца. Так, например, прокуратура Швейцарии расследует 25 дел о коррупции в международной организации FIFA. Эти действия уже привели к нескольким арестам, отставке и дисквалификации руководителей мирового и европейского футбола, вероятной масштабной реформе ассоциации. В доказательство преступлений агентство Associated Press, ссылаясь на генерального прокурора Швейцарии Михаэля Лаубера, привело анализ данных, в которых может быть найдено 178 операций, связанных с отмыванием денег. По информации источника, в число фигурантов входят бывший президент ФИФА Йозеф Блаттер, бывший генеральный секретарь организации Жером Вальке, а также Франц Беккенбауэр, который возглавлял организационный комитет чемпионата мира 2006 г. в Германии. Помимо этого, расследуются также дела о взятках при выборе стран-хозяек чемпионатов мира по футболу в 2018 (Россия) и 2022 (Катар) гг. Швейцарская полиция серьезно подходит к делу о коррупции, об этом говорит и то, что только в 2017 г. были предъявлены обвинения 14 высокопоставленным чиновникам из организации FIFA, и, по данным следствия, за 20 лет деятельности коррупционеры получили порядка 150 млн долларов взяток<sup>10</sup>.

Позитивным итогом этих расследований будет реформирование международных ассоциаций и разработка более жестких и прозрачных правил спортивного бизнеса во всех сферах. Это будет вполне в нынешнем тренде деофшоризации мировой экономики.

Спорт, этот многоликий социальный субстрат, сегодня сформировал ряд актуальных «черных» социальных проблем, среди которых проблема уголовных правонарушений в данной сфере.

Коррупция в российском спорте не новшество. В 2012 г. агентство Sportradar опубликовало данные о том, что чемпионат России по футболу входит в число

<sup>5</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>6</sup> Аллянов Ю.Н., Низаметдинова З.Х., Полишкене Й. Коррупция большого спорта в Российской Федерации // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. № 3-1. С. 112–113.

<sup>7</sup> Диманс С.Л. Хожение по кругу: борьба с коррупцией в спорте. URL: <https://novainfo.ru/article/5892> (дата обращения: 22.06.2019).

<sup>8</sup> Zimbalist A. Circus Maximus. The Economic Gamble Behind Hosting the Olympics and the World Cup. URL: <https://www.brookings.edu/book/circus-maximus/> (дата обращения: 22.03.2019).

<sup>9</sup> Коррупция в спорте похожа на коррупцию в странах третьего мира. URL: <http://sportscrime.ru/news/view/?id=2078> (дата обращения: 22.03.2019).

<sup>10</sup> Прокуратура Швейцарии заявила о расследовании 25 дел о коррупции в ФИФА. URL: <https://sportrbc.ru/news/5944e8209a79477edc51265a?ruid=uUjA1zkPop/IKGHAYdMAG==%20shtml> (дата обращения: 22.03.2019).

самых коррумпированных европейских первенств и занимает 6 место в рейтинге. Между тем ст. 184 УК РФ<sup>11</sup> назначает наказание за договорные матчи, регламентируя уголовную ответственность не только лицам, дающих взятки, но и берущих. Российские законодатели постоянно правят и редактируют ст. 184, однако с 2009 г. в нее не внесли никаких значительных изменений. Бывший министр спорта Виталий Мутко о коррупции в данной сфере выразился так: «В российском футболе две проблемы — это болельщики и договорные матчи». Кроме ст. 184 УК РФ, существуют внутренние регламенты спортивных организаций, которые имеют свою систему наказаний. Например, в соответствии с Дисциплинарным Регламентом РФС клуб, который оказывает воздействие на участников матча, включая подкуп, наказывается аннулированием результата матча, штрафом в размере 500 тыс. рублей, лишением наград и исключением из чемпионата<sup>12</sup>.

Изучая дела о коррупции в спорте России, почти невозможно найти информацию об уголовных делах, возбужденных по ст. 184, ибо средства массовой информации не публикуют их. По мнению Александра Головина, выпускника НИУ ВШЭ и обозревателя Eurosport.ru, «...российский футбол уникален тем, что в этой индустрии за коррупцию еще никого не наказывали. Кроме того ... нет закрученных коррупционных схем и грандиозных империй: незаконно заработать на нем может “даже девятиклассник”, если он имеет поддержку сверху и административный ресурс»<sup>13</sup>. Однако общественности известны случаи ареста и наказания лиц, нарушивших закон. Замглавы Федерации футбола Подмосковья Александр Евстигнеев был задержан при получении взятки в размере 110 000 рублей за организацию договорного матча, но тем не менее Евстигнеев был приговорен к 3,5 годам условно не по ст. 184, а за мошенничество (ст. 159 УК РФ). Бывший министр физической культуры, спорта и туризма Юрий Серебряников получил наказание в виде лишения свободы сроком на 5 лет за взятку в особо крупном размере, получив более 35 млн рублей от директоров спортивных клубов за получение субсидий из областного бюджета.

Говоря о коррупции в мире спорта, нельзя не отметить хищения, взятки и махинации во время строительства спортивных объектов, закупки инвентаря для спортсменов и проведения самих мероприятий. Опыт строительства спортивных объектов в Российской Федерации доказывает то, что огромные суммы денег похищаются на этапе возведения стадионов, трасс и целых спортивных комплексов.

Коррупция в спорте процветает много лет, и никакие принимаемые меры по борьбе с ней не имеют должного результата. Профессор Т.Я. Хабриева отмечает: «Никакими репрессивными методами победить коррупцию невозможно». Она считает, что «приоритетным вектором развития антикоррупционной политики должна стать превентивная стратегия борьбы с коррупцией, устранение административных барьеров, антикоррупционная стан-

дартизация в сфере государственной и муниципальной службы, реализация системы государственных закупок» и другое<sup>14</sup>. Эффективной предупредительной мерой является действенный контроль и надзор за соблюдением законодательства о государственной и муниципальной службе, сопровождаемый оперативным реагированием на выявленные нарушения<sup>15</sup>.

Шумиху вызвало и строительство спортивных объектов для проведения Зимней Олимпиады в Сочи в 2014 г. По подсчетам фонда борьбы с коррупцией, проведение Сочинской Олимпиады обошлось в 1,5 трлн рублей. Ссылаясь на данные ФБК, только 206 млрд рублей были потрачены на строительство спортивных объектов. В 2014 г. Генпрокуратура отчиталась о том, что в ходе строительства олимпийских объектов в связи с хищениями, махинациями и коррупционными действиями было возбуждено 55 уголовных дел, 710 юридических и должностных лиц привлечены к административной ответственности, 350 — к дисциплинарной.

Футбол является одним из самых коррумпированных видов спорта. Первый скандал, связанный с дачей взятки, произошел в 1905 г., когда игрок «Манчестер Сити» Билли Мередит предложил 10 фунтов стерлингов капитану команды «Астон Виллы» за проигрыш в матче, который бы помог команде Мередита выиграть турнир. Но капитан «Виллы» оказался принципиальным и не стал брать взятку, а после матча он и несколько членов его команды побили одного из игроков «Манчестера». Этот случай получил широкий резонанс в общественности и СМИ, Билли Мередит был дисквалифицирован на год. Существуют случаи взятки и договорных матчей и в Италии. В 1980 г. случился скандал под названием «Тотонеро». Как сообщают источники<sup>16</sup>, два владельца лавок в Риме пришли в налоговую с заявлением о том, что игроки команд «Лацио», «Палермо», «Наполи» и «Болонья» «сдают» матчи за деньги и незаконно участвуют в тотализаторах. Этот скандал получил развитие, и дело было раскрыто. В итоге два президента футбольного клуба «Милан» были дисквалифицированы, нападающий Паоло Росси был отстранен от спорта на 3 года. Еще один итальянский скандал произошел в 2006 г., когда представители клуба «Лацио» были обвинены в давлении на судей чемпионата и преступном сговоре с ними. Этот скандал получил название «Кальчополи».

В Вене на Конференции государств — участников Конвенции ООН против коррупции (6–10 ноября 2017 г.) — состоялся круглый стол, отдельно затронувший проблемы коррупции в спорте. На нем выступили представители Олимпийского комитета, ФИФА и других негосударственных организаций. Участники отметили высокую толерантность как общества, так и государства к фактам коррупционного поведения. По итогам обсуждения проблемы коррупции в спорте специалисты пришли к выводу, что необходимо задействовать уже известные механизмы противодействия *организованной преступно-*

<sup>11</sup> Статья 184 Уголовного кодекса Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>12</sup> Голосов А.В. Коррупция в сфере спорта // Научно-практический электронный журнал «Аллея Науки». 2018. № 5 (21). URL: [https://www.alleyscience.ru/domains\\_data/files/23May2018/KORRUPCIYA%20V%20SFERE%20SPORTA.pdf](https://www.alleyscience.ru/domains_data/files/23May2018/KORRUPCIYA%20V%20SFERE%20SPORTA.pdf) (дата обращения: 25.06.2019).

<sup>13</sup> Отчет с ДК ПУЛ АП «Коррупция в спорте». URL: <https://lap.hse.ru/news/203929266.html> (дата обращения: 23.06.2019).

<sup>14</sup> Хабриева Т.Я. Научно-правовые проблемы противодействия коррупции // Журнал российского права. 2012. № 7. С. 7–14.

<sup>15</sup> Астанин В.В. Научно-практический комментарий к Федеральному закону от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» / В.В. Астанин. СПб.: Закон и Право, 2009. 256 с.

<sup>16</sup> Скандал — залог итальянских побед?! URL: [https://www.championat.com/football/article-3170301-skandal-zalog-italjanskikh-pobed.html?utm\\_source=copypaste](https://www.championat.com/football/article-3170301-skandal-zalog-italjanskikh-pobed.html?utm_source=copypaste) (дата обращения: 22.03.2019).

сти и в первую очередь наладить взаимодействие между международными правоохранительными структурами, государствами и спортивными организациями<sup>17</sup>.

Коррупционные скандалы в спорте не заканчиваются только дачей взяток или подкупом игроков и судей. Большую роль в этой проблеме играют также махинации в финансовой отчетности. Вышеупомянутая организация Transparency International на основании информации с веб-сайтов футбольных союзов составила отчет о деятельности этих организаций. В статистику входили следующие пункты: отсутствие или наличие финансовой отчетности, наличие устава и кодекса поведения и т.д. Доклад разместили на 17 страницах и включал в себя анализ, который состоял из различных диаграмм, таблиц и сводок. Каждая федерация получала плюс или минус в зависимости от наличия информации о финансовой отчетности, организационного устава, наличия годового отчета о деятельности и наличия устава об этике или кодекса поведения. Исходя из доклада Transparency International критерии для выявления коррупционных рисков были заданы на очень низком уровне, тем не менее Российский футбольный союз получил только 2 плюса из 4, что доказывает непрозрачность финансовых операций, ибо ежегодная отчетность о них отсутствует. Между тем 87 футбольных организаций вообще не получили ни одного плюса. В основном это представители африканских и азиатских стран. По 2 балла получили 28 организаций, включая российскую, что составляет лишь 27%, 22 ассоциации получили 3 балла (10%). Transparency International стала не первой организацией, анализирующей деятельность мировых футбольных ассоциаций. Так, в 2012 г. Sportradar провела исследование деятельности футбольных союзов на выявление коррупционных действий. Эта организация поставила Российский футбольный союз на 6 место среди самых коррумпированных футбольных первенств.

**Заключение.** Проблема коррупции характерна для многих стран, в том числе и для Российской Федерации, во многих сферах жизнедеятельности, к сожалению, спорт не является исключением. Существенную роль в этом процессе играют в первую очередь безграмотность и бездействие государственных служб, отсутствие контроля со стороны контрольно-надзорных и правоохранительных органов. Реализация правового механизма препятствия взяточничеству в сфере профессионального спорта почти не работает. Таким образом, коррупция в спорте представляет собой причину, способствующую снижению ценности спортивных соревнований. Практи-

<sup>17</sup> Коррупция в спорте останется в тренде. URL: <https://pasmu.ru/archive/196114/> (дата обращения: 23.06.2019).

чески в каждом виде спорта имеют место коррупционные явления, цель которых — оказать влияние на итоговый результат состязаний.

Итак, на основании информации от различных источников можно сделать следующие **выводы**:

1. Коррупция в спорте появилась еще на ранней стадии становления соревновательного момента, т.е. при возникновении первых спортивных состязаний в Древней Греции.

2. Коррупция в этой сфере является огромной проблемой, затрагивающей не только сами состязания, но и другие сферы, относящиеся к спорту, такие как строительство спортивных объектов, финансирование спортивных ассоциаций государством и другие.

3. Самые коррумпированные виды спорта — это футбол и хоккей. Тем не менее существуют независимые антикоррупционные организации, проводящие исследования и старающиеся влиять на положение дел в этой отрасли. Положение дел в Российском футбольном союзе оставляет желать лучшего.

4. Существует необходимость государственным органам тщательно следить за финансовыми операциями в данной ассоциации, дабы избежать противозаконных действий. Необходима эффективно действующая законодательная база.

#### Литература

1. Аллянов Ю.Н. Коррупция большого спорта в Российской Федерации / Ю.Н. Аллянов, З.Х. Низаметдинова, И. Полишке-не // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. № 3-1. С. 112–113.
2. Астанин В.В. Научно-практический комментарий к Федеральному закону от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (постатейный): материал подготовлен с использованием правовых актов по состоянию на 20 июня 2009 г. / В.В. Астанин. Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2009. 256 с.
3. Голосов А.В. Коррупция в сфере спорта / А.В. Голосов // Аллея науки. 2018. Т. 3. № 5 (21). С. 430–433.
4. Диманс С.Л. Хожение по кругу: борьба с коррупцией в спорте / С.Л. Диманс // NovalInfo.Ru. 2016. Т. 2. № 45. С. 169–174.
5. Мануков С. Эволюция олимпийской коррупции. Чистота античных игр — это миф / С. Мануков // Коммерсантъ Деньги. 2016. 1 августа.
6. Хабриева Т.Я. Научно-правовые проблемы противодействия коррупции / Т.Я. Хабриева // Журнал российского права. 2012. № 7. С. 7–14.

#### References

1. Zimbalist A. Circus Maximus: The Economic Gamble Behind Hosting the Olympics and the World Cup / A. Zimbalist. Washington: Brookings Institution Press, 2016. 224 p.

---

# **ЖЕНСКИЙ СПОРТ И ПРОБЛЕМЫ ЕГО РАЗВИТИЯ В КОНТЕКСТЕ ИДЕИ ГЕНДЕРНОЙ ВЕРИФИКАЦИИ\***

**СУВОРОВ ГЕОРГИЙ НИКОЛАЕВИЧ,**  
проректор по общим вопросам  
Академии постдипломного образования  
Федерального медико-биологического агентства  
(ФМБА России)  
*ipk6019086@yandex.ru*

**БОРОДИНА МАРИЯ АЛЕКСАНДРОВНА,**  
заведующая кафедрой неотложных состояний  
Академии постдипломного образования  
Федерального медико-биологического агентства  
(ФМБА России),  
доктор медицинских наук, доцент  
*borodinam2006@yandex.ru*

**НИКИФОРОВ ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ,**  
профессор кафедры гигиены,  
эпидемиологии и инфекционных заболеваний  
Академии постдипломного образования  
Федерального медико-биологического агентства  
(ФМБА России),  
доктор медицинских наук, профессор  
*v.v.nikiforov@gmail.com*

**МЕДВЕДЕВ МИХАИЛ ВАСИЛЬЕВИЧ,**  
заведующий кафедрой ультразвуковой  
и пренатальной диагностики  
Академии постдипломного образования  
Федерального медико-биологического агентства  
(ФМБА России),  
доктор медицинских наук, профессор  
*mmedved@list.ru*

**МАШКОВА КСЕНИЯ ВИКТОРОВНА,**  
начальник управления  
международного сотрудничества  
Московского государственного юридического  
университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),  
кандидат юридических наук  
*kvmashkova@mail.ru*

**ЗЕНИН СЕРГЕЙ СЕРГЕЕВИЧ,**  
директор Научно-исследовательского института  
Московского государственного юридического  
университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),  
старший научный сотрудник  
Научно-исследовательского института ФСИН России,  
кандидат юридических наук, доцент  
*zeninsergei@mail.ru*

Развитие женского спорта, особенно в области легкой атлетики, в настоящее время зависит от решения проблемы гендерной верификации, которая впервые была обозначена еще в 30-е годы прошлого века. Целесообразность проведения соответствующих исследований до сих пор подвергается сомнению, несмотря на то что современный уровень развития науки позволяет получать все более достоверные данные о человеке и его потенциале. Практика показывает, что они до сих пор дают неоднозначные результаты, порождая дискуссии относительно возможности допуска к соревнованиям женщин, не обладающих в полной мере совокупностью признаков, несомненно указывающих

\* Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) в рамках научного проекта № 18-29-14055.

на их принадлежность к женскому полу. Ситуация усугубляется избирательной легализацией статуса интерсексуалов и транссексуалов.

В этих условиях возникает закономерный вопрос о допустимости абсолютизации того или иного критерия для гендерной верификации как условия допуска к спортивным соревнованиям. Он решается автором на основе анализа существующих в науке точек зрения на эту проблему, которые варьируются от полного запрета допуска интерсексуалов или транссексуалов-женщин к соревнованиям либо возможности конкуренции с женщинами при определенных условиях до отказа от введения каких-либо ограничений. Отмечается, что колебания научного сообщества в этом вопросе непосредственно отражаются и на правовом регулировании возникающих в этой сфере отношений, что отчетливо демонстрирует содержание документов, принимаемых CAS, ИААФ и МОК.

**Ключевые слова:** гендерная верификация, тестостерон, гиперандрогения, интерсексуальные и трансгендерные спортсмены.

## **WOMEN'S SPORTS AND ISSUES OF ITS DEVELOPMENT WITHIN THE FRAMEWORK OF A GENDER VERIFICATION IDEA**

**SUVOROV GEORGIY N.**

*Vice-Rector for General Affairs of the Academy  
of Postgraduate Education of the Federal  
Medical Biological Agency (FMBA of Russia)*

**BORODINA MARIA A.**

*Head of the Department of Emergencies of the Academy  
of Postgraduate Education of the Federal  
Medical Biological Agency (FMBA of Russia)  
Doctor of Medicine, Associate Professor*

**NIKIFOROV VLADIMIR V.**

*Professor of the Department of Hygiene, Epidemiology  
and Infectious Diseases of the Academy  
of Postgraduate Education of the Federal Medical  
Biological Agency (FMBA of Russia)  
Doctor of Medicine, Professor*

**MEDVEDEV MIKHAIL V.**

*Head of the Department of Ultrasound and Prenatal  
Diagnostics of the Academy of Postgraduate Education  
of the Federal Medical Biological Agency (FMBA of Russia)  
Doctor of Medicine, Professor*

**MASHKOVA KSENIA V.**

*Head of the Department of International Cooperation  
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL)  
PhD (Law)*

**ZENIN SERGEY S.**

*Director of the Research Institute  
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL)  
Senior Research Scientist of the Research Institute  
of the Federal Penitentiary Service of Russia  
PhD (Law), Associate Professor*

*The development of women's sports, especially track and field athletics, currently depends on the solution of the gender verification issue, which first appeared as early as in the 1930's. Reasonableness of carrying out of corresponding research is still doubtful although the modern science development level allows receipt of more and more reliable data on humans and their potential. The practice shows that such researches still produce mixed results giving rise to discussions as to the possibility of access to competitions of women not having the full combination of attributes indisputably indicating their belonging to the female sex. The situation is aggravated by selective legalization of the status of intersexuals and transsexuals.*

*In these conditions, a natural question arises on admissibility of absolutization of this or that gender verification criterion as a condition of access to sports competitions. The author solves it basing on an analysis of the existing scientific views on this issue varying from complete prohibition of access of intersexuals or transsexual women to competitions or the possibility of competing with women under special conditions to the refusal to introduce any restrictions. It is noted that hesitations of the scientific community with regard to this issue directly influence legal regulation of relationships arising in this sphere, which is clearly demonstrated by the content of the documents adopted by the CAS, IAAF, and IOC.*

**Keywords:** gender verification, testosterone, hyperandrogenism, intersexual and transgender athletes.

Большую часть истории существования человечества спорт оставался исключительно мужским. Известно, что женщины на Олимпийские соревнования не пускали под страхом смертельной казни даже в качестве зрителей. Даже в начале XX в. женщины, стремившиеся продемонстрировать свои спортивные достижения, продолжали сталкиваться с разнообразными препятствиями. В одних случаях это было обусловлено религиозными соображениями. В частности, Конвенцией епископов 1913 г. было запрещено участие девушек в совместных соревнованиях с юношами в Германии. Свою роль сыграло скептическое отношение к идее равенства прав мужчин и женщин, несмотря на развитие феминистского движения. Не подерживал идею допуска женщин к спортивным соревнованиям и П. де Кубертен, основоположник современного Олимпийского движения, приводивший различные доводы в пользу этого: от неэстетичности демонстрации женщинами силы и напряжения до несвойственности им духа соперничества и недопустимости их публичных выступлений.

Тем не менее первый официальный женский чемпионат мира состоялся в 1906 г. по фигурному катанию, что дало импульс проведению национальных спортивных женских соревнований. Отсутствие полноценной возможности участия в проводимых международных состязаниях и игнорирование спортивных достижений представительниц слабого пола побудили к созданию Международной федерации женского спорта (ФСФИ), которая уже в 1922 г. организовала альтернативные Женские Олимпийские игры, а к 1928 г. добилась включения легкой атлетики в Игры 1928 г. в Амстердаме. Но уже в 1936 г. разгорелся первый скандал, связанный с подозрением участия в соревнованиях женщины, имеющей скрытый мужской потенциал.

В настоящее время трансформация гендерных отношений позволила женщинам выйти на качественно новый уровень развития личности и участия в международном спортивном движении<sup>1</sup>. При этом не утихают дискуссии не только относительно целесообразности активного проникновения женщин в традиционно «мужские» виды спорта, но и возможности обеспечения равных стартовых возможностей для самих женщин с учетом выявленных современной наукой генетических и гормональных характеристик, в большей степени присущих противоположному полу, которые, как считается, дают необоснованные конкурентные преимущества.

Страх перед мужским вторжением в женский спорт был одним из главных факторов, определивших практику тестирования с целью гендерной верификации, притом что за все время проведения спортивных соревнований не было зафиксировано ни одного случая, когда мужчина выдавал бы себя за женщину для обретения спортивной славы. Проблемными остаются две категории — интерсексуалы и транссексуалы, однако однозначного решения вопроса о возможности их допуска к соревнованиям не найдено.

Можно выделить три основных точки зрения на данную проблему: первая базируется на полном запрете допуска интерсексуалов или транссексуалов-женщин к соревнованиям; вторая — на возможности конкуренции с женщинами при определенных условиях; третья исходит из того, что для введения каких-либо ограничений нет достаточных оснований.

<sup>1</sup> Сучилин А.А., Столярчук Л.И. Трансформация идеалов и гендерных отношений в олимпийском движении // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. 2016. № 1 (38). С. 228.

При этом сторонники запрета допуска таких лиц к соревнованиям сталкиваются на практике с целым рядом проблем. Основной из них является поиск надежной методики исследования, учитывая, что ранее применявшиеся (визуальный осмотр наружных половых органов, хромосомные исследования и проч.) были последовательно отвергнуты, хотя высказывается мнение о том, что в конечном счете проблема заключается не в методологии сексуального тестирования, а в заведомо ложном предположении о том, что на основе какого-либо одного параметра может быть осуществлено безусловное разделение людей на мужчин и женщин<sup>2</sup>. Это мнение заслуживает внимания, учитывая, что специалистами выявляется шесть различных проявлений биологического пола. Соответственно, о бесспорном разграничении мужчин и женщин по сути можно говорить только при учете всей их совокупности, хотя большинство специалистов в настоящее время отстаивают биологическую природу гендерной идентичности.

Из этого вытекает еще более сложная проблема, заключающаяся в степени обоснованности предположения о том, что женщина, не обладающая всей совокупностью признаков, несомненно указывающих на принадлежность к женскому полу, обязательно имеет несправедливое преимущество перед теми женщинами, чьи биологические маркеры полностью соответствуют гендерным параметрам. При этом очевидно, что существующие различия между интерсексуальными, трансгендерными и типичными женщинами не обязательно обуславливают спортивное преимущество. Но даже если такой факт и найдет свое подтверждение, принципиальное значение будет иметь величина полученного преимущества, а также возможность ее учета и потенциального нивелирования. В частности, доказано, что интерсексуальные женщины с синдромом нечувствительности андрогенов (AIS) не имеют заметного преимущества по сравнению с другими женщинами, несмотря на наличие у них Y-хромосомы, яичек и мужского уровня тестостерона в крови, поскольку мутации андрогенного рецептора препятствуют развитию организма по мужскому типу<sup>3</sup>.

Кроме того, под сомнение ставится и достоверность данных, полученных в процессе измерения тестостерона, ввиду многообразия преаналитических факторов, влияющих на его уровень, особенностей забора проб крови и слюны, а также их обработки. Существуют достоверные сведения о его значительных колебаниях в зависимости от времени суток, сезона, региона проживания, питания, физических нагрузок и проч. Так, по данным Дж. Свартберга, сезонные колебания содержания общего тестостерона достигают 19%, а связанного — 31%. При этом наиболее низкие концентрации отмечаются летом, а пиковые — в осенний период<sup>4</sup>. Весьма впечатляющими являются суточные колебания его уровня (до 68% — уровня связанного тестостерона, 57% — биодоступного, 45% — общего), обусловленные особенностями гемодинамики организма при горизонтальном положении тела. Следует принимать во внимание также то, что содержание тестостерона

<sup>2</sup> См.: Harper J. Athletic gender // Law and Contemporary Problems. 2017. № 4. Vol. 80. P. 142.

<sup>3</sup> Karkazis K. Out of Bounds? A Critique of the New Policies on Hyperandrogenism in Elite Female Athletes // The American Journal of Bioethics. 2012. Vol. 12 (7). P. 11–12.

<sup>4</sup> См.: Svartberg J., Jorde R., Sundsfjord J. Seasonal variation of testosterone and waist to hip ratio in men: the Troms study // Journal of Clinical Endocrinology & Metabolism. 2003. Vol. 88. P. 3099–3104.

может определяться временем приема и составом пищи. В частности, выявлено, что уровень глобулина, связывающего половые стероиды, снижается при потреблении большого количества белка и жирной пищи и повышается при доминировании вегетарианской пищи и потреблении богатых клетчаткой продуктов<sup>5</sup>.

Кроме того, чтобы уровень тестостерона стал новым организующим принципом, обеспечивающим справедливую конкуренцию в спорте, необходимо сначала понять, каким образом осуществлять градацию на основе такого критерия, поскольку это потребует определения диапазона используемых показателей, а также выделения на их основе спортивных групп. Но даже если эта задача будет решена, вряд ли можно однозначно утверждать, что изначально поставленная цель будет в результате этого достигнута. Прежде всего этому помешает отмеченная выше многофакторность формирования уровня тестостерона, что сделает границы предполагаемых групп весьма подвижными, сохранив доминирование мужчин/женщин в каждой группе с некоторыми «выбросами» на близких по значению границах. Нельзя не учитывать и то, что мужчины имеют более широкое распределение тестостерона, чем женщины, начиная от приблизительно 10–30 нмоль/л со средним значением около 20 нмоль/л, и если ставить вопрос о справедливой градации спортсменов по данному признаку, то логично было бы провести ее и среди мужчин.

Использование уровня тестостерона в качестве основного критерия фактически отодвинет на второй план классический подход к разграничению мужских и женских соревнований, поскольку женщины с высоким естественным уровнем (из-за гиперандрогении или иной причины) могут оказаться в группе со спортсменами с более высоким уровнем тестостерона, в основном мужчинами, где шансы женщин, очевидно, приблизятся к нулю. В свою очередь мужчины с естественно более низким уровнем тестостерона могут оказаться в группе с более низким уровнем тестостерона и оказаться конкурентами женщин. Это, возможно, облегчит им путь к лидерству, но делает его весьма сомнительным с точки зрения спортивных достижений.

Указанные проблемы укрепляют позицию сторонников неограниченного допуска интерсексуальных и трансгендерных спортсменов к соревнованиям. Правда, нельзя не отметить, что проблема интерсексуалов и трансгендеров получает различное решение. Одни специалисты считают, что вопрос о равном допуске к соревнованиям может ставиться только в отношении интерсексуальных женщин, другие признают это право за любым человеком, идентифицирующим себя как женщина.

Сторонники первого подхода, которых значительно больше, помимо ссылок на недоказанность наличия связи между спортивными достижениями и уровнем тестостерона, нередко указывают на социологические факторы, обращая внимание на то, что интерсексуальные женщины объявляются женщинами при рождении и воспитываются как таковые<sup>6</sup>. Они не должны нести ответственность за то, что родились с подобными отклонениями, как, например, левши, получающие определенные преимущества в

фехтовании, бейсболе и других видах спорта, требующих быстроты реакции.

Уязвимость этой позиции вытекает из тех же оснований, что и главные аргументы в ее пользу: исследователи не могут исключить, что Y-хромосома каким-то неизвестным образом может принести преимущество спортсменкам<sup>7</sup>. Критике подвергается и субъективизм, неизбежно присутствующий при определении психологического (социального) пола. Как отмечает Дж. Харпер, когда спортсмены делятся в отдельных видах на отдельные весовые категории, им не задается вопрос о том, как они ощущают свой вес. Для этого есть утвержденная шкала и соответствующие средства измерения. Аналогично следует определить измеримую величину значимых для спортивных достижений гендерных характеристик для того, чтобы определить, кто может быть допущен к занятию женским спортом. При этом она безапелляционно утверждает, что в этом качестве должен выступать уровень тестостерона, ссылаясь на результаты различных медицинских исследований<sup>8</sup>.

Правда, некоторые из них скорее опровергают эти выводы. Так, исследование, часто называемое GH-2000, став «побочным продуктом» проекта, предназначенного для отслеживания злоупотребления гормоном роста в спорте, основанное на анализе гормональных профилей, выделенных из образцов крови 454 мужчин и 239 женщин в 15 категориях соревнований в течение двух часов после их завершения, показало, что, вопреки ожиданиям, наблюдалось существенное совпадение уровней тестостерона между полами, поскольку 16,5% мужчин продемонстрировали низкие уровни тестостерона (ниже 8,4 нмоль/л, нижний предел нормального контрольного диапазона для мужчин), тогда как 13,7% женщин продемонстрировали высокий уровень тестостерона (выше 2,7 нмоль/л, верхний предел нормального контрольного диапазона для женщин)<sup>9</sup>.

Однако при таком подходе не решенным остается вопрос о причинах существующих различий в уровне тестостерона у спортсменов. Констатируя, что среди спортсменов всех возрастных групп (девочки, девушки, женщины) признаки, свидетельствующие о большей выраженности у них маскулинности, т.е. комплекса телесных, психических и поведенческих особенностей, рассматриваемых обычно как мужские, чем у женщин, не занимающихся спортом, ученые высказывают различное мнение относительно природы такого явления. Е.П. Ильин говорит о существовании двух точек зрения на эту проблему: в то время как одни ученые считают, что это результат постоянно возникающей постнагрузочной гиперандрогении, другие приходят к выводу о том, что подобное явление изначально обусловлено спецификой отбора в спорт девочек мужского соматотипа, изначально имеющих определенные конкурентные преимущества<sup>10</sup>.

Впрочем, существующее мнение о том, что спортсменки становятся все более маскулинными, разделяется не всеми специалистами. Так, в рамках исследования,

<sup>5</sup> См.: Гончаров Н.П., Кацян Г.В. Современные методы определения тестостерона // Вестник репродуктивного здоровья. 2008. № 7. С. 31.

<sup>6</sup> См.: Jordan-Young R., Sonksen P., Karkazis K. Sex, health and athletes // British Medical Journal. 2014. Vol. 348. URL: <https://doi.org/10.1136/bmj.g2926>

<sup>7</sup> См.: Bermon S. Serum Androgen Levels in Elite Female Athletes // Journal of Clinical Endocrinology & Metabolism. 2014. Vol. 99 (11). P. 4334.

<sup>8</sup> См.: Harper J. Op. cit.

<sup>9</sup> См.: Maayan S. The testosterone rule — constructing fairness in professional sport // Journal of Law and the Biosciences. 2017. Vol. 4 (1). P. 181–193.

<sup>10</sup> См.: Ильин Е.П. Пол и гендер. СПб.: Питер, 2016. С. 508.

проведенного по заказу ИААФ на чемпионате мира по легкой атлетике 2011 г. в Тэгу (Южная Корея), измерялись уровни тестостерона среди 849 спортсменок с целью оценки распространенности гиперандрогении и других нарушений полового развития (DSD) среди спортсменок высокого уровня. В результате было установлено, что медианные уровни тестостерона среди элитных спортсменок были аналогичны таковым у здоровых молодых женщин, не являющихся спортсменами (медиана 0,69 нмоль/л, обнаруженная у спортсменов, отобранных из выборки), при этом 99-й перцентиль рассчитывался как 3,08 нмоль/л. Из 839 женщин, прошедших тестирование, у 9 уровень тестостерона превышал 3 нмоль/л, а у 3 — уровень выше 10 нмоль/л. Несмотря на правдоподобные предположения о том, что женщины-спортсменки высокого уровня продемонстрировали бы более высокий уровень тестостерона, чем их коллеги, не являющиеся спортсменами, эта гипотеза не была подтверждена достаточными данными<sup>11</sup>. Впрочем, нельзя не отметить наличие исследований, в том числе проводимых под эгидой ИААФ, где гиперандрогенная подгруппа (концентрация Т 1,9 ± 0,2 нмоль/л) показала более анаболический состав тела, более высокую общую минеральную плотность кости и соотношение верхней и нижней жировой массы, а также самые высокие максимальные значения поглощения кислорода и производительности в целом, чем у спортсменов с нормальным уровнем андрогенов (1,1–1,2 ± 0,4 нмоль/л)<sup>12</sup>. Следствием этого был вывод о том, что это дает конкурентные преимущества в беге на 400 метров, 400 метров с барьерами, 800 метров, броске молотка и прыжках с шестом.

Менее спорным биологическим маркером для определения пола считается объем мышечной массы (LBM), который поддерживается даже критиками правил тестостерона. В частности, доказано, что профессиональные спортсменки имеют на 15% мышечной массы меньше по сравнению с мужчинами. По мнению исследователей, существующие различия в массе тела вполне достаточны для объяснения различий в силе и аэробных характеристиках мужчин и женщин, в силу чего отсутствует необходимость выдвигать и проверять гипотезу о том, что эти показатели в любом случае определяются различиями в уровне тестостерона<sup>13</sup>.

Однако до выработки неких единых биологических критериев достаточно далеко, поскольку существуют важные гендерные различия в метаболизме, анатомии, неврологии, каждое из которых предполагает определение значимого для установления пола диапазона колебаний образующих их признаков. Кроме того, существует мнение, что немалую роль в спортивной подготовке играет способность преодолевать стереотипы относительно предельных возможностей мужчин и женщин, что подтверждают исследования, в основе которых лежал эффект плацебо<sup>14</sup>.

<sup>11</sup> См.: Berman S. Serum Androgen Levels in Elite Female Athletes // *Journal of Clinical Endocrinology & Metabolism*. 2014. Vol. 99 (11). P. 4328–4335.

<sup>12</sup> См.: Berman S. Androgens and athletic performance of elite female athletes // *Curr Opin Endocrinol Diabetes Obes*. 2017. Vol. 24 (3). P. 246–251.

<sup>13</sup> См.: Healy M.L. Endocrine profiles in 693 elite athletes in the post-competition setting // *Clinical Endocrinology*. 2014. Vol. 81. Issue 2. P. 294–305.

<sup>14</sup> См.: Ariel G., Saville W. Anabolic steroids: The physiological effects of placebos // *Medicine and Science in Sports*. 1972. Vol. 4 (2). P. 124–126.

Странники неограниченного допуска спортсменок к соревнованиям обращают внимание на то, что категория «пол» является весьма проблематичной и нестабильной биологической категорией, но, что более важно, неоднозначным показателем для обеспечения справедливой конкуренции.

Полярность рассмотренных выше позиций не могла не привести к формированию некоего компромиссного варианта, заключающегося в возможности допуска интерсексуальных и трансгендерных спортсменов к соревнованиям при соблюдении ими определенных условий, что также воспринимается неоднозначно с позиции защиты прав лиц, родившихся с характеристиками, не соответствующими типичной бинарной категоризации пола. С одной стороны, если есть фундаментальная причина разграничения мужского и женского спорта для обеспечения адекватного уровня конкуренции женщин-спортсменок, то вопрос о допуске трансгендерных или интерсексуальных женщин к соревнованиям с другими женщинами-атлетами должен решаться в зависимости от того, обеспечивается ли при этом равенство стартовых возможностей. С другой, все снова сводится к проблеме тестирования и возможности выравнивания гормонального фона как условия для допуска к соревнованиям.

Достаточно отчетливо эта позиция представлена в решениях МОК и ИААФ. В частности, в ноябре 2015 г. МОК провел совещание, посвященное как политике трансгендеров, так и политике гиперандрогенизма. В отношении трансгендерных спортсменов он заявил, что они не могут быть лишены возможности участвовать в спортивных соревнованиях, однако уточнил, что трансгендерные спортсмены, которые идентифицируют себя как женщины, будут иметь возможность соревноваться в этой категории до тех пор, пока их уровни тестостерона будут ниже 10 нмоль/л, по крайней мере, за 12 месяцев до соревнований. Никаких ограничений не устанавливается для трансгендерных спортсменов, идентифицирующих себя как мужчины и конкурирующих в этой категории. Одновременно было сделано важное заявление о том, что требование хирургических анатомических изменений в качестве требования к участию, что некоторое время практиковали отдельные спортивные федерации, может рассматриваться как нарушение представлений о правах человека.

ИААФ во исполнение требований CAS по делу *Chand v IAAF & AFI (CAS 2014/a/3759)*, в рамках которого было констатировано несовершенство подходов к решению вопроса о допуске к соревнованиям женщин с повышенным содержанием тестостерона, переработала принятые в 2011 г. правила, регулирующие право женщин на участие в женских соревнованиях, с тем чтобы сузить их сферу действия до определенных видов соревнований, где, согласно полученным данным, повышенный уровень тестостерона дает реальные конкурентные преимущества, и ужесточить ограничения, применимые к спортсменам, участвующим в состязаниях международного уровня. Предполагается, что эти правила разработаны исключительно для того, чтобы обеспечить справедливую и значимую конкуренцию в рамках женской классификации в интересах широкого круга спортсменок и не имеют своей целью высказывания мнения, суждения или сомнения в отношении пола или гендерной идентичности любого спортсмена. Напротив, ИААФ считает, что необходимо уважать и сохранять достоинство и

конфиденциальность спортсменов с DSD, и поэтому все случаи, возникающие в соответствии с этими правилами, должны рассматриваться и разрешаться справедливым, последовательным и конфиденциальным образом, признавая деликатный характер таких вопросов. Эти должны были применяться с ноября 2018 г., однако их действие было приостановлено CAS.

Подводя итоги изложенному, можно отметить следующее.

Скептическое отношение к женскому спорту, существовавшее на протяжении многих веков, в последние десятилетия выливается в попытки выявить наличие генетических отклонений отдельных спортсменок как фактор их успешности. Проводимые в этом направлении исследования, качество которых в значительной степени предопределяется как уровнем развития науки в целом, так и применяемыми методиками, до сих пор дают неоднозначные результаты, что порождает дискуссии относительно возможности допуска к соревнованиям женщин, не обладающих в полной мере совокупностью признаков, несомненно указывающих на их принадлежность к женскому полу.

Можно выделить три основных точки зрения на данную проблему: первая базируется на полном запрете допуска интерсексуалов или транссексуалов-женщин к соревнованиям; вторая — на возможности конкуренции с женщинами при определенных условиях; третья исходит из того, что для введения каких-либо ограничений нет достаточных оснований. Колебания научного сообщества непосредственно отражаются и на правовом регулировании возникающих в этой сфере отношений, что отчетливо демонстрирует содержание документов, принимаемых CAS, ИААФ и МОК.

#### Литература

1. Гончаров Н.П. Современные методы определения тестостерона / Н.П. Гончаров, Г.В. Кацяя // Вестник репродуктивного здоровья. 2008. № 1-2. С. 31–37.
2. Ильин Е.П. Пол и гендер / Е.П. Ильин. Санкт-Петербург : Питер, 2016. 688 с.
3. Сучилин А.А. Трансформация идеалов и гендерных отношений в олимпийском движении / А.А. Сучилин, Л.И. Столярчук // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. 2016. № 1 (38). С. 220–230.

#### References

1. Ariel G. Anabolic steroids: The physiological effects of placebos / G. Ariel, W. Saville // *Medicine and Science in Sports*. 1972. Vol. 4 (2). P. 124–126.
2. Bermon S. Androgens and athletic performance of elite female athletes / S. Bermon // *Curr Opin Endocrinol Diabetes Obes*. 2017. Vol. 24 (3). P. 246–251.
3. Bermon S. Serum Androgen Levels in Elite Female Athletes / Bermon S. [et al.] // *Journal of Clinical Endocrinology & Metabolism*. 2014. Vol. 99 (11). P. 1391.
4. Harper J. Athletic gender / J. Harper // *Law and Contemporary Problems*. 2017. Vol. 4. Iss. 80. P. 139–153.
5. Healy M.L. Endocrine profiles in 693 elite athletes in the postcompetition setting / M.L. Healy [et al.] // *Clinical Endocrinology*. 2014. Vol. 81. Iss. 2. P. 294–305.
6. Jordan-Young R. Sex, health and athletes / R. Jordan-Young, P. Sonksen, K. Karkazis // *British Medical Journal*. 2014. Vol. 348. P. 2926.
7. Karkazis K. Out of Bounds? A Critique of the New Policies on Hyperandrogenism in Elite Female Athletes / K. Karkazis [et al.] // *The American Journal of Bioethics*. 2012. Vol. 12 (7). P. 3–16.
8. Maayan S. The testosterone rule — constructing fairness in professional sport / S. Maayan // *Journal of Law and the Biosciences*. 2017. Vol. 4 (1). P. 181–193.
9. Svartberg J. Seasonal variation of testosterone and waist to hip ratio in men: the Troms study / J. Svartberg [et al.] // *Journal of Clinical Endocrinology and Metabolism*. 2003. Vol. 88. P. 3099–3104.

---

## **ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ СТАТЕЙ И ИНЫХ МАТЕРИАЛОВ, НАПРАВЛЯЕМЫХ ДЛЯ ОПУБЛИКОВАНИЯ В ЖУРНАЛАХ ИЗДАТЕЛЬСКОЙ ГРУППЫ «ЮРИСТ»**

1. Материалы представляются в электронном виде (в формате Word 7.0 или поздней версии) на электронный адрес редакции: avtor@lawinfo.ru (текст — через 1,5 интервала, кегль шрифта — 14, с подписью автора на последней странице; сноски постраничные, обозначенные арабскими цифрами, оформленные в соответствии с действующим ГОСТом). Объем материала не должен превышать 10 страниц.

2. По запросу автор получает информацию о статусе его статьи.

3. Договор о предоставлении права использования произведения заключается в письменной форме и является безвозмездным, т.е. плата с авторов, в том числе аспирантов, за публикацию статей не взимается, авторский гонорар не выплачивается. Предоставляя статью для публикации, автор тем самым выражает согласие на ее сокращение и редактирование, размещение в тех справочно-правовых системах, в базах данных, на электронных ресурсах (в том числе в сети «Интернет»), с которыми у редакции есть соответствующее соглашение. При направлении в редакцию статьи обязательно прилагается заполненная оферта, форму оферты можно скачать на сайте [www.lawinfo.ru](http://www.lawinfo.ru).

4. Статья должна содержать:

- а) фамилию, имя и отчество полностью; должность, место работы (без сокращений), ученую степень, ученое звание на русском и английском языках;
- б) название статьи с переводом на английский язык;
- с) аннотацию на русском и английском языках;
- д) ключевые слова из текста статьи;
- е) служебный адрес либо адрес электронной почты (эта информация будет опубликована в журнале);
- ф) контактный телефон (для редакции);
- г) точный почтовый адрес с индексом.

Кроме того, в конце статьи автор помещает пристатейный библиографический список (этот список составляется в алфавитном порядке из названий научных источников, приведенных в ссылках по тексту статьи). Пристатейный библиографический список содержится непосредственно в тексте статьи.

5. Предоставляемые материалы должны быть актуальными, обладать новизной, содержать задачу, практические рекомендации для правоприменения с учетом законодательства судебной практики, описывать результаты исследования и иметь вывод.

6. Просим авторов тщательно проверять перед отправкой в журнал общую орфографию материалов, а также правильность написания соответствующих юридических терминов, соблюдение правил научного цитирования и наличие необходимой информации.

7. При направлении статьи в редакцию для аспирантов и соискателей необходимо приложить рецензию научного руководителя или рекомендацию кафедры, заверенную печатью учреждения.

8. Перед отправлением статьи рекомендуется проверить текст в системе Антиплагиат, подписать отчет и направить в редакцию. Минимальный процент оригинального текста должен быть не ниже 75%.

Материалы, не соответствующие указанным в настоящей памятке требованиям, к рассмотрению и рецензированию не принимаются.

Автор несет личную ответственность за оригинальность текста, а также за достоверность приведенных данных и точность цитируемых текстов.

**При возникновении вопросов,  
связанных с оформлением материалов, можно обращаться в редакцию  
по телефону: (495) 953-91-08 или по e-mail: avtor@lawinfo.ru  
Адрес редакции: 115035, г. Москва, Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7**